

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ہاتھی کے دانت

(کھانے کے اور دکھانے کے اور)

مصنف: علامہ خلیل اشرف صاحب قادری رضوی اعظمی

عنوانات کتاب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ

وَعَلَىٰ آلِكَ وَأَصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

صفحہ نمبر	نام عنوانات
۳۵۳	تفسر و فی (حافظ نعمت علی چشتی)
۳۵۵	تاثرات (ملک محمد اکبر ساقی اترار)
۳۵۶	امام اہلسنت علیہ الرحمۃ
۳۵۸	شورش کشمیری فرماتے ہیں
۳۵۹	دبانی حکومت المومنین حضرت خدیجہ الکبریٰ اور صحابہ کرام کے مزارات پامال کر دیئے
۳۶۱	بشنواز نے چوں حکایت میکند
۳۶۳	ہمنوا میں بھی کوئی گل ہوں کہ خاموش رہوں
۳۶۵	نکاح بیوگاں کے لئے عمل مثال
۳۷۰	اب ایک اور مسئلہ چاہئے کا
۳۷۱	ایک اور مسئلہ علم مصطفیٰ کا
۳۸۱	دبائیت و نجدیت علمائے دیوبند کی عدالت میں
۳۹۸	استفتاء
۳۹۹	تاریخ دیوبند
۴۰۰	محمد ابن عبدالوہاب نجدی کے عقائد
۴۰۱	ارشادات علمائے دیوبند
۴۰۲	علامہ شامی کا فتویٰ
۴۰۲	دیوبندی نقطہ نظر
۴۰۳	استفتاء
۴۰۵	علمائے دیوبند کا اضطراب
۴۱۲	دور جدید
۴۱۳	دانت کھلنے کے
۴۱۵	دانت کھانے کے
۴۲۱	تفادات کی پیلجریاں
۴۲۵	إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ

تقریظ

کامین کرام! آپ جانتے ہیں آج ہمارا ملک کس قدر مشکلات سے دوچار ہے۔

روانی سازشیں سر اٹھا رہی ہیں۔ عربیائی و فحاشی زدوں پر ہے۔ قتل و غارت کا

کام ہے۔ حتیٰ نسل مذمب سے بیزار ہو رہی ہے۔ اسلام دشمن طاقتیں اسلام کو مٹانے

کام میں مل رہی ہیں۔ ان حالات میں ضرورت تو اس بات کی تھی کہ مسلمانوں میں اتفاق و

اتحاد و الفت کی فضا پیدا کی جاتی۔ اسلام اور باقی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے

دین کی مشن سے قلوب و اذہان منور ہو کر ابدی سعادتوں سے بہرہ ور ہوتے لیکن بڑا ہو

کام پلندہ اور نظریہ پاکستان کے انہی دشمنوں کا جنہوں نے آج تک پاکستان کو دل سے

مٹانے کی تحریک پاکستان کے وقت یہ لوگ ہندو نوازی میں اتنے بڑے کہ تاہم

کام پلندہ اور پاکستان کو پلیدہ ستان کہتے رہے۔ رام ورجیم کا فرق مٹانے کے لئے

کام پلیدہ کو منبر رسول پر بٹھانے اور اپنے ماتھے پر تلمک لگا کر مندر میں جاتے ہوئے

کام پلیدہ شرم محسوس نہ کی۔ اور ایک صاحب تو گاندھی کی محبت میں یہاں تک کہہ گئے

کہ ہندو مسلم ایک قوم ہیں اور قومیں اوطان سے بنتی ہیں۔ اسی لئے ظفر علی خاں کو کہنا

حسین احمدی کہتے ہیں خوف نہیں دینے کے۔ کہ لٹو آپ بھی کیا ہو گئے سنگم کے موتی پر

مسلمان کا پشما تہ بند نہ اس کے کچھ بھی کام آیا۔ - نچھاور ہو گئی شریعی زور نادر و حوتی پر

علامہ اقبال فرماتے ہیں :

عجم ہنوز نہ دانند رموز دین ورنہ - حسین احمد زدیو بندیاں چو بولعجمی است

ان کے حرف و جود میں آنے کے بعد پاکستان کو بازاری عورت کے تشبیہ دیتے رہے۔ تاریخ کا سہرا بلعلم

کا کہ ان لوگوں نے ہر دور میں اسلام دشمن طاقتوں کا ساتھ دیا۔ کیا انہوں نے انگریز جیسے صفاک اور

کام پلیدہ کو رحم دل گورنمنٹ کہہ کر اس سے جہاد کو ناجائز قرار نہیں دیا اور ہندوؤں کی خوشنودی

کے ذریعہ گاڈ کے خلاف فتویٰ نہیں دیا۔ شدھی کی تحریک میں ہندوؤں کا ساتھ ان کے

کام اور مس نے دیا تھا؟

نام عنوانات

نمبر شمار

دین مذہب، نکاح و طلاق وراثت و ترکہ کے بارے میں ظالمانہ نظریہ

۲۵

حنیف نامے کی نظر میں تیرہ صدیوں کی ملکیت زدہ فقہ

۲۶

انسانہ جہاد

۲۷

جہاد اور اس کی ناکامی کے اسباب

۲۸

مجاہدین کے کردار اور فنکاروں کی وضاحت

۲۹

مستعین درہند کی ملت فروشی۔ ہندو اور انگریز دوستی کی المناک کہانیاں

۳۰

برکے برعلقت خودی تند

۳۱

اقتباسات

۳۲

خلاصہ کلام

۳۳

بات انگریز دوستی کی

۳۴

آخری ضرب

۳۵

کیا جمیعت علماء پاکستان بھی پاکستان دشمن جماعت ہے؟

۳۶

جمیعت علمائے اسلام

۳۷

جماعت اسلامی

۳۸

احرار

۳۹

فاکسار

۴۰

نیپ

۴۱

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ

۴۲

صوفیائے کرام اور پاکستان

۴۳

سجادہ نشین مانگی شریف کا اعلان

۴۴

سجادہ نشین درگاہ خواجہ غریب نواز علیہ الرحمۃ

۴۵

گولڑہ شریف

۴۶

متولی درگاہ حضرت بوعلی قلندر کا ارشاد

۴۷

الحاج پیر تہ جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پور شریف کا بیان

۴۸

خطرناک سوال

۴۹

آج بھی جب پاکستان پر آزمائش کی گھڑی آتی ہے تو مسلمانوں کے زخموں پر یہ کہہ کر
یہی لوگ کرتے ہیں کہ خدا کا شکر ہے ہم پاکستان بننے کے گناہ میں شریک نہ تھے
ستم ظریفی نے آج ان لوگوں کو پاکستان کے تقلیدی عہدوں پر براجمان ہونے کا موقع دیا
صد افسوس کہ یہ مکار عیار اب صفِ اول کے مجاہدین کو دشمن پاکستان ثابت کرنے کیلئے
کا زور لگا رہے ہیں اور حد یہ کہ سوادِ اعظم کی مساجد پر زبردستی قبضہ اور سنی علماء
حلقے روز کا معمول بن چکا ہے اور ہر کچھ مذہب سوادِ اعظم کے معمولات پر پابندی
کر رہا ہے۔ ہم نے بہت صبر کیا لیکن اب پیمانہ صبر لبریز ہو چکا ہے
مذہب کے لباس میں سیاسی طالع آزمائش کی عریاں تصویر مذہب اور سیاست
کی دوغلی پالیسی کا جیتا جاگتا ثبوت ”باقی کے دانت“ کی صورت میں پیش
یہ کتاب غلیل العلماء حضرت مولانا خلیل اشرف صاحب نے ترتیب دیکر سوار
جذبات کی شرجانی کا حق ادا کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت موصوف کو اجر عظیم عطا فرمائے
آخر میں تمام اہل اسلام اور خصوصاً احبابِ اہلسنت سے اپیل ہے کہ
عجاۓ نافعہ کو خود پڑھیں اور اپنے حلقہٴ احباب میں اس کا تعارف کرائیں تاکہ
ملتِ اسلامیہ کے ان رستے ہوئے ناسوروں کی نشاندہی کرنے کا اہل ہو جائے
مستقل ازاد بند ہونے کی کوئی راہ کھلے۔ ہم اپنی بساط و ہمت کے
ملتِ اسلامیہ کی خدمت کا شرف حاصل کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ آپ
کی دعاؤں اور عملی تعاون سے انشاء اللہ تعالیٰ ہم قوم کی پیٹھ میں ہر نازک موقع
گھونپنے والے ان راہزنوں کی نشاندہی کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔
کی دبیز تہہ میں پچھپے ہوئے یہ نام نہاد زہاد و صلحا اب زیادہ دیر تک
نہ دے سکیں گے۔ اس دینِ ملت کے نگہبانا صاحبِ لولاک سید المرسلین صلی اللہ
ہیں۔ اور سعدی کی زبان میں

متاثرات

ملک محمد اکبر ساقی اترام

حضرت مولانا غلیل اشرف صاحب سوادِ اعظم اہلسنت و جماعت کلاسیک نہایت قیمتی
آپ کو قدرت نے تحریر و تقریر کے میدان میں بہت سی خوبیوں سے نوازا ہے۔
آپ کے قلم میں بے پناہ زور ہے اور پھر مزے کی بات یہ ہے کہ مولانا
میتوں سے بھرپور فائدہ بھی اٹھاتے ہیں۔ چنانچہ آج تک آپ کی جو تصانیف بھی
پہنچ آئی ہیں۔ انہیں بے پناہ مقبولیت حاصل ہوئی ہے۔

ان تصانیف کو

- * جب علماء نے پڑھا تو مرعوب کیا۔
 * صوفیاء نے دیکھا تو داعی حسین دی۔
 * طلباء نے مطالعہ کیا تو مجھوم اُٹھے۔
 * شفیقوں نے ملاحظہ کیا تو فخر سے پھولنے لگے۔

اور

اور
جب غیروں نے ہاتھوں میں تھا تا تو انکی اکڑی ہوئی گردنیں جھک گئیں۔
نیل اشرف صاحب کی تازہ تصنیف کو دیکھ کر دل بے اختیار یہ چاہتا ہے کہ
میں اس تیری عصمت قلم کو۔ اپنے مخالفین کے خیالِ غلام کی وجہیں فضا ئے آسانی میں بکیر
انکے عزائمِ ناصہ کو طشت از باہم کیا ہے۔ اور ایک ایسی کارِ ضرب رسید کی ہے کہ
حقیقت میں زلزلہ آگیا اور وہ تھر تھر کانپ رہا ہے۔ اور اس قصر میں مقیم جُذبہ وقبہ والے
مردمِ اہلِ حق سے منہ کر کے پڑے دنیا کیلئے عبرت کا سامان فراہم کر رہے ہیں۔

اسی کہ ۳۰ عمرت دراز باد تا دود مشتری - ما از تو بر خوریم و تو از عمر بر خوری

(ملک محمد اکبر ساقی اُتراہ)

جنرل سیکرٹری جمعیت علماء پاکستان صوبہ پنجاب

1968

امام اہلسنت علیہ السلام

ان کے بارے میں دہائیوں کا یہ الزام کہ وہ انگریزوں کے پروردہ یا انگریز پرست تھے نہایت گمراہ کن اور شرانگیز ہے۔ وہ انگریزوں اور ان کی حکومت کے اس قدر کٹر دشمن تھے کہ لٹافہ پر ہمیشہ اٹا ٹکٹ لگاتے تھے اور بر ملا کہتے تھے کہ میں نے جارج پنجم کا سر ہاتھ انھوں نے زندگی بھر انگریزوں کی حکمرانی کو تسلیم نہیں کیا۔

(سنت روزہ النسخ کراچی ۳۱ تا ۱۱/۱۲/۱۳۸۵ھ)

مجدد ملت علیہ السلام

مشہور ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے کسی عدالت میں حاضری نہیں دی۔ اور یہ کہہ کر کہ میں انگریز کی حکومت ہی کو جب تسلیم نہیں کرتا تو اس کے عدل و انصاف اور عدالت کیسے تسلیم کروں۔

کہتے ہیں کہ انھیں گرفتار کر کے حاضر عدالت ہونے کے احکامات جاری کئے گئے اور اتنی بڑی معاملہ پولیس سے گذر کر فوج تک پہنچا۔ مگر ان کے جانثار ہزاروں کی تعداد میں آئے۔ کفن باندھ کر ان کے گھر کے سامنے کھڑے ہو گئے۔ آخر عدالت کو اپنا حکم واپس لینا پڑا۔

(حوالہ مذکور بالا)

اعلیٰ حضرت علیہ السلام

۱۵۵۷ء کی جنگ آزادی میں جب آپ کی عمر صرف ایک سال تھی ایک دن اتفاق ہوا کہ کسی مجاہد نے مولانا فتی علی خاں سے امام اہلسنت کو لے کر گود میں بٹھایا اور اپنی تلوار آپ کے گلے میں لٹکا کر کندھے پر اٹھالیا اور پکار پکار کر کہنے لگا کہ یہ تمہارا مجاہد بھی اسلام پر قربان ہونے کے لئے تیار ہے۔ آپ کے والد ماجد مولانا فتی علی خاں کی آنکھوں میں آنسو آ گئے۔ فرمانے لگے کاش کہ ایش ناچیز کی یہ کمائی آج اسلام کے کام آجائے۔

۱۵۵۷ء کے دادا مولانا رضا علی خاں نے جو مجاہدین کو فروری ہدایات دے رہے تھے یہ بات سن کر اپنے گلے بیٹھا غم نہ کر دے تمہارا یہ بیٹا مرتدین اسلام گستاخانِ انبیاء و اولیاء کے لئے تلوار سے نیاک کا لہو اس سے رب العزت وہ کارِ عظیم لے گا جو اس صدی میں بڑے بڑے نمازیوں سے لے لے سکے گا۔ اس فرزندِ جلیل کی ساری زندگی خدمتِ اسلام کے لئے وقف اور تائیدِ اسلام کے لئے نکار ہوگی جس دن اس کی ولادت ہوئی حضور سرکارِ غوثِ اعظم نے خود ہمیں مبارکباد دلا اور ارواحِ اولیاء نے خوشی منائی۔

(ماخوذ از دیوبندی مذہب)

شورش کا شیریں فرات میں

وہابی حکومت نے عہد رسالت ﷺ اور عہد صحابہ کے ہر نشان مشاڈا

سعودی حکومت نے عہد رسالت مآب کے آثار صحابہ کرام کے مظاہر اور المذہب شواہد اس طرح مشاڈے ہیں کہ جو چیزیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر محفوظ کرنی چاہیے تھیں وہ ڈھونڈ کر محو کر دی گئی ہیں۔ کہیں کوئی کتبہ یا نشان نہیں، لوگ بتاتے ہیں اور ہم مان سکتے ہیں کہ حکومت کے نزدیک ان آثار و نقوش اور مظاہر و مقابر کا باقی رکھنا بدعت ہے۔ عہد رسالت کے متنافی ہے، سنت رسول کے خلاف ہے۔ لیکن مھر حاضر کی ہر جدت جہد ہی میں ہے۔ حجاز میں بے بلکہ بڑھ پھیل رہی ہے کیا قرآن و سنت کا اطلاق اس پر نہیں ہوتا؟

شاہ فیصل کی تصویریں چوٹوں میں لٹک رہی ہیں۔ انھیں حکومت نے خود ہتیا کر دیے۔ ایئر پورٹ پر اترتے ہی شاہ فیصل کی تصویر پر نظر پڑتی ہے۔ قہوہ خانوں، ریسٹورانوں میں تصویروں کی بہتات ہے۔ لیکن اس میں کوئی بدعت نہیں۔ بدعت اسلام کی یا اس کے خلاف اور باقی رکھنے میں ہے۔

(دشب جانیکہ من بودم شورش کا شیریں مشاڈا)

وہابی حکومت شرک اور عشق میں امتیاز نہ کر سکی

میں نے سہیل سے کہا یہ کہانی صحیح بھی ہو تو اس سے کہاں ثابت ہو تا ہے کہ وہ عہد رسالت کی جہاں جہاں تاریخ کی یادگار ہیں۔ آخر خانہ کعبہ اور مسجد نبوی بھی تو آثار ہیں۔ مگر مردہ بھی تو شعائر اللہ ہیں۔ مزدلفہ کیوں جاتے ہیں؟ منی کیوں پہنچتے ہیں؟ عرفات کیوں جاتے ہیں؟ حمرۃ الاوسطی۔ حمرۃ الاوسطی کیا ہیں؟ آثار ہیں! جو رسمیں وہاں کی جاتی ہیں

انھیں عقیدہ کی بنا پر محفوظ کیا گیا تو یہ عقیدہ جس کی معرفت ہم تک پہنچا اور جس نے یرتلت کیا۔ اس عالیشان پیغمبر کا مولد و مسکن اس کی دعوت کے مراکز و منازل اور اہل دی کے محور و مہبط کیوں نہ محفوظ کئے جائیں۔ اس کے سانچے میں ڈھلے ہوئے انسانوں کی یادگار کیوں نہ باقی رہیں۔ یہ سب یادگاریں ان انسانوں کی ہیں جو تاریخ کے دھارے کو ابد الابد تک موز کے زندہ جاوید ہو گئے۔ جن کا نام اور کام صبح قیامت تک زندہ رہے گا۔ جن کے نام عزت میں ہیں۔ جو حضور کے اہل بیت تھے۔ وہ ان جنہیں عشق کی آنکھوں سے اب بھی چلتے دیکھتے ہیں۔ ان کے آثار محفوظ نہ رہیں تو پھر کون سی چیز محفوظ کی جائے گی سعودی عرب نے کونسا منہدم کیا لیکن ساتھ ہی عشق کو بھی مسمار کر دیا ہے وہ شرک اور عشق میں امتیاز نہیں کر سکی۔

(دشب جانیکہ من بودم شورش کا شیریں مشاڈا)

وہابی حکومت نے ام المومنین خدیجہ الکبریٰ اور صحابہ کرام کے مزارات پامال کر ڈئے۔

جنت المعلیٰ کہ معتقد کا قدیم ترین لیکن جنت البقیع کے بعد سب سے افضل قبرستان ہے۔ اس کے راستے پر مسجد الحرام سے ایک میل دور ہے۔۔۔ کسی قبر پر کوئی نشان یا کتبہ نہیں۔ سب اہل ذہان ڈھانٹے گئے ہیں۔ ہر طرف مٹی کے ڈھیر ہیں۔ چراغ نہ پھول عجیب ویرانہ ہے جس حصہ میں حضرت اسامہ، حضرت عبدالرحمان ابن ابی بکر، حضرت عبداللہ ابن عمر، حضرت عبداللہ ابن زبیر، حضرت عبداللہ ابن مبارک، حضرت امام ابن جبیر اور سید ابن مسیب کی قبریں ہیں۔۔۔ وہاں اندر جانے کے لئے ایک دروازہ ہے لیکن وہ قبور پر حاقری کے لئے نہیں بنی میتوں کے لئے ہے اور جس حصہ میں حضرت خدیجہ الکبریٰ اور ان کے افراد خاندان آرام فرما رہے ہیں۔ ان کی والدہ حضرت آمنہ، حضور کے لخت جگر قاسم اور حضور کے چچا ابوطالب مدفون وہاں کوئی دروازہ اور کوئی راستہ نہیں، ٹوٹی پھوٹی قبریں مٹی کی ڈھیریاں ہو گئی ہیں کسی کوہ پر پانی کا چھڑکاؤ نہیں۔ دھوپ کا چھڑکاؤ ضرور ہے۔ پوری دنیا میں اس سے بڑھ کر کوئی قبرستان بے بسی کی اس حالت میں نہ ہوگا۔ میں اور سہیل ایک پہاڑی پر چڑھ گئے

وہاں سے حضرت خدیجہ کی قبر پر نگاہ کی ام المومنین کا مزار..... میں کانپ اٹھا میرا دل دھک دھک کرنے لگا۔ مسلمانوں نے اپنی بیویوں کے تاج محل بنا ڈالے لیکن جس عورت کو پیغمبر ﷺ کی پہلی شریک حیات ہونے کا شرف حاصل ہوا۔ جو قاطعہ الزہرا کی ماں تھیں وہ ایک تہذیبی میں پڑی ہیں۔ میں اپنے تئیں ضبط نہ کر سکا..... کیا خدیجہ اکبری کی زندگی نہیں گذر رہی۔ حضور کو بعثت سے پہلے گیارہ سال ستایا گیا۔ ام المومنین کو اب ستایا جا رہا ہے۔ جو لوگ اس کا نام قرآن و سنت کے احکام رکھتے۔ وہ کس منہ سے تاج شہی پہنتے اور اپنے عمل بناتے۔ محمد عربی کی دولت سمیٹتے۔ اور ان کا نام خزانہ شاہی رکھتے ہیں۔ جس ذات اقدس کے حدیث میں عزتیں پائی ہیں اور اس کے آثار کی بے خرمی یہ قرآن و سنت میں ہے امانت اور مرجع امانت ہے۔ (شب پر جاٹیکہ میں دوم مئی ۱۳۷۱ء)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بشنوائے چوں حکایت میکند

التمنی اس سے پہلے جب ”طمانچہ“ نامی کتاب منظر عام پر آئی تھی تو دفعۃً سارا ہلکا ہلکا اٹھ اٹھا تھا۔ بہت سے چہرے پھولے ہوئے اور بہت سے جڑے رنگے ہوئے ہو گئے تھے اور بے شمار منہ لال بھوکا تھے۔ قہر و غضب نے خشک و عبوس چہروں کو ایک رنگ دیا تھا۔

مگر دوستوں نے بھی اس ”طمانچہ“ کی شدت کا شکوہ کیا تھا۔ مگر کیا کیا جاتا مجبوری تھی۔ ”طمانچہ“ بہر صورت جوابی تھا۔ اور اینٹ کا جواب پتھر سے تو آپ نے سنا ہی ہوگا۔ کہ اگر اتنا ہونا ہی چاہیئے تھا دیے بھی اگر کسی چیز کا دفاع پوری شدت و قوت سے نہ کرے تو وہ دفاع نہیں ہوتا۔ وہ تو مزید سر پڑھانا ہوتا ہے۔ اور یوں بھی بیفنس کے ہونے کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ بلکہ جس کی لاشی اس کی بیفنس زیادہ درست ثابت ہے۔

ابھی چند روز کی بات ہے جب یہ زیر قلم کتاب اتمی کے دانت اپنے تکمیلی مرحلے تک پہنچی تھی لاہور سے ایک کتابچہ مسمیٰ بہ ”تحریک پاکستان اور بریلویں کا کردار“ لاہور و افتراسے لبریز موصول ہوا۔ مرتب کا نام یوں تو انوار احمد ایم اے درج ہے۔ مگر اس کے ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ اس کتابچہ کے اصل مرتب و مولف کوئی اور صاحب ہیں۔ وہ نشینی پر اصرار ہے۔ اور لک چھپ کر شکار کھیلتے ہیں۔ بہر صورت اس کے مصنف صاحب بھی ہوں بھلا ہیں اس اصرار و اصرار سے کیا غرض ہو سکتی ہے۔

آپ صرف اس کا ابتدائیہ پڑھ جائیں اور پھر فرمائیں کہ مجھ پر شدت کا الزام کہاں کی درست ہے! عنوان ہے ”تاریخ کو مسخ مت کیجئے“ اور پھر انوار صاحب

جس شخص نے بھی بریلوی تحریک کا مطالعہ کیا ہے اس پر روز روشن کی طرح عیاں و ظاہر ہو گیا کہ اس تحریک کو ملک و ملت کی تخریب اور تفریق بین المسلمین کے لئے انگریزوں نے اٹھایا تھا۔ اور پروان چڑھایا تھا۔ یوں تو ہر باطل فرقہ کی تحریک کی نظر و اشاعت کے لئے دجل و فریب سے کام لیتا ہے۔ لیکن یہ تحریک نے کروفریہ اور کذب و دجل میں تمام ائمہ تبلیغ اور قائمین تفہیم کے کان کتر لئے ان کے دجل و مکر کی داستان تو بہت طویل ہے جن کے بیان کے لئے دفاتر و اسفار چاہئیں اس جگہ صرف ایک مسئلہ میں ان کے دجل و مکر کا ایک شہد بطور نمونہ پیش آپ حضرات کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔

(تحریک پاکستان اور بریلوی کا کردار مسٹر ابراہیم ایس۔ ایمان ایڈیٹر لاہور)

دیکھ لیا آپ نے؟ کوثر و تسنیم میں دھلی ہوئی زبان — پھر بھی — تم یہ کہتے ہو بھول جاؤ مجھے۔ بخدا میرے بس کی بات نہیں اس نامعقول کتابچہ کا جواب ہم ضرور دیں گے اور اسی کتاب ”فرب غلیل“ میں ملاحظہ فرمائیں گے اور دیکھیں گے کہ کس طرح — دم و بارک بھاگ جاتے ہیں نتیجہ — کیونکہ — مجھ سے دھکے چھپے نہیں لیٹے کے خال و غد کاش آپ سمجھ سکتے کہ کسی اہل قلم کو کسی ایسی کتاب کی تالیف میں جیسی کہ ”فرب غلیل“ اور زیر قلم کتاب ”فرب غلیل“ ہیں کتنے غار زاروں اور کتنی دہکتی وادیوں اور کتنی فضاؤں سے گزرتا پڑا ہے؟ مخالفین و معاندین کی آگ اگلی شعلہ بار بار تین اس کتاب کو جھلسا دیتی ہیں اور پھر وہ سراپا آتش فشاں بن جاتا ہے اور پھر ابلتے ہوئے لادے اپنے راستے کی ہر چیز کو جلا کر خاکستر کر دیتے ہیں — میں اُس شخص کا بے غیرت و بے حمیت سمجھتا ہوں جس کے اسلاف کو بلا جواز گالیاں دی جا رہی ہیں اور انہیں ناروا طریقے سے مہتمم کیا جا رہا ہو۔ پھر بھی اس کے لہجہ میں حرارت پیدا ہوگی مثال کے طور پر مرزا حیرت دہلوی کی حیات طیبہ سے چند اقتباسات پیش کرتا ہوں:

میں نے تادم حیرت حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمہ اور دوسرے بزرگان دین سے مل کر کیا ہے۔

اور یہ بھی مسلم الثبوت ہے کہ آپ طلبہ کے پڑھانے کے ایسے پابند تھے کہ اگر واجب موقع پر بھی نہ پڑھتے تھے یعنی جب آپ طوائف کے یہاں ہوتے تھے اس حالت میں بھی سبق پڑھانے میں دریغ نہ کرتے تھے۔

(حیات طیبہ حصہ اول مسٹر مرزا حیرت دہلوی)

اور یہ بات تعریف کے قابل تھی کہ دوسری کتابیں ریاضی و منطق و ہیئت کی ایسی ازبیر تھیں کہ باوجود اپنی دلربا کی طرف اپنی طبیعت مائل رکھتے پھر بھی اپنے نکتہ چیں جملے شکر دوں کا اطمینان کرا ہی دیتے۔

(حیات طیبہ مرزا حیرت مسٹر)

میں نے آپ نے مرزا حیرت کی حیرت انگیز باتیں! کتنی دل آزار اور کتنی کرب انگیز باتیں! کیا یہ بات سمجھ میں آنے والی ہے کہ رنڈیوں کا کوٹھا بھی ہو اور درس و تدریس کا محل بھی مشرق کی آغوش بھی اور طلباء کا جم غفیر بھی؟ رنڈیوں کا کوٹھا تو نہ ہوا دہلی، لاہور، سہارنپور، ماسوں کا بچن کا دارالعلوم ہوا — بلبلائیے مت — آگے آگے دیکھئے

اور پھر ان نام نہاد متقدمین کی بدظنیتی کا اندازہ آپ یوں لگائیں کہ انہیں صفحات ۱۰۰ پر مولانا فخر عالم علیہ الرحمہ (جو حضرت قبلہ عالم خواجہ نور محمد مہاروی علیہ الرحمہ کے استاد و مرشد تھے) پر بھی ایک المناک بہتان تراشا ہے۔

بادشاہ مع بیگمیں کے ان کے پاس خود جایا کرتے تھے۔ بیگمیں ان پر اور ان کا اولاد پر حلال تھیں اور وہ ایک ننگ کی محتاج رہا کرتی تھیں..... جب مولانا فخر الدین صاحب جن کی ہیئت بالکل وہی ہوتی تھی جو ادبہ بیان ہوئی ناز پڑھنے آتے تھے تو لوگوں کا اس قدر جمع ہوتا تھا کہ تل رکھنے کو بھی جامع مسجد میں جگہ نہ ہوتی تھی۔

(حیات طیبہ مرزا حیرت مسٹر)

کیا کوئی ایک سستی بھی ایسی باتیں برداشت کر سکتا ہے؟ — میرا خیال
ہرگز نہیں — تو پھر مجھے ان دریدہ دہن لوگوں کے دھرم کا بھرم کھولنے دیجیئے۔
صوفیائے کرام جن کی عظیم خدمات سے کوئی اندھا بھی انکار نہیں کر سکتا اور ان
جس نے روح انسانی کو جلا بخشی ان کے متعلق سرزاد حیرت کی تحریر کتنی دل آزار ہے
آپ صحیح طور سے اندازہ بھی نہیں کر سکتے — ملاحظہ فرمائیں:

دُرموں کے عروج نے تصوف کو روئی دی اور صوفیوں نے وہ ہاتھ پیر پیچھے کر رہا ہے! اسلام کا نام اور بھی مٹ گیا۔ (حیات طیبہ ص ۱۵)

اس پھوڑ چن اور گندہ دہنی کے باوجود یہ لوگ مقدس ہیں۔ مصلح ہیں۔ پارسا
اخلاق محمدی کے مظہر ہیں — لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
مدیہ سننے کے اصاعڑ سے لے کر اکابر تک ایک ہی لے اور ایک ہی سر میں گاتے
منہ چٹ اور بد زبان ایسے واقع ہوئے ہیں کہ اولیاء و انبیاء تک ان کی زبان درازی
محفوظ نہیں رہے پھر تند خوئی و شدت کا الزام ہم پر ہے
ظ۔ واٹے اے گردن گرداں واٹے اے لیل و نہار

ہمنوا میں بھی کوئی گل ہوں کہ خاموش رہوں

یہ وہ کے نکاح کو سخت معیوب سمجھا جاتا تھا آپ کو فکر ہوئی کہ اس رسم کو توڑنا
پاہیئے اس فکر میں تھے کہ مولوی ابوالقاسم صاحب صاحبزادہ حضرت مفتی صاحب
کا انتقال ہو گیا۔ آپ نے اس موقع کو غنیمت سمجھا اور ان کو آؤں ترجمہ قرآن شریف
پڑھنے کی ترغیب دی۔ انھوں نے ترجمہ شروع کیا۔ پھر ایک موقع پر انھیں نکاح
نامی کی ترغیب دی اس پر انھوں نے کہا کہ لوگ مجھ کو قتل کر دیں گے۔ آپ نے
فرمایا کہ تم شہید ہوگی۔ اس پر انھوں نے کہا کہ اگر تم نکاح کر دو تو میں تیار ہوں۔
مگر میں اور تم دونوں مارے جائیں گے۔ آپ نے تھوڑی دیر سکوت فرمایا اور پھر
اقرار کیا۔ اور ایک موقع پر دو چار آدمیوں کے سامنے مخفی طور سے نکاح ہو گیا۔
بکہ عرصہ بعد محل ٹھہر گیا کسی کو نکاح کی خبر نہ تھی ہر جگہ زنا کا شور مچ گیا۔ مقام
بہمن والے چڑھ آئے۔ لڑکی والے کی طرف سے اعلان تھا کہ جو کوئی مظفر حسین
صاحب کا سر اتار کر لا دے گا اس کو ایک ہزار روپیہ ملے گا۔ آپ کا مد صلہ
سے دہلی تشریف لے گئے۔ اتفاق کی بات ہے کہ ان کی دینی مولوی مظفر صاحب
کی جدید منکر و رحمت بی بی کی والدہ صحت علیل ہو گئیں تھامی صاحب (یعنی
ان کے والد) بہت پریشان ہوئے ہر قسم کا علاج کیا کوئی فائدہ نہ ہوا تو ایک
فقیر ملا اور کہا کہ حافظ ضامن صاحب سے کہلا دو کہ اچھی ہو جا پھر اچھے ہونے
کا میں ذمہ دار ہوں۔ سب لوگ حافظ ضامن صاحب کے سر پر گئے تقیانی

حافظ صاحب کی بہن تھیں بہت اصرار پر آپ نے فرمایا کہ کاہلہ سے اپنی لاکھ
بی بی رحمت کو بلا لے کہوں گا اول تو بہت پس و پیش ہوا بعد میں مجبوراً ملاقات
ان کے پہنچے ہی خود بخود صحبت شروع ہو گئی۔ اب مولوی مظفر حسین صاحب
بھی دہلی سے تھانہ بھون تشریف لے گئے۔
(تذکرۃ الخلیل ص ۱۸۱ عاشق الہی میرٹھی۔ القادر ناشران کتب لاہور)

ان حضرات کا ایک اور واقعہ بڑا دلچسپ ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ اس سے آپ
اخذ کریں گے۔ ویسے مجھے احیائے سنت سے ہوس نفیس یا دوسرے لفظوں میں سوائے
مشوقینی معلوم ہوتی ہے۔ آپ بھی سیٹھیوں تو

بے شرع شیخ ہمارے تو تھوکتے بھی نہیں
مگر اندھیرے اُجالے میں چوکتے بھی نہیں

اگر واقعہ مذکورہ کا تجزیہ کیا جائے تو کئی مقام محل نظر ثابت ہوں گے مگر یہیں کیا
یہی عاشق الہی صاحب میرٹھی اسی کتاب میں رقمطراز ہیں:

کیرانہ میں ایک رافضی عورت تھی آپ نے انہیں اہل سنت و جماعت ہونے
کی ترغیب دی انہوں نے کہا کہ اگر نکاح کریں تو میں تو بہ کر لوں گی۔ آپ نے
منظور فرمایا۔ یہ بھی بیوہ تھیں انہوں نے کہا جب موقع ہوگا میں خط لکھوں گی تم
آکر لے جانا۔ محرم کے موقع پر جب سب عورتیں قصبہ کے باہر قعریہ دیکھنے
گئیں تو ان کا پرچہ مولوی صاحب کے پاس آیا جس میں یہ نشان \times تھا۔

آپ نے میرے دادا مولوی محمد صاحب اور چند آدمیوں کو ڈولی لے کر کیرانہ
بھیجا اور یہ رات کو گیارہ بجے کیرانہ جا کر ان کو لے آئے جب کیرانہ والوں کو معلوم
ہوا تو انہوں نے تعاقب کیا یہاں سے بھی ان کی اعانت کو لوگ گئے مگر مولوی
محمد صادق صاحب ان کے ہاتھ نہ آئے اور بخیر کا نہ حملہ پہنچ گئے۔ ان محترمہ نے
حضرت کو بہت تکالیف پہنچائیں مگر آپ صبر سمیٹتے تھے۔ اکثر رات کو
دروازہ بند کر لیا کرتی تھیں اور حضرت دروازہ کے باہر لنگی بچھا کر نمازیں

(تذکرۃ الخلیل ص ۱۸۱)

والہ گارا کرتے تھے۔

اسے کہتے ہیں تاہم۔ رند کے رند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی
ایک ہی موقعہ کے لئے جناب شورشش نے کہا ہے:

سہ گاہے گاہے باز خواں آں قصہ پارینہ را
ذکر و اذکار ولایت بر سبیل تذکرہ

حضرت بات ”بر سبیل تذکرہ بڑھ گئی“ ورنہ ہمیں اس سے کیا غرض تھی کہ — حضرت
معاذ اللہ میں پڑے۔ اور اس شوقی ترویج میں کن کن المناک مصائب سے دوچار
ہوئے اور اس ذوقی نغمہ سیر میں کن کن صعوبتوں میں مبتلا ہوئے۔

الہی فقیر کا یہ کہنا کہ ”حافظ ضامن صاحب سے کہلا دو کہ اچھی ہو جا تو میں اچھے
کا لہو دار ہوں“ محل نظر اور قابل غور ہے۔ بالکل یہی نظریہ اگر ہم کسی ولی، غوث،
مہدی کی کنبی سے بھی رکھیں تو پورا خانوادہ غرائے لگتا ہے اور اس وقت تک پیچھا
چھوڑنا آج تک کافر و مشرک نہ بنا ڈالے اور اب ”بر سبیل تذکرہ“ یہ بھی عرض کرتا
ہوں کہ ان حضرات کی دورنگی پشتینی ہے۔ تفصیل کے لئے ”طمانچہ“ ملاحظہ فرمائیں —
دورنگی یہاں تک پہنچی ہے کہ ان کا جھنڈا بھی (جو بلاشبہ کسی قوم و ملت کے جذبات و
احساس کا آئینہ دار و ترجمان ہوتا ہے) دورنگا ہے۔ سپید و سیاہ۔ اور یہ سپیدی مسیحا ہی
کی اہمیت ثانیہ بن چکی ہے۔

اور یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ جب یہ حضرات بھارت میں تھے تب بھی ان کی
دورنگی کا گرس کی سہ رنگی کے زیر اثر تھی اور بعد مجر و نیاز ترنگے کے آگے دھت بہتہ
ماترم کے ترانے الاپتی رہی۔ اور اب پاکستان میں بھی یہ دورنگی ترنگے کے
ماترم ہی عنو و عاقبت کی زندگی گزار رہی ہے۔

جناب رئیس احمد جعفری ندوی اپنی کتاب ”قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد“
میں عنوان ”علمائے کرام اور پاکستان“ تحریر فرماتے ہیں:

پاکستان کا مسئلہ یعنی مسلمانوں کی آزادی و خودداری کا مسئلہ ایسا تھا کہ کم از کم

علمو کے طبقہ میں دورائیں نہیں ہوتی پائے تھیں لیکن غلاموں میں ایسے اصحاب
علم و فضل، ایسے ارباب فہم و دانش، ایسے صاحبان زہد و تقویٰ، ایسے عالم
کتاب و سنت بھی پیدا ہوتے رہتے ہیں جو کافروں اور مشرکوں کے زیر
زندگی بسر کرنے کے ذوق و شوق میں اپنے ہم مذہبوں اور ہم قوموں سے جدا
کر سکتے ہیں بخیر انھم اللہ خیر الجزا علمائے کرام کی وہ شرف و تکریم
دہلی کی جمعیت علمو سے وابستہ ہے پاکستان کی محنت مخالف ہے اور اکابر
ہندوستان اس کا آخری مطلع نظر اور نصب العین ہے۔

(قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد ۱۹۹۱ء)

بہر صورت یہ باتیں اپنے وقت پر ہوں گی!

میں یہ عرض کر رہا تھا کہ جب وہی کچھ یہ حضرات خود کرتے ہیں جن کی وجہ سے میں ملوث
ہوں تو پھر آخر وہی فتویٰ ان جھوٹے مقدسین پر لاگو کیوں نہیں ہوتا؟ — اہلسنت و
پرگور پرستی پیرو پرستی کا بدترین الزام عائد کیا جاتا ہے۔ حالانکہ عالم تو عالم کسی عامی شئی پر
نسبت صحیح نہیں ہے۔ اکابر سے لے کر اصغر تک کسی ایک دیوبندی، واپلی کو یہ تو فتنہ
ہوئی کہ وہ کسی چھوٹے بڑے شئی عالم کی کسی کتاب سے یہ ثبوت پیش کر سکے کہ انھوں
گور پرستی کو جائز اور درست کہا ہے!

اگر گور پرستی سے ان کی مراد — مزارات پر جانے، بزرگان دین کی خانقاہوں پر حاضر
ہونے، اہل اللہ سے فیض و برکات حاصل کرنے سے ہے۔ اور اسے ہی ان کی بانگی اصطلاح
میں گور پرستی کہتے ہیں تو یہ الگ بات ہے مگر اس کے ساتھ ہی ہم یہ بھی عرض کریں گے کہ
عمر این گن ہست کہ در شہر شانیہ نکند

چنانچہ آپ کے مولانا غلام رسول مہر اپنی معرکہ آفر کتاب ”سید احمد شہید“ میں انرا حال
کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں:

کہ حکیم منیب الدین مہاراجپوری نے جن کا ایک پاؤں خشک اور مفلوج تھا
سید احمد کو دعوت طعام دی۔ اس موقع پر سید صاحب نے خود فرمایا میرے

ہم امجد نے بارگاہ الہی میں دعا کی تھی کہ میری اولاد کو دنیا کا چین نصیب نہ ہو مبادا
وہ یا خدا سے غافل ہو جائیں، میں ایک روز مرستے میں تھا کہ گھر سے بلا دیا مجھے
قیال ہوا کہ شاید روزانہ کے مصارف کسے بلایا ہو۔ دل میں خیال گذرا کہ جد امجد
کی دعا منظور ہو چکی ہے لہذا افلاس سے رہائی ممکن نہیں اس حالت میں عبادت
کی فرصت بھی میسر نہیں آسکتی، میں گھر نہ گیا اور جد امجد کے مزار پر پہنچ کر مراقبہ کیا
تہہ امجد کے جسم کا نصف حصہ قبر سے باہر نکل آیا قبیلہ روہو کہ ہاتھ اٹھائے ہوئے
اور میرے حق میں دعا کی۔ اس روز سے تنگ دستی ختم ہو گئی۔

(سید احمد شہید مولانا غلام رسول مہر رحمۃ اللہ علیہ)

(اپنے آپ کی بانگی اصطلاح میں یہ گور پرستی اور سید صاحب گور پرست ہوئے کہ نہیں؟
ایک اور واقعہ الانفاضة الیومیہ جلد ہشتم کے جز ثانی میں ہے جسے مکتبہ تالیفات اشرفیہ
نے قازانہوں سے شائع کیا ہے۔ ملاحظہ فرماتے ہیں کہ

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے پاس کھنڈ سے ایک غیر مقلد عالم آتے
ہیں اور وہ سوال کرتے ہیں پہلا سوال سماع موتی کے بارے میں اور دوسرا سوال یہ
کیا کہ کیا اہل قبور سے فیض ہوتا ہے؟ میں نے کہا کہ ہوتا ہے اور حدیث سے
ثابت ہے اس پر وہ چونکے ہوئے میں نے کہا کہ حدیث شریف میں فقہ ہے
کہ ایک صحابی نے قبر پر بھولے سے خیمہ نکالیا تھا مردہ بیٹھا ہوا قرآن شریف پڑھ
رہا تھا انھوں نے سنا، قرآن سننے سے ظاہر ہے کہ ثواب ہوتا ہے تو یہ فیض اہل
قبور ہی سے ہوتا۔ (انفاضة الیومیہ جلد ہشتم جز ثانی ص ۲۵)

اب ہم اس موضوع پر صرف ایک اور حوالہ دے کر اسے ختم کر دیں گے۔ کیونکہ اگر صرف اسی
عنوان پر علمائے دیوبند کی کتابوں سے تمام حوالے پیش کئے جائیں تو ایک ضخیم کتاب بن جائے گی
اور یہ صفحات اس طوالت کے متحمل نہیں ہو سکتے۔

مولانا حسین احمد صاحب مدنی حقیقتہً ماثمہ وی اپنی خود نوشت نقش حیات میں زیر عنوان
برکات کے برکات میں تحریر فرماتے ہیں:

دو ماہ سے دو چار دن تقریباً زیادہ حاضر باشی کہ ہو گئے تھے کہ یکجا رہی بعد از اجازت یہ کیفیت پیش آئی کہ نمازیں بھی اور باہر بھی یہ تمام فضا بین السوات والارض مجھ کو تنگ معلوم ہونے لگی اور نمازیں اس قدر اس کا اثر ہوا کہ جی چاہا تھا کہ نماز توڑ کر بھاگ جاؤں، حضرت (گنگوہی) رحمۃ اللہ علیہ سے عرض کیا تو فرمایا کلیہ شریف وغیرہ ہواؤں حضرت قطب عالم حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی جب قبض پیش آتا تھا تو ایسے مقامات پر تشریف لے جاتے تھے۔

(نقش حیات جزا اول ص ۱)

اب ایک مسئلہ چاہئے گا

مثلاً اگر آپ نے یوں کہہ دیا کہ اللہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم یہ ہو جائے گا یا رسول اللہ کے چاہنے سے ہو جائے گا، علماء دیوبند کے نزدیک بلا اختلاف یہ شرک ہے چنانچہ مولانا اسماعیل صاحب دہلوی کتاب تقویۃ الایمان میں لکھتے ہیں:

یوں کہیں کہ اللہ رسول چاہے گا تو میں آؤں گا یا پیر چاہے گا تو یہ بات ہر ماہ کی صوان باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔

(تقویۃ الایمان مع تذکرہ اخوان ص ۹ اشرفیہ راشدیہ دہلی)

اب ذرا حسب ذیل عبارت بھی پڑھ جائیں اور دیکھیں کہ مولانا اشرف علی صاحب دہلوی نے کیا گل کھلائے ہیں اور کس طرح مولانا اسماعیل صاحب دہلوی کی زد میں آتے ہیں

ملفوظ ۲۹۲ ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ اولاد کے ثمرات جو بگٹے ہیں وہ جانتے ہیں۔ حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مرتبہ مجھے فرمایا کہ تمھاری غار تمھارے لئے اولاد کی دعا کرنے کو کہتی تھیں میں نے کہہ دیا کہ میں دعا کروں گا لیکن میں تو تمھارے لئے اُسی حالت کو پسند کرتا ہوں جیسا میں خود ہوں یعنی بے اولاد سامان صاب کچھ ہوئے مگر چاہا ہوا بڑے میاں کا ہوا اللہ تعالیٰ کا ان کے ساتھ خاص معاملہ تھا وہ کہاں ٹل سکتا تھا۔

(الافاضۃ الیومیہ حصہ ششم ج ۲ دوم ص ۲۵ مکتبہ تالیفات اشرفیہ تھان مبرن)

علمائے دیوبند کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیٹھ کے پیچھے، اور دیوار کی پشت پر رکھ کر اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم تسلیم کیا جائے خواہ اللہ کی دین میں کوئی نہ ہو۔ شرک ہو جاتا ہے۔ حالانکہ یہی حضرات شیطان اور ملک الموت کے علم سے ثابت کرتے ہیں۔ جیسا انیسویں اپنی کتاب البراہین القاطعہ میں لکھتے ہیں:

الاصل غرض کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر عالم محیط زمین کا عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فیہ عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے۔ جس سے تمام نصوص کو دلوں کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

(البراہین القاطعہ ص ۵)

اب مولانا اشرف علی صاحب کی عبارت ہے:

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت غیب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم کو مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو ہر زید و عمر و بلکہ عیسیٰ و یحییٰ و یونس و ہارون و نوح و آدم کے لئے بھی حاصل ہے۔

(حفظ الایمان مولانا اشرف علی تھانوی ص ۱۱ مکتبہ رحیمیہ دہلی)

اب سرخیل صاحب یعنی مولانا اسماعیل صاحب دہلوی کی عبارت بھی پڑھ جائیں

اب مباح ہو جائے۔ ان کی کوئی عبارت ”چرکیں“ کی طرح جن بھوت دیو پر ہی پیر غیبیہ ہوتی ہیں اور جن بھوت دیو پر ہی کا ذکر پیران کرام اور انبیاء عظام کے ساتھ ملا

اس طرح کرنے ہیں کہ روح ایمان تھرا اٹھتی ہے تفصیل کے لئے ان کی کتاب تقویۃ الایمان

دیکھا جاسکتی ہے۔ حوالہ ملاحظہ فرمائیں:

یا کوئی کسی سے کہے کہ فلاں کے دل میں کیا ہے۔ یا فلاں کی شادی کب ہو گی یا فلاں درخت کے کتے پتے ہیں۔ یا آسمان میں کتے تارے ہیں اور ان کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ رسول ہی جانے کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی کا ہے رسول کو کیا خبر۔

(تقدیر الایمان مع تذکیر الاخوان ص ۳۳۱ راشد کپنی دیوبند)

عبارت مذکور پڑھنے کے بعد عقل و خرد کا جنازہ نکل جاتا ہے۔ حیرت ہوتی ہے کہ مفسر کون اس شخص کو بھی عالم ہی نہیں عالم گر بلکہ امام العلماء مانتے ہیں حد ہے یہ کہے کہ فلاں درخت کے کتے پتے ہیں تو بھی شرک ہو جاتا ہے۔ گویا یہ بھی علم غیب اور خاصہ خدا ہے۔ حالانکہ اس دور میں ہزاروں درختوں کے پتے گنے جاسکتے ہیں غضب یہ ہے کہ ادھر خاتم الانبیاء علیہ التحیۃ والثناء کے متعلق علمائے دیوبند کہتے ہیں اور ادھر علماء دیوبند کے مبلغ مسلم کا کوئی اور چھوڑ ہی نہیں ڈالتے۔ میں تفاوت رہ از کجا است تا کجا

دور نہ جائیں صرف ماہنامہ الرشید لاہور کا دارالعلوم دیوبند نمبر ”دیکھ لیں کہ شگوفے کھلے ہوئے ہیں چنانچہ مولانا احمد علی صاحب لاہوری کے متعلق محمد دین صاحب ”علمائے حق“ مصنفہ سید امین گیلانی کے حوالہ سے رقمطراز ہیں۔ عنوان ہے حلال و حرام کی پہچان

ایک روز لاہور حضرت کی خدمت میں حاضر تھا ایک شخص ایک برتن میں روغن اور دوسرے برتن میں دہی لے کر آیا اور عرض کیا حضرت دم کر دیں۔ حضرت نے دیکھا اور فرمایا اور لے آؤ یہ تو اچھے نہیں ہیں۔ حضرت معمولی توجہ سے حلت و حرمت معلوم کر لیا کرتے تھے۔ تحقیق کے بعد معلوم ہوا کہ واقعی وہ دونوں اشیاء حرام طریق سے حاصل کی گئی تھیں۔

(ماہنامہ الرشید لاہور دارالعلوم دیوبند نمبر ۵۹)

خا ہر ہے آج تک دنیا میں کوئی ایسا آلہ ایجاد نہیں ہوا جو حلال و حرام کی توضیح کر

کا اور اک حواس خمسہ کی طاقت سے بھی باہر ہے۔ تو پھر ایسے علم کو جس میں کسی کو شک نہ ہو اور جو جس کی تین امتیاز سے حواس خمسہ بھی معذور ہوں اسے کونسا کہے گا؟ اور غضب یہ ہے کہ حضرت لاہوری ”معمولی توجہ سے حلت و حرمت معلوم کرتے تھے“ گویا یہ علم ان کے وارثہ اختیار میں تھا۔ اور یہ پھر ایک آدھ بار کی بات ہے کہ ”میں نے سنا کہ امام احمد رضا رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ اسی دیوبند نمبر میں زیر عنوان ”مدینہ کا حال“ صاحب چکوالی سے روایت ہے

حضرت نے ایک دفعہ خلوت میں فرمایا مولوی حبیب اللہ صاحب (حضرت کے صاحبزادے) مدینہ منورہ میں رہتا ہے جب کبھی خط کو دیر ہو جاتی ہے۔ تو اس کی والدہ پریشان ہو جاتی ہے اور مجھ سے پوچھتی ہے کہ اس کا کیا حال ہے تو میں اللہ کے فضل و کرم سے پانچ منٹ میں بتا دیتا ہوں کہ وہ کہاں ہے اور کیا کر رہا ہے۔ (ماہنامہ الرشید لاہور دارالعلوم دیوبند نمبر ۵۹)

اس طرح جناب چوہدری محمد اکبر صاحب غیر لور ملیاں ضلع شیخوپورہ نے اپنا ایک عنوان ہے۔ ”کھانڈ درست نہیں“

۱۹۲۱ء چچا گنگ کا مہینہ تھا میں نے اپنے گنے کی تقریباً ۶ من کھانڈ تیار کی اس میں سے کچھ کھانڈ لے کر حضرت کی خدمت میں گیا کھانڈ پیش کی تو حضرت نے فرمایا کھانڈ درست نہیں۔ میں نے پھر اصرار کیا لیکن آپ نے یہی فرما کر کھانڈ لینے سے انکار کر دیا۔ میں حیران ہوا۔ بہر حال واپس آکر سوچا تو دو باتیں ذہن میں آئیں۔ ایک تو میں نے ابھی مشین والے کو کرایہ ادا نہیں کیا تھا دوسرا میں نے ابھی تک چینی کا عشر ادا نہیں کیا تھا۔ میں نے فوراً دونوں کام کئے عشر بھی نکالا اور مشین کا کرایہ بھی مشین والے کو دے آیا تقریباً ایک ماہ بعد اپنی بیوی کے ہمراہ پھر حضرت کی خدمت میں گیا کیونکہ میری بیوی بھی حضرت کی بیعت تھی۔ اسے سبق سنانا تھا۔ حاضر ہونے پر میں نے عرض کیا کہ حضرت جی چاہتا ہے کہ تھوڑا سا گھی آپ کے لئے لیتا آؤں۔ مگر کھانڈ کی داپسی کے بعد ہمت نہیں پڑی

ہوتا تھا آپ کہیں خفا نہ ہوں حضرت نے فرمایا گئی کہاں پڑا ہے میری بیوی نے بتایا کہ گھر کی فلاں سمت کے کمرے میں پرات کے اندر ڈبے میں ہے حضرت نے مبارک کو دو منٹ تک سینے کی طرف ہٹکا یا پھر فرمایا گئی تو پاکیزہ بنے پھر فرمایا کہاں پڑی ہے میں نے بتایا تو حضرت نے پھر توجہ کی اور بعد میں فرمایا کہ اب تیرے جینی بھی پاکیزہ بنے۔ چوہدری محمد اکبر کہتے ہیں کہ میں سمجھ گیا کہ واقعی عشر اور کراپہ ادا کرنے کے باعث حضرت نے واپس کر دی تھی۔

(ماہنامہ الرشید لاہور دارالعلوم دیوبند فیبر ۱۹۶۵ء ص ۵۶)

لاحظہ فرمائیں — مولانا لاہوری کو صرف یہی نہیں کہ شیر النور الگیت لاہور سے غیر ملکی تک بلکہ لاہور سے مکہ مدینہ تک نظر آتا تھا اور اس کی خبریں بھی دیا کرتے تھے۔ بلکہ عادت کا بھی ادراک ہوتا تھا صرف چوہدری اور چوہدرانی سے سمت معلوم کرنے کی ضرورت تھی یا للجبب — خامہ انگشت بدنداں ہے اسے کیا کہئے ناطقہ سرنگہ میاں ہے اسے کیا کہئے

بھولے چوہدری نے پہلے ہی کھانڈ کے ساتھ گئی دے دیا ہوتا تو یہ نوبت کیوں آتی یہی جناب محمد دین شوق صاحب مولانا رشید احمد لنگوہی صاحب کے متعلق "میں مسلمان" سے اپنے مضمون "کرامات اولیاء دیوبند" زیر عنوان "ہمارا اسلام کہہ دینا" میں لکھتا ہے

مولوی عبداللہ خان صاحب انپکٹر پولیس گوالیار کے ایک تحصیلدار دوست برخواست کر دیئے گئے خاص کوکشی کی کہ دوبارہ تقرری ہو کر ناکامی ہوئی بالآخر دعاء کے لئے لنگوہ پنچے حضرت نے فرمایا تمہارے وطن کے قریب جو میدان ہے وہاں ایک مجذوب فقیر رہتے ہیں ان سے ہمارا سلام کہہ دینا تحصیلدار سمجھے کڑا دل دیا دل برداشتہ ہو کر واپس ہو گئے اور فقیر کے پاس بھی نہ گئے کچھ دنوں کے بعد اتفاقاً یہ ادھر سے گذر ہوا تو فقیر مجذوب بیٹھا ہوا تھا دور ہی سے ان کو دیکھ کر فقیر نے کہنا شروع کیا بابا مولوی نے بھیجا ہے جا جا پہاڑ پر چڑھ جا یہ سن کر انہوں نے حضرت کا سلام تو پہنچا دیا مگر رنجیدہ و غموں پر سوچتے ہوئے مکان کو واپس ہوئے کہ مولانا نے یوں مالا اور فقیر نے

ان طرح مالا کام کچھ بھی نہ ہوا۔ اسی پیچ و تاب میں تحصیلدار صاحب مکان پر پہنچے تو حکم آیا ہوا تھا کہ تم بحال کئے گئے اور مینی مال کا تبادلہ ہوا۔

(ماہنامہ الرشید لاہور دارالعلوم دیوبند فیبر ۱۹۶۵ء ص ۵۷)

الحاصل اگر بات صرف مختلف فیہ مسائل کی توضیح و تفسیح کی ہوتی۔ یا مسئلہ عقائد و نظریات کی وضاحت اور اس کی وضاحت کا ہوتا تو کچھ ایسی دشواری نہیں تھی کیونکہ ان موضوعات پر ہر دور کے اکابرین و اصاغرین نے اتنا کچھ لکھا ہے اور لکھ رہے ہیں کہ "اس حقیقت کے باوجود کہ کوئی کتاب کسی موضوع پر آخری کتاب نہیں کہی جاسکتی" مزید کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔

گراں تو بات ہی کچھ اور ہے۔ بات ہے تاریخی حقائق و مشاہدہ اور ان کے تجزیے کی آپ کو بھی نہیں کر سکتے کہ میرے جیسے کم مایہ اور بے بضاعت شخص کی اس وقت کیا کیفیت ہوتی ہے جب سید احمد صاحب اور مولوی اسماعیل صاحب اور ان کے رفقاء کڑے تذکرہ نگار صوبہ کے متعقدین و عمین ہوں مخالف نظریے کے کسی ایک فرد نے بھی ان کی تحریکوں کے موضوع پر کوئی ایسی قابل ذکر کتاب نہیں لکھی یا کم از کم میری نظر سے نہیں گذری جس سے ان مخالف کے نظریات کا بھرپور اظہار ہوتا ہو — چنانچہ شیخ محمد اکرام صاحب مصنف "ابن کثیر و دیگر وغیرہ اپنی تمام تر روایت نوازی کے باوجود سوج کوثر میں تحریر فرماتے ہیں:

پشاور کی فتح اور سلطان محمد خان کا عہد اطاعت تحریک جہاد کی تاریخ کا سب سے روشن باب ہے لیکن انہوں نے یہ کامیابی جلد ہی سخت رنجیدہ ناکامی کا پیش خیمہ ثابت ہوئی اور صرف پشاور ہاتھ سے گیا بلکہ گرو فوج کے علاقہ میں جو قاضی اور تحصیلدار مقرر ہوئے تھے انہیں خود افغانی مسلمانوں کے ہاتھوں جام شہادت نوش کرنا پڑا۔ اس انوسناک انقلاب احوال کا تجزیہ کرنا اور اس کے اسباب و براعشت و موجد و تاریخ نگار کا تلخ فرض ہے لیکن آج یہ کام کسی قدر آسان ہو گیا ہے۔

ایسی تک اس سلسلے کے متعلق فقط سید صاحب کے عقیدت مندوں کے بیانات ملتے تھے جن کی ترجمانی عہد حاضر میں مولانا مہر نے بڑے جوش و جذبہ سے کی ہے لیکن اب افغان نقطہ نظر کا تھوڑا بہت اظہار بھی ملنے آ گیا ہے۔ (سوج کوثر شیخ محمد اکرام ص ۱۷۱، ۱۷۲)

اب یہ الگ بات ہے ایک بلند پایہ اہل قلم ہونے کے باوجود جناب شیخ محمد اکرام صاحب نے بھی اُن کا تذکرہ کی طرف رہنمائی نہیں فرمائی جن سے پٹھانوں کے نظریات و عقائد اور ان کی دورنگی کی بالتفصیل و جو معلوم کی جاسکتی — اب آپ ہی بتائیں کہ —
 میں کس کے ہاتھ میں اپنا لہو تلاش کروں
 تمام شہر نے پہنے ہوئے ہیں دھتارے

(میرت سید احمد شہید حصہ اول ص ۳۹۳)

آج پورا دہائی، دیوبندی طبقہ چیخ رہا ہے، چلا رہا ہے کہ —
 ○ حضرت سید احمد اور مولانا امینعلیل اور ان کے ساتھیوں پر ظلم و ستم کے پہاڑ توڑ دے گا
 ○ ان کے ایک ایک فرد کو موت کے گھاٹ اتار دیا گیا
 ○ اللہ کے مجاہدین حالت نماز میں دُشمنوں کی طرح ذبح کر دئے گئے
 ○ ان بیکسوں کے لہو سے سرحد کا پتہ چپہ رنگین کر دیا گیا — وغیرہ وغیرہ
 اور وہ اسباب و بدعات جن کی وجہ سے پٹھانوں نے سید صاحب کے مجاہدین کی نیک سلا دیا — یہ ہیں کہ —
 ○ انھیں شریعت کی پابندی کرائی جاتی تھی جو ان کے لئے ناقابلِ برداشت تھی
 ○ ان سے عشر وصول کیا جاتا تھا جو انھیں کسی طرح گزار نہ تھا
 ○ ان سے سرداری چھین لی گئی تھی جس کی وجہ سے وہ چراغ پالتے۔
 یہ ہیں وہ اسباب و علل جن کی مسلسل شہرت کی جا رہی ہے — ممکن ہے کہ وہ بھی ہوں! — مگر چند اسباب ایسے بھی ہیں جو ذہن کو سلسل بھنجوڑ رہے ہیں — وہ ہیں پٹھانوں کی مقبولیت اور پٹھانوں کی فداکاری کے سبب پایاں جذبات — چنانچہ سید ابوالحسن صاحب اپنی کتاب ”سیرت سید احمد شہید“ حصہ اول کے بابوں کی ابتدا میں لکھتے ہیں،

چکنی سے ہشت نگر — آج چکنی سے کچھ فرما کر دریائے نڈے اُتر کر
 چہار صدہ علاقہ ہشت نگر میں تشریف فرما ہوئے آپ کی تشریف آوری کی خبر
 سن کر اس مقام کے تمام مرد و مورخ کی طرح آپ کی زیارت کے لئے جمع ہو گئے
 جو انب و اطراف کی عورتیں بھی مجتمع ہو گئیں۔ آپ اس وقت اونٹ پر سوار تھے

بات قطعاً سمجھ میں نہیں آتی کہ اس عقیدت و محبت کے باوجود جو پٹھانوں کو سید صاحب کے رفقاء تھے، بلا کسی نفرت و انجیز و جذبات کے صرف دین کی حمایت و پاسداری کی وجہ سے انھیں ذبح کر ڈالا گیا۔
 آج ہم اُن تلخ حقائق کو ضرور تلاش کریں گے جس کا ذکر جناب شیخ اکرام صاحب نے کیا ہے۔

بہر صورت سید صاحب اور ان کے رفقاء کے سیرت نگار بلا ریب انھیں منعقدین و
 تھے اور انھوں نے وہی کچھ لکھا جو انھیں لکھنا چاہیے تھا جیسا حیات طیبہ میں انھیں

کے پروردہ مرزا حیرت دہلوی لکھتے ہیں :

اس کی بابت جو کچھ میں اپنے گذشتہ صفحوں میں لکھ آیا ہوں درحقیقت وہی بات ٹھیک ہے اور اس میں ذرا بھی تفاوت نہیں ہے کہ ہمارے بعض ہم عصر سوانح نویسوں نے ان کا ذرا بھی ذکر نہیں کیا ہے اور سوئے ادبی کے خیال نے انہیں دیانتداری سے باز رکھا مگر ہم نے اپنی دیانتداری سے جو واقعے ہیں چھپنے انہیں بے کم و کاست یہاں درج کر دیا۔ (حیات طیبہ جز اول گیارہواں باب ص ۲۳۸)

مرزا حیرت کی یہ عبارت بڑی خیال افروز ہے۔ مرزا صاحب کی اس عبارت ہمارے نظریہ کی تائید ہوتی ہے کہ سید صاحب اور ان کے رفقاء کے سوانح نگار انہیں کے معتقدین تھے اور یہ کہ انہوں نے واقعات و حالات قلم بند کرنے میں انتہائی بددیانتی کا کام لیا ہے۔

رہی یہ بات کہ مرزا صاحب نے کیا لکھا ہے ؟ وہ آپ آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں یہاں یہ بھی عرض کرتا چلوں کہ مرزا حیرت دہلوی، مولوی جعفر تقاوی، مولوی عاشق الہی، مولوی حفیظ الرحمن، مولوی دیوبند کی صف اول کے سوانح نگاروں میں ہیں۔ انہوں نے نہ چاہنے کے بہت کچھ لکھ دیا ہے جو بلا ریب مخالف نظریہ کی تائید میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دور حاضر کے دیوبندی سوانح نگار اور ان سے متعلق مصنفین و مصورین ان سابقین اولین مذکورہ نگاروں سے سخت برہم نظر آتے ہیں۔

مولانا مہر کے نزدیک تو ان بے خرد دوستوں نے سید صاحب اور مولانا اسماعیل صاحب کی لٹیا ہی ڈبو دی ہے چنانچہ مولانا مہر اپنی کتاب سید احمد شہید میں سوانح احمدی کے متعلق لکھتے ہیں :

اس کتاب نے سید صاحب کے متعلق دو افسوسناک غلط بیانیوں کو عام کیا اول یہ کہ سید صاحب اگر بڑوں سے نہیں لڑنا چاہتے تھے صرف سکھوں سے لڑائی پر آمادہ ہوتے تھے اس غلط بیانی کو مستند بنانے کے لئے سید صاحب کے مکاتیب کی عبارتوں میں تحریف کی گئی۔ (سیرت سید احمد شہید ص ۲۳۸، ۲۳۹، ص ۲۴۰)

والذکور میں ایک ایسا جملہ بھی ہے جس پر جتنا ہی غور کیا جائے کم ہے یعنی ”صرف سکھوں سے لڑائی پر آمادہ ہوتے تھے“ کاش مولانا مہر یہ بھی بتا دیتے کہ انہیں کس نے لڑائی پر آمادہ لکھا اور کیوں ؟ — رہی بات سید صاحب کے مکاتیب میں تحریف کی تو اہل خانہ ہی بہتر سمجھ سکتے ہیں کہ تحریف پہلوں نے کی یا بعد میں آنے والوں نے حالات زمانہ کے مطابق ڈھال دیا۔ یہی مولانا مہر صاحب حیات طیبہ کے متعلق لکھتے ہیں :

اصل میں شاہ اسماعیل کی سیرت ہے جس میں سید صاحب کی جنگوں کے حالات آگئے ہیں۔ آخر میں سید صاحب کے حالات بھی اختصاراً بیان کر دیئے گئے ہیں۔ کتاب تاریخ نہیں بلکہ افسانہ ہے۔ کئی واقعات و حالات بدابستہ ایسے ہیں جو مرزا صاحب نے خود تیار کر لئے۔ بہر حال کتاب سراسر ناقابل اعتبار ہے۔

اس مقام پر ارواحِ ثلاثہ کے متعلق فرماتے ہیں :

اس میں سید صاحب، شاہ اسماعیل اور بعض بزرگوں کے متعلق حکایات ہیں لیکن بعض حکایات بدابستہ غلط ہیں۔ (سیرت احمد شہید مولانا مہر ص ۲۴۰)

حاصل یہ کہ مولانا مہر نے ان تمام سابقین متقدمین سیرت نگاروں پر سخت تنقید اور جرح ڈالی ہے اور ان کی اکثریت کو ناقابل اعتماد قرار دیا ہے۔ حالانکہ اگر یہ افسانہ طراز لوگ نہ ہوتے تو مولانا مہر کو ان کی سیرت کے متعلق کچھ بھی معلوم ہو سکتا تھا۔

پھر اب اس کا کیا کیا جائے کہ مولانا مہر جن کو مشقِ مہم بنا رہے ہیں مولانا حسین احمد مدنی کو قابل اعتماد اور مستند قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ اپنی خود نوشت ”سوانح“ ”نقش حیات“ میں لکھتے ہیں :

مولوی محمد جعفر صاحب تقانی سیری جو سید صاحب کے نہایت مستند سوانح نگار ہیں (نقش حیات ص ۲۴۰)

حقیقت یہ ہے کہ اب بھی ”ارواحِ ثلاثہ“ ”مذکرۃ الرشید“ ”سوانح تقاوی“ ”تواریخ عجیبہ“ ”سوانح احمدی“ ”حیات طیبہ“ ”مذکرۃ الخلیل“ اور اسی قبیل کی بہت سی دوسری کتابیں ہی علمائے اہل حق کے نزدیک مستند اور قابلِ اعتماد ہیں۔ یہی کتابیں چھاپی اور نیچے جاتی ہیں اور یہی پڑھی

سنائی جاتی ہیں۔ انھیں افسانہ طرازیوں کو لوگ پڑھتے سنتے اور سمر دھنتے ہیں۔ انھیں ان کے شکوؤں کو بطور کرامات پیش کیا جاتا ہے۔ مولانا مہر کی کتابوں کو ان معتقدین میں سے کسی نادار ہی کوئی دیکھتا ہوگا۔

بہر صورت ان عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ علمائے دیوبند اور ان کے اکابرین کے انتہائی بددیانتی کے مترکب ہوئے ہیں۔ انھوں نے حالات کے مطابق تحریف و تحلیق سے ہی انہیں کیا۔ صحیح واقعات کا آٹھ تو ذکر ہی نہیں کیا گیا اور اگر کہیں باہر مجبوری کھنے سے پہنچے انھیں بالکل مسح کر ڈالا گیا۔ اور مقدمہ کی یک طرفہ دگرسی دے دی گئی۔

وہابیت و نجدیت علمائے دیوبند کی عدالت میں

- وہابیت اپنے کردار و نظریات کے آئینہ میں
- وہابیت کے بارے میں علمائے دیوبند کا اضطراب
- علمائے دیوبند حقیقت کی کسوٹی پر

اس سے پہلے کہ ہم مذکورہ بالا عنوانات کے متعلق کچھ عرض کریں جناب شوکت صدیقی صاحب کو درمیان میں کے اقتباسات پیش کرنا چاہتے ہیں جو ۲۱ تا ۲۸ مئی ۱۹۶۶ء اور ۲۸ مئی تا ۴ جون ۱۹۶۶ء کے ہفت روزہ الفتح کراچی میں شائع ہوئے۔ ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ جناب صدیقی صاحب کی طرف سے من و عن درصحت ہے اور اس سے اختلاف ممکن نہیں۔ مگر چونکہ جناب شوکت صاحب کے بارے میں انکے اور انھوں نے بڑی حد تک اعتدال کا راستہ اختیار کیا ہے اس لئے ممکن ہے کہ ان کی اس فاضلانہ تحریر سے استفادہ نہ کیا جائے۔

اس وقت بھی احمد حرمین شریفین کی آمد پر سیاسی اور گروہی فائدہ حاصل کرنے کے لئے ایک طرح سے چھوڑا گیا تھا۔ اور اب جنوری ۱۹۶۷ء میں بھی امام حرم کی آمد پر انھیں اغراض مقاصد کے تحت امت مسلمہ میں اضطراب و انتشار پیدا کیا جا رہا ہے۔ تاکہ عوام اہلسنت کو سنی علماء و علما سے برگشتہ کر کے ان میدان سے سادے سنٹیوں کو آؤ کار بنایا جاسکے۔

مگر شائد یہ لوگ اب بھی اپنی اسی خوش فہمی میں مبتلا ہیں کہ اہلسنت کی کوئی تنظیم نہیں۔ ان کی کوئی پلیٹ فارم نہیں۔ ان کی کوئی آواز نہیں۔ ان کا کوئی رہنما و مقتدا نہیں۔ تو میں ان کی خوش فہمی دور کر دینا چاہتا ہوں اور یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ اب ہم منظم ہیں۔ ہماری ایک آواز ہے اور اب ہم احمد اند اس پوزیشن میں ہیں کہ ان تمام فزقی باطلہ سے مقابلہ کر سکیں۔ وہ دور ختم ہوا جب ہر محفل میں ہمیں کچل دینے کی سازشیں کی جاتی تھیں اور یہ جے

جیسے بے شمار لوگ قیادت نہ ہونے کی وجہ سے تڑپ کر رہ جاتے تھے۔ اور اپنے اس عظیم
 جذبات کو اپنے ہی ہاتھوں ذریعہ کر ڈالتے تھے۔ مگر اب ہم غمیں اور جزاآت میں لگا رہے
 بہرہ ور ہیں۔ آج پوری دنیا نے اہلسنت جنسین مسلک سے محبت ہے قائد اہلسنت
 علامہ شاہ احمد صاحب نورانی، مجاہد ملت حضرت علامہ عبدالستار خاں صاحب نیاز سی
 علامہ عبدالعظیم صاحب الاثر ہری حضرت مولانا غلام علی صاحب اذکار سی۔ جناب
 اکبر صاحب ساقی، محترم جناب پرنسپل شاہ فرید الدین شاہ صاحب، جناب صوفی نیاز
 حضرت مولانا حامد علی خان صاحب، حضرت پیر کرم شاہ صاحب ازہری، جناب نور الدین
 بھوپالی، مولانا محمد حسن صاحب حقانی، محترم جناب الحاج محمد حنیف صاحب قیٹب
 دیگر محترم و مکرم رفقاء کار پر بھر پور اعتماد کرتی ہے۔ اور ان کی قیادت و سرکردگی میں
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا روشن ترین انقلاب برپا کرنے کے لئے تیار ہے۔
 جناب شریعت مدلیق صاحب ۳۴ تا ۲۱ مئی ۱۹۶۶ء کے الفتح میں لکھتے ہیں:

اہلسنت اور دہائیوں کے اختلافات بگ بگ ڈھائی سو سال پرانے ہیں ان
 اختلافات کا آغاز تحریک دہا بیت سے ہوا جس کے بانی محمد ابن عبدالوہاب نجدی تھے
 وہ ۱۷۹۳ء میں اعیانہ کے مقام پر پیدا ہوئے۔ انھوں نے ابتدائی تعلیم بصرہ اور مدینہ
 منورہ میں حاصل کی عربوں کے اس وقت کے مسلم معاشرہ کی اصلاح کے لئے آواز بلند
 کی اور اتحاد اور اصلاح کے نام پر چاروں بزرگ فقہا امام مالک، امام شافعی،
 امام احمد ابن حنبل، امام ابوحنیفہ کی تعلیمات پر دل آزاری اور گستاخی کی حد تک سخت
 تنقید کی اور ان کے پیرو مسلمانوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا محمد ابن عبدالوہاب
 نجدی نے جوش و خروش خطابت میں احادیث کو ”زخافات کا پلندہ“ بتایا۔ اپنے رسالوں اور
 اپنی تصانیف میں اسوہ رسول کو کمتر ثابت کر نیکی کو شش کی اور بر ملا ایسی باتیں کہیں
 جن سے تکفیر کی بوا آتی تھی چنانچہ وہ حکام کی غفلت اور عقاب کے مورد بنے انھیں
 جلاوطن کر دیا گیا آخر انھیں ”دارینہ نجد“ کے ہمسایہ حکمران امیر محمد ابن سعود کے دربار
 میں پناہ لینے پر مجبور ہونا پڑا۔ رفتہ رفتہ وہ امیر سعود کی حکومت کے دینی پیشوا اور

صاحبو! محمد ابن عبدالوہاب نجدی ابتدائے تیرہویں صدی ہجری میں نجد سے ظاہر
 ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہلسنت
 والجماعت سے قتل و قتل کیا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور محال سمجھا گیا ان کے قتل
 کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل عرب کو خصوصاً اہل حجاز کو عموماً
 اس نے تکلیف شاقہ پہنچائی سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی
 اور سب آؤنی کے الفاظ استعمال کئے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ
 کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے
 انھوں شہید ہو گئے دراصل وہ ایک ظالم، باغی، خونخوار اور فاسق شخص تھا۔
 (الشہاب الثاقب ص ۱۰)

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ عبارت مولانا حسین احمد مدنی کی ہے یا نہیں؟ اور یقیناً ہے
 کہ یہ بات مولانا حسین احمد مدنی کہنے کے باوجود محترم و مقدس رہے۔ آپ کے نزدیک

صاحب کمال قرار دئیے گئے۔ اور جب یہی لفظ بلکہ اس سے بھی کمتر ہم کہتے ہیں تو یہ بے جا
خلافہ کیوں برہم اور سینہ پا ہو جاتا ہے؟

اور اب آگے چلئے — جناب صدیقی صاحب کہتے ہیں:

مکہ معظمہ پر قبضہ کے کچھ ہی عرصہ بعد امیر عبدالعزیز کو ایک ایرانی نے قتل کر دیا
کا بیٹا سعود ابن عبدالعزیز اس کا جانشین ہوا۔ ۱۸۵۶ء میں اس نے مکہ اور مدینہ پر
دہائیوں کے ہاتھوں سے نکل گئے تھے ایک بار پھر ترکوں سے چین کر قبضہ کر لیا۔ امیر
نے اس کے بعد حجاز میں اپنی طاقت مستحکم کی اور وہابیوں کے دائرہ اثر کو شام، عراق،
علیج، حک و سیر کے گوشش کی۔ نجدی وہابیوں کو اپنی اس جدوجہد میں جو غلط
عثمانیہ (اور عرب حاکم پر تسلط کے خلاف قحی انگریزوں کی پشت پناہی حاصل تھی
انگریز اور دوسری یورپی طاقتیں سلطنت عثمانیہ کی پورٹی عرب اور افریقی مقبوضات
پر عرصہ سے دانت لگائے بیٹھے تھے اور اس کو شش میں تھے کہ ترکوں کو داخلی غلامانہ
میں مبتلا کر کے فائدہ اٹھایا جائے وہابیوں نے ان کے اس منصوبے کو کامیاب بنانے
میں نہایت اہم کردار ادا کیا۔

اور یہی کھیل برصغیر میں بھی کھیلا گیا۔ ہم آئندہ صفحات میں حقائق و شواہد کی روشنی میں
ثابت کریں گے کہ علمائے دیوبند اور وہابی فرقہ انگریز دشمن نہیں انگریز دوست تھا۔ اگرچہ
کے بلند و بانگ دعوے صرف اور صرف دھوکہ اور فریب تھے۔ انگریزوں کے خلاف جنگ
کا دعویٰ سراسر افسانہ ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ بالکل یہی چال ان کے دل
ذوالفقار علی بھٹو نے بھی چلی تھی۔ امریکہ اور سامراجی قوتوں کے خلاف زبردست پروپیگنڈا
(اور یہ اس کے جھوٹے) مگر جب پردہ ہٹا تو یہ سامراجیوں کے دوست اور ایکٹ ثابت ہوئے
صدیقی صاحب کہتے ہیں:

مگر ترک حکمران جلد ہی وہابیوں اور ان کے پشت پناہ انگریزوں کے برہتے ہوئے
سیاسی خطرے سے باخبر ہو گئے اور انھوں نے وہابیوں کی سرکوبی کے لئے مصر کے
محمد علی پاشا سے مدد مانگی۔ محمد علی پاشا نے ۱۸۱۶ء میں اپنے بیٹے ابراہیم پاشا کی

دہائیوں کے بعد برسرِ اقتدار آیا تھا ۱۸۱۶ء میں ابراہیم پاشا نے اسے شکست دی
۱۸۱۸ء کے قسطنطنیہ بیچیدیا جہاں اسے قتل کر دیا گیا مصری فوجوں نے وہابیوں کا
حکومت رٹ لیا اور اسے آگ لگا دی۔ اس طرح وہابیوں کی سیاسی قوت کا
خاتمہ کر دیا گیا۔

۱۸۱۸ء میں جنگ کے دوران وہابیوں نے خلافت عثمانیہ کے اقتدار کو حجاز اور
۱۸۱۸ء میں مکہ سے ختم کرنے کے لئے ایک بار پھر انگریزوں کی امداد و حمایت سے
۱۸۱۸ء کا آغاز کیا ۱۸۱۸ء میں ترکوں کی شکست کے بعد وہ دوبارہ برسرِ اقتدار آ گئے مگر
ان کی سلطنت آزادانہ تھی ان کی حیثیت انگریزوں کی ذابادی سے زیادہ نہ تھی

۱۸۱۸ء میں وہابیہ کا آغاز انیسویں صدی کی دوسری دہائی میں سید احمد بریلوی
کا تحریک مجاہدین سے ہوا انھوں نے ہندوستان کو دار الحرب قرار دیا۔ اپنے مجاہدین کے
ساتھ ہجرت کی اور صوبہ سرحد کے کوہستانی علاقہ میں اپنا مرکز قائم کیا۔ ان کی یہ تحریک
۱۸۱۸ء میں اور سیاسی تحریک تھی وہ ہندوستان کو انگریزوں کی غلامی سے نہات دلا کر
۱۸۱۸ء اسلامی حکومت قائم کرنا چاہتے تھے۔ مگر انگریزوں سے براہ راست جنگ کی نوبت
۱۸۱۸ء انھیں پہلے پنجاب کے سکھ حکمرانوں سے ٹھٹھنا پڑا۔ ۱۸۱۸ء کی جنگ بالاکوٹ میں وہ
سکھوں کے خلاف لڑتے ہوئے بہت سے مجاہدین کے ساتھ شہید ہوئے سید احمد بریلوی
کی شہادت کے بعد ان کی تحریک مجاہدین کا زور ٹوٹ گیا مگر اس کا سلسلہ ۱۸۱۸ء میں
پھر ہماچل ہندوستان و پاکستان انگریزوں کے تسلط سے آزاد ہوئے۔ سید احمد کی تحریک
کا ابن عبدالوہاب نجدی کی وہابی تحریک سے براہ راست کوئی تعلق نہ تھا مگر دونوں کے
مقائد و تعلیمات میں بڑی حد تک مطابقت پائی جاتی ہے۔ دونوں ہی تحریکوں نے اجتہاد
پر زور دیا اور شفاعت کے عقیدے کی سختی کے ساتھ مخالفت کی۔ دونوں تحریکیں بدعت
شرک، فرسودہ رسم و رواج اور اہل ملام پرستی کی مخالف تھیں۔ مگر ابن عبدالوہاب نجدی
اپنے ملک میں جس قدر انتہا پسند اور کثرت سے سید احمد شہید اتنی دور تک نہ گئے۔

انھوں نے قبر پرستی اور پیروں کی تعظیم میں مبالغہ اور افراط۔ مہر کی بھاری رسوم اور میلاد نبوی میں دھوم دھام۔ بیواؤں کے عقد ثانی کے امتناع۔ نذر و نیاز و غیرہ کی مخالفت کی۔ سید احمد شہید اور ان کی جماعت کے ارکان کی نمایاں خصوصیت یہ تھی کہ وہ رفیع الیدین اور آئین بالجہر کرتے ہیں۔

سید احمد شہید کی تحریک مجاہدین کو ممتاز انگریز مصنف ولیم ہنٹر نے اپنی مشہور تصنیف ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ میں وہابی قرار دیا اور اپنے موقف کی تائید یہ جواز پیش کیا کہ ۱۸۵۷ء میں سید احمد شہید بریلوی حج بیت اللہ کے لئے مکہ مکرمہ کے دوران قیام وہ وہابی عقائد سے بہت زیادہ متاثر ہوئے والپس پر انھوں نے انھیں خطوط پر تحریک کا آغاز کیا مگر ہنٹر کے اس دعویٰ کا کوئی دستاویزی یا معروضی ثبوت نہیں ملتا اس لئے کہ جب سید احمد شہید مکہ معظمہ پہنچے تو ابن عبدالوہاب نہ کی کہ انیس سال قبل انتقال ہو چکا تھا وہابی تحریک دم توڑ چکی تھی وہاں مکہ معظمہ اور منورہ پر غنائت عثمانیہ کا تسلط تھا۔ لیکن ان حقائق کے باوجود سید احمد شہید کی تحریک مجاہدین وہابی تحریک کہلاتی اور اب تک اسی نام سے مشہور ہے مگر جو مسلمان اس عقیدہ کے اعتبار سے وہابی کہلاتے ہیں وہ متحد اور مشترک نہیں بلکہ تین مختلف گروہوں میں بٹے ہوئے ہیں: ”اہل حدیث“۔ ”دیوبندی“۔ ”جماعت اسلامی“

اہل حدیث کا تعلق براہ راست سید احمد شہید بریلوی کی تحریک مجاہدین سے ہے اس سلسلہ کا آغاز صادق پور پٹنہ کے سید ولایت علی سے ہوتا ہے جو سید احمد شہید کے نائب تھے اور ان کی شہادت کے بعد جماعت مجاہدین کے امیر مقرر ہوئے ان کے اہل خانہ کے بعد ان کے چھوٹے بھائی عنایت علی ان کے جانشین مقرر ہوئے انھیں دونوں گروہوں کے عہد عمارت میں جماعت اہل حدیث کی بنیاد پڑی لیکن اہل حدیث بھی ایک نہیں دو ہیں۔ اہل حدیث کا دوسرا گروہ جماعت غربائے اہل حدیث کہلاتا ہے۔ اس کے بانی مولانا عبدالوہاب طحانی ہیں جنھوں نے ۱۹۱۱ء میں اپنی امامت کا دعویٰ کیا اور اہل حدیث غرباء کے نام سے اپنی جماعت بنائی۔ اہل حدیث ان کی مخالفت کرتے ہیں مولانا

عبدالوہاب طحانی کو انگریزوں کا ایجنٹ قرار دیتے ہیں اور ان کی جماعت کے بارے میں یہ طعنے اعلان کرتے ہیں کہ جماعت غربائے اہل حدیث باطنی جماعت ہے جس کا جماعت اہل حدیث سے کوئی تعلق نہیں پوری جماعت مع امام کے واجب القتل ہے انھوں نے سید احمد کی تحریک کا سیلاب ہو جاتی تو ضرور جماعت غربائے اہل حدیث کو مع امام کے قتل کر دیا جاتا جس طرح سیدنا امیر المومنین ابو بکر صدیق نے میلہ کذاب اور اس کے ساتھیوں کو کفر و دار تک پہنچایا۔

جہاں تک دیوبندیوں کا تعلق ہے وہ عقائد کے اعتبار سے کلیات میں اہل حدیث سے مطابقت رکھتے ہیں مگر جزئیات میں دونوں کے درمیان فرق ہے مستم نظر یہ ہے کہ دونوں ہی ایک دوسرے کو انگریز کا ایجنٹ اور پٹھو ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور اپنے موقف کی تائید میں ڈھونڈ ڈھونڈ کر تاریخ سے شواہد اور ثبوت لاتے ہیں حالانکہ یہ حقیقت ہے کہ سید احمد شہید کی تحریک مجاہدین اور تحریک دیوبند برصغیر کی تاریخ میں اپنی کٹھن انگریز دشمنی کے رشتہ سے پہچانی جاتی ہیں۔

جماعت اسلامی کے بانی مولانا مودودی کی ذہنی تربیت میں دیوبندی مکتبہ فکر کو خاصا دخل ہے حالانکہ وہ دارالعلوم قاسمیہ دیوبند کے کبھی طالب علم نہیں رہے مگر وہ ایک تہ تک دیوبندیوں کے ترجمان روزنامہ ”الجمعیہ“ کے مدیر رہے اور اسی زمانہ میں وہ دیوبندی عقائد کے بہت قریب آگئے مگر دیوبندی اور جماعت اسلامی والے عقائد میں بہت سی باتوں میں مشترک ہونے کے باوجود ایک دوسرے کے شدید مخالف ہیں۔ دیکھا جائے تو جماعت اسلامی والے اہل حدیث اور دیوبندیوں کے مقابلہ میں محمد ابن عبدالوہاب کی تحریک سے بہت زیادہ متاثر نظر آتے ہیں۔ اگر اہل حدیث اور دیوبندیوں کا ذہنی رشتہ شاہ ولی اللہ اور ان کے بیٹے شاہ عبدالعزیز سے ملتا ہے تو جماعت کا فکری رشتہ آخری تجزیہ میں ابن عبدالوہاب نجدی ہے۔

غرضیکہ پاکستان میں جن مسلمانوں کو عقائد کی بنا پر وہابی کہا جاتا ہے وہ تین بلکہ چار گروہوں میں بٹے ہوئے ہیں اور ہر گروہ اپنے عقائد میں سختی سے قائم ہے اور خود

کو خالص مسلمان قرار دیتا ہے ان کے درمیان اختلافات اتنے شدید ہیں کہ ایک دوسرے کے پیش امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے بھی اجتناب کرتے ہیں اور ایک دوسرے کو دائرۃ اسلام سے خارج قرار دینے میں بھی تکلف سے کام نہیں لیتے۔

دہائیوں میں ایک طرف تو آپس کا یہ تضاد اور اختلاف ہے اور دوسری طرف ان کا بریلویوں سے براہ راست تصادم ہے۔ دہائی بریلویوں پر مشرک اور اوہام پرست ہونے کا الزام لگاتے ہیں اور بریلوی بھی دہائیوں کو مشرک اور گردن زدنی قرار دیتے ہیں۔ بریلویوں پر دہائی خصوصیت کے ساتھ اہل حدیث اور دیوبندی سب سے بڑا یہ الزام لگاتے ہیں کہ بریلوی تحریک انگریزوں کی پروردہ تحریک ہے جو مسلمانوں میں انفرقہ افشار پیدا کرنے کے لئے شروع کی گئی تھی۔

تاریخ ہمیں بتاتی ہے کہ بریلوی تحریک کی ابتدا مسلمانوں میں دہائیوں کے بڑھتے ہوئے اثر کے رد عمل میں شروع ہوئی تھی اس تحریک کے بانی مولانا احمد رضا خاں بریلوی مگر سید احمد شہید اور مولانا احمد رضا خاں کے وطن مالوہ میں یہ فرق ہے کہ سید صاحب رائے بریلی کے اور خاں صاحب بانس بریلی سے تعلق رکھتے تھے۔

مولانا احمد رضا خاں جون ۱۸۵۷ء میں پیدا ہوئے اور ۱۹۱۷ء میں ان کا انتقال ہوا

وہ نسباً پنجاب، مسلکاً حنفی، مشرباً قادری اور مولدا بریلوی تھے۔ ان کے بارے میں دہائیوں کا یہ الزام کہ وہ انگریزوں کے پروردہ یا انگریز پرست تھے نہایت گمراہ کن اور شرانگیز ہے۔ وہ انگریزوں اور ان کی حکومت کے اس قدر کمزور دشمن تھے کہ لگانے پر ہمیشہ ان ٹکٹ لگاتے تھے اور بر ملا کہتے تھے کہ میں نے ”جارج پنجم“ کا سر نہ چا کر دیا اور انھوں نے زندگی بھر انگریزوں کی حکمرانی کو تسلیم نہیں کیا۔

مشہور ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے کبھی عدالت میں حاضری نہ دی اور یہ کہہ کر نہ دی کہ میں انگریز کی حکومت ہی کو جب تسلیم نہیں کرتا تو اس کے عدل و انصاف اور عدالت کو کیسے تسلیم کروں۔ کہتے ہیں کہ انھیں گرفتار کر کے حاضر عدالت ہونے کے احکامات جاری کئے گئے مگر بات اتنی بڑھی کہ معاملہ پولیس سے گذر کر فوج تک جا پہنچا

مگر ان کے جان تیار ہزاروں کی تعداد میں سرے کفن باجمہر کہ ان کے گھر کے سامنے کھڑے ہو گئے آخر عدالت کو اپنا حکم واپس لینا پڑا۔

مولانا شاہ احمد رضا خاں قادری اپنے عہد کے جلیل القدر عالم تھے ان کا سب سے بڑا علمی کارنامہ قرآن کا اردو ترجمہ ہے جو ۱۹۱۷ء میں کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن کے نام سے منظر عام پر آیا۔ اس کے علاوہ مختلف علوم و فنون پر انھوں نے تصنیف و تالیف کا جو کام کیا ان کی تعداد ایک ہزار کے گنگ بھگ بتائی جاتی ہے وہ دوبار حج بیت اللہ کے لئے مکہ معظمہ تشریف لے گئے اور وہاں دہائیوں کی تمام سازشوں اور مخالفتوں کے باوجود شریف مکہ اور علمائے حجاز کی نظروں میں ہمیشہ نہایت عزت و توقیر سے دیکھے گئے۔ درصحت ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے علمائے اہل حدیث اور علمائے دیوبند کی طرح براہ راست سیاست میں حصہ نہ لیا۔ تبلیغ اور اشاعت اسلام کے کام نے انھیں سیاست کی جانب متوجہ ہونے کا موقع نہیں دیا۔ مولانا احمد رضا خاں پر دہائیوں کی طرف سے یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ وہ شرک و بدعت کو فروغ دیتے تھے اور قریب پستی اور اوہام پرستی کی حمایت کرتے تھے مگر مولانا احمد رضا خاں کی تعلیمات اور ان کے عقائد کو ان کی تصانیف کی روشنی میں دیکھا جائے تو یہ بے بنیاد الزام نظر آتا ہے۔

بریلویوں اور دہائیوں کے درمیان جو تضاد اور اختلاف ہے اس کو سمجھنے کے لئے برصغیر کے تاریخی اور سماجی پس منظر کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے اس کے بغیر بات نہیں جتنی برصغیر میں اسلام عربوں کی بجائے بنیادی طور پر ترکوں کے ذریعہ پھیلا اور اس کو پھیلانے اور عوام کے اندر پھیلانے میں صوفیوں کو کام نے نہایت اہم کردار ادا کیا۔ تصوف ایک مشرب ہے جو خدا سے رابطہ اور اس کی معرفت کے لئے باطنی احساسات کو بیدار کرنے کے عقیدے پر مبنی ہے۔ یہ شریعت کے باطنی اور داخلی پہلو پر زور دیتا ہے۔ تصوف میں خدا سے رابطہ اور وصل طریقت پر چل کر کیا جاتا ہے جو روحانی ہدایات کے کئی مدارج پر مشتمل ہے۔ گذشتہ وقت کے ساتھ ساتھ طریقت نے شریعت سے زیادہ ہمہ گیری حاصل کر لی اور ہمہ اوست کا عقیدہ جو وحدۃ الوجود

کے مشہور نظریہ کی شکل میں رونما ہوا زیادہ نمایاں ہونے لگا۔

سید احمد سرہندی نے جو مجدد الف ثانی کے لقب سے مشہور ہیں عہد اکبر میں تصوف کے اشرار شریعت پر طریقت کے بڑھتے ہوئے رجحان کے خلاف آواز بلند کی۔ مجدد الف ثانی کے بعد ان کی مساعی اور کاموں کو ان کے بیٹے اور خلفائے آگے بڑھایا۔ مگر اس سلسلہ میں سب سے اہم کام شاہ ولی اللہ نے کیا پھر اس مشق کو شاہ ولی اللہ کے بیٹے شاہ عبدالعزیز پھر سید احمد شہید اور سید اسماعیل نے آگے بڑھایا۔

جس دور میں شاہ ولی اللہ برصغیر میں طریقت پر شریعت کی بلا دستی اور مسلمانوں کی معاشرتی اصلاح پر کام کر رہے تھے اس زمانہ میں محمد ابن عبدالوہاب نجدی نے بھی اپنے مشن کا آغاز کیا۔ دونوں کے پیشانی نظر بڑی حد تک ایک ہی مقصد تھا۔ مگر حجاز اور دوسرے ممالک میں تحریک وہابیت کو جس قدر کامیابی ہوئی ہندوستان میں نہ ہو سکی اس کا بنیادی سبب عرب اور ہندوستان کے معروضی حالات تھے۔

مولانا احمد رضا خاں نے بھی اپنی تعلیمات سے یہی فرض انہماک دیا۔ مگر انھوں نے وہابیوں کی انتہا پسندی کے مقابلہ میں اعتدال سے کام لیا اور وہابیوں کے مقابلے میں برصغیر کے معروضی حالات کو سمجھنے میں زیادہ سوجھ بوجھ اور بالغ نظری سے کام لیا۔ یہی وجہ ہے کہ صدیاں گزر جانے کے باوجود پاکستان اور ہندوستان میں وہابی ہمیشہ اقلیت میں اور اہلسنت و جماعت بھاری اکثریت میں نظر آتے ہیں عام مبنی مسلمان خواہ وہ بریلی مسلک سے براہ راست وابستہ ہو یا نہ ہو مگر ایک مسلمان کی حیثیت سے وہ اپنی مذہبی اور سماجی زندگی میں مولانا احمد رضا خاں کا پیر و نظر آتا ہے

بریلیوں کے متعلق ایک اور قابل ذکر بات کہنے کو دل چاہتا ہے۔ وہ یہ کہ وہابیوں کے تمام گروہوں نے تحریک پاکستان کی مذہبی بنیادوں پر شدید مخالفت کی مگر قیام پاکستان کے بعد خصوصیت کے ساتھ جماعت اسلامی اور دیوبندی رہنما جو مخالفت میں پیش پیش تھے ہجرت کر کے اسی پاکستان میں آئے جسے وہ کافرستان کہتے نہ تھکتے تھے۔ مگر بریلیوں کے رہنما مولانا احمد رضا خاں کے فرزند اور ان کے ہانشین

مولانا رضا خاں نے ہمیشہ تحریک پاکستان کی کھلی حمایت کی۔ انہوں نے اپریل ۱۹۴۷ء کو پاکستان کی حمایت و تائید میں منعقد ہونے والی آل انڈیا سنی کانفرنس میں پاکستان سرگرمی کے ساتھ حصہ لیا مگر قیام پاکستان کے بعد مولانا مصطفیٰ رضا خاں نے ان کے شدید اصرار کے باوجود ہجرت نہ کی اور بریلی کے دارالعلوم منظر اسلام کے اعلیٰ اشاعت و تبلیغ کے کام میں سرگرم عمل ہیں۔ وہابی علماء اس پر بھی اعتراض کرتے ہیں کہ وہ اپنے کمزوری پر پردہ ڈالنے کے لئے یہ دلچسپ الزام لگا کر مولانا مصطفیٰ رضا خاں نے جائداد اور املاک کے باعث ہجرت نہ کی۔

(سنت مدینہ الفتح کراچی ۱۴ ماہ ۱۹۶۹ء از صفحہ ۱۰۷ ص ۱۰۸)

اس حقیقت کے باوجود کہ میں فاضل مقالہ نگار جناب شوکت صدیقی صاحب سے کئی سالوں میں اختلاف ممکن ہے ہم نے ان کے مضمون کو من و عن نقل کر دیا ہے اس سے استفادہ آپ کا کام ہے۔

ادب

ہم جناب شوکت صدیقی صاحب کے دوسرے مضمون سے جتنے جتنے اقتباس پیش کرتے ہیں۔ اور اسی ضمن میں مختصراً ان فتاویٰ کا بھی ذکر کریں گے جن کی مدد سے صدیقی صاحب کو ان مضامین کے لکھنے کی ضرورت پیش آئی۔ یہ دوسرا مضمون بھی ہفت روزہ ”الکاف“ ۲۸ مئی تا ۳ جون ۱۹۶۹ء کے شمارے میں ”علمائے سوء اور علمائے حق“ کے عنوان سے شائع ہوا اور اس کے دو اور عنوان بھی تاہم کئے گئے ہیں ”امام احمد رضا نفرت و محبت کے دو پہلو“۔ مولانا ابوالکلام آزاد کا سیاسی شعبہ

جناب شوکت صدیقی صاحب ابتداء ہی تحریر فرماتے ہیں:

گزارش ہے کہ نہ تو میں کسی کا مقدمہ لڑتا چاہتا ہوں۔ نہ مجھے کسی کی کالت منظور ہے۔ اور نہ کسی کی دل آزاری مقصود ہے۔ شاید میں یہ مضمون نہ لکھتا۔ یہ میرا منصب بھی نہیں یہ منصب ان علمائے کرام کا ہے جنہوں نے مطالعہ ہفت دریا صفت کا ہفتخوار سر کیا۔ اور اسلامی احکام و مسائل کو سمجھنے اور سمجھانے میں زندگی گزار دی۔ لیکن میرے بارے میں یہ غلط فہمی بھی نہ ہونی چاہئے کہ اسلامی علوم کے باب میں

میں بالکل کورا ہوں۔ اس دشت کی صیاحی میں میں نے بھی آبر پائی کہ ہے میرے اس
میں یہ غلط فہمی بھی نہ ہوئی چاہئے کہ میں مسلمانوں کے درمیان افتراق و فتناء پیدا کرنا چاہتا
ہوں..... ذکر تھا اہلسنت و جماعت کے ممتاز عالم دین مفتی سید شجاعت علی شاہ
کے ایک فتویٰ کا جو انھوں نے امام مسجد نبوی اور امام مسجد الحرام کی اقتدا میں
پڑھنے کے مسئلہ میں دیا تھا۔

یہ بنیادی طور پر ایک وضاحت تھی جس میں انھوں نے اہلسنت کا یہ موقف پیش کیا
تھا کہ کسی دہائی پیش امام کے پیچھے سنتوں کے لئے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ میں نے مفتی
سید شجاعت علی قادری کے فتویٰ کی تائید کی تھی اور اس لئے کہ تھی کہ امام اہلسنت
احمد رضا خان قادری اور اہلسنت کے دوسرے اکابر اور ممتاز علماء و دہائیوں کے
نماز پڑھنا ناجائز قرار دے چکے ہیں۔ بات یہیں سے شروع ہوئی تھی میرا مقصد
کات کہ شہیدوں میں داخل ہونے کا ہرگز نہ تھا صرف ایک نقطہ نظر کو پیش کرنا تھا
کوشش یہ کہ تھی کہ کسی کی دل آزاری نہ ہو لہذا احتیاط کے اظہار میں بھی حتی الوسع
احتیاط اور روا داری سے کام لیا تھا۔ مگر یہ احتیاط اور روا داری کام نہ آئی خطوط کا
مناظرہ بندہ گیا اس میں طرح طرح کے خطوط ہیں کچھ دلچسپ ہیں۔ کچھ محبت بھری
مگر سب سے اہم خطوط وہ ہیں جن میں جہاں سرے سے مفقود ہے جلال ہی جلال ہے
ایسے خطوط کا لب لباب یہ ہے کہ

بریلوی شرک و بدعت کرتے ہیں۔ وہ قبر پرست پیر پرست ہوتے ہیں۔
حال قتال کی محفلوں اور مزاروں پر عرس کر کے ذہنی عیاشی کا سامان فراہم کرتے ہیں
شاہ احمد رضا خان انگریزوں کے پٹھو اور تحریک پاکستان کے بدترین دشمن تھے۔
انھوں نے قائد اعظم کے خلاف تکفیر کے فتوے دئے۔ ان کا تعلق علمائے سوء
تھا۔ وہ کم علمی اور ذہنی افلاس کے مریض تھے انھوں نے اسلام کو مسیح کر کے اسے
فضول اور قبیح رسم و رواج اور توہم پرستی میں مبتلا کر دیا

ساتھ ہی راقم الحروف کو بھی مشرک و دہریہ اور ملحد قرار دیا۔ ستم بالا ستم یہ کہ

الطریق بتایا گیا اور یہ نیک مشورہ دیا گیا کہ میں بریلویوں کے جال میں نہ پھنسون..... یہ
نیک مشورہ میں نے گروہ میں باندھ لیا اور یقین دلاتا ہوں کہ میرا بریلویوں سے کوئی تعلق نہیں
مگر اس سلسلے میں ایک بات کہنے کو ضرور دل چاہتا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ بریلوی مسلمانوں
کا کوئی فرقہ نہیں بلکہ ایک مکتبہ فکر ہے جس کی بنیاد "عشق رسول" ہے ان کا سلسلہ
حضرت اولیں قرنی سے ملتا ہے جنھوں نے یہ سنو کہ جنگ بدر میں رسول اللہ کا دندان
مبارک شہید ہو گیا آپ نے تمام دانت بیقرار ہو کر توڑ ڈالے۔ دہائیوں کے ساتھ
بریلویوں کے تضاد اور اختلاف کی بنیاد ہے کہ وہ عشق رسول کے اس فلسفہ کو
لے آئے وحدہ لا شریک کی ذات میں شرکت قرار دے کر شرک و بدعت بلکہ کفر
قرار دیتے ہیں۔ برصغیر کے وہ تمام مسلمان جو اہلسنت کہلاتے ہیں شاہ احمد رضا خان
کے مسلک سے براہ راست تعلق نہ ہونے کے باوجود اپنے رہن سہن طور طریق اور
مذہبی عقائد کے اظہار میں شاہ احمد رضا خان کی تعلیمات کی تقلید یا اتباع کرتے
نظر آتے ہیں۔

ایسے لوگ تھوڑے بھی نہیں برصغیر کی نوے فیصد آبادی پر مشتمل ہیں جہودیت
اس دور کی سب سے بڑی حقیقت ہے۔ اس جہودیت کا تقاضا ہے کہ جب فیصلہ
کا وقت آئے تو اکثریت ہی کی بات تسلیم کر لی جائے۔ اسلام نے بھی فیصلہ کے
لئے اجماع کے طریقہ کو جائز قرار دیا ہے۔ لہذا کسی مسئلہ پر بریلویوں سے ہمدردی
رکھنا اور ان کی بات پر کان دھرنا قطعی فطری امر ہے اس موقع پر ابن رشد
یاد آتا ہے وہ قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کا عقلمند نہ تھا..... اس کا معقولہ ہے
کہ دنیا میں تین مذہب ہیں اور وہ ہیں عیسائیت، یہودیت اور اسلام۔
عیسائیت خارج از امکان ہے، یہودیت بچوں کے لئے ہے، اسلام غریبوں
کا مذہب ہے۔

اہلسنت بھی غریب مسلمان ہیں۔ شاہ احمد رضا خان بھی امیر کہیں نہ تھے۔ جاہ و
منصب نہ رکھتے تھے۔ نہ ان کی کوئی جائداد جاگیر تھی، نہ انھوں نے زرگری کے لئے

مولانا احمد رضا خاں نے ۱۹۶۹ء میں قرآن کریم کا اردو میں نہایت اعلیٰ ترجمہ کیا۔
 مولانا نعیم الدین مراد آبادی "خزائن الغرر" کے نام سے اس پر تفسیری حواشی لکھے۔
 دونوں نہایت بلند پایہ کتابیں ہیں مگر لوگ ان کے بارے میں بہت کم جانتے ہیں۔
 یہی حال شاہ احمد رضا خاں کی دوسری تصانیف کا ہے ان کی تعداد گنگ بنگ ایک سو
 ہے جو اسلامی علوم کے ذخیرہ میں بیش بہا اضافہ ہے مگر وہ بازار میں نہیں ملے
 اہلسنت کو کبھی اتنا سرمایہ ہی میسر نہیں ہوا کہ انھیں دوبارہ شائع کر سکیں۔ لہذا
 خاں صاحب کے بارے میں وہابیوں نے خصوصیت کے ساتھ جماعت اسلامی دہلی
 نے جو گراہ کن پروپیگنڈہ پھیلا رکھا ہے لوگ اس کو مان لیتے ہیں۔ شاہ احمد رضا خاں
 ان کی تصانیف اور تعلیمات کی روشنی میں دیکھا جائے تو وہ ایک فاضل اجل اور
 عالم اور مفتی کی حیثیت سے ستارہ نور کے مانند نظر آتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ
 کامرتبہ بلند بلکہ بہت بلند ہے۔ انھوں نے ان کی تعلیمات پر کام نہ ہو۔ اہلسنت کی
 تنگ دستی اور تہی داسنی نے ان کی تعلیمات کو اپنے جلال و جہا اور صحیح فہم
 ساتھ سامنے آنے کا موقع نہ دیا بڑا ظلم ہوا۔

(ہفت روزہ الفج کراچی ۲۸ مئی ۱۹۶۹ء)

۱۹۶۹ء مارچ ۲۶ء کو حضرت مولانا مفتی سید شجاعت علی صاحب
 دہلوی نے راقول رات طوفان
 پاکستان کی پوری فضا نفرت و عداوت کے غبار سے مسموم ہو گئی۔ چنانچہ
 اہلسنت علی صاحب سے استفسار کیا گیا اور انھوں نے بلا لومہ لائٹ نہایت دلیری
 سے جواب مرحمت فرمادیا۔

اس نے اہلسنت و جماعت نہ تو خوشامدی ہیں نہ چاچلوس۔ جس بات کو حق سمجھتے ہیں اسی
 کو منقبت و ریاکاری سے انھیں قطعاً کوئی واسطہ نہیں مثلاً اردو کے شریعت ان کا
 وہابی دیوبندی کے پیچھے اہلسنت کی نماز نہیں ہوتی۔ تو یقیناً سنی عالم کسی دیوبندی
 کے پیچھے نماز نہیں پڑھے گا۔ برخلاف دیوبندیوں، وہابیوں، جماعتیوں کے
 کہ ہوتی، کافر کافوتی بھی دیں گے اور ان کے پیچھے نماز بھی پڑھ لیں گے اور جدید
 میں اس منافقت کو وسعت قلبی اور عالی ظرفی کا نام دیا جاتا ہے اور انھیں جو
 ریاکاری و منافقت ذکر کریں، کروار کی پختگی کا مظاہرہ کریں۔ تنگ نظر
 کہا جاتا ہے۔

۱۹۶۹ء میں ملک کے ایک بااثر شعبہ باز نے ائمہ حرمین شریفین کو اس لئے بلایا کہ اپنے
 مسلمان ثابت کر سکے۔ اس کی اسلام دوستی پر ائمہ مہرنگا جائیں۔ اس کے محب اسلام
 کے شہادت مٹ جائیں۔ تو دوسری طرف اس کے استاد بھی موجود تھے۔ انھوں
 نے ائمہ کو کانڈھوں پر بٹھالیا۔ اور سیاسی فائدہ حاصل کرنے سے وہ بھی نہیں بچ سکے۔
 ائمہ کے وسیع جہہ قبہ کی آڑ میں سواد اعظم اہلسنت و جماعت کو نشانہ بنایا اور اس
 کو ہتھیاری بازی اور پروپیگنڈے کا راستہ اختیار کیا۔ حالانکہ ان میں ہر ایک کو معلوم تھا
 کہ اہلسنت و جماعت کسی نجدی وہابی بدعتیہ کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں
 مگر اس موقع پر اس کی تشہیر اس لئے کی جارہی تھی کہ ائمہ کی موجودگی میں عوام
 کو ان کے شائع و علما سے برگشتہ کر دیا جائے۔ مگر ایسا نہ ہو سکا سنی علما نے
 ان کا تقاب کیا اور ان کے دھرم کا بھرم کھول دیا اور عوام نے ایک بار
 اور اسی ضمن میں اہلسنت و جماعت کے مولانا سید شجاعت علی صاحب کا
 فتاویٰ اور حضرت مولانا سید شجاعت علی صاحب قادری کی مفصل تحریر نظر سے گزرا۔
 حد تک ذہنی الجھنیں دور ہو جاتی ہیں اگرچہ اس موضوع پر کچھ عرصہ پہلے ہم نے "ملانچہ" میں
 جائزہ لیا ہے۔
 پھر بھی ان تحریروں میں بہت سی ایسی نئی باتیں ہیں جو موضوع کے اعتبار سے
 ہیں۔ واقعات کا اجمالی خاکہ کچھ یوں ہے۔ ۱۹۶۹ء میں پاکستان میں میرٹ کا گورنر
 پر امام مسجد النبی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) تشریف لائے اور ان کے کچھ دنوں بعد
 مسجد حرام نے بھی دورہ فرمایا۔ کچھ لوگوں نے فتویٰ پوچھا کہ یہ ائمہ حضرات وہابی
 ہیں کیا ان کے پیچھے اہلسنت کی نماز درست ہے؟

پھر ان ناہموار لوگوں کو مسترد کر دیا۔

اور اب جنوری ۱۹۷۷ء میں پھر ایک امام صاحب تشریف لائے اور قریباً باوجود یہ اپنی چال بازی سے باز نہیں آئے اور مصافحت وغیرہ میں نہایت دل آویز نفرت و عداوت کا کھیل شروع کر دیا گیا۔ ظاہر ہے کہ ہمیں اپنا دفاع کرنا پڑے گا کچھ بھی نہ ہو جائے وہ کم ہے۔

بہر صورت وہی باتیں جو انھوں نے پہلے کہی تھی اب بھی کہہ رہے ہیں اور تسلی بخش جواب مولانا سید شجاعت علی صاحب کے فتویٰ میں موجود ہے۔

استفتاء کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ :

پہلے دفن حرمین طیبین کے امام پاکستان کے دورے پر آئے اور انھوں نے پاکستان کے مختلف شہروں میں نمازیں پڑھائیں لاکھوں افراد نے ان کی اقتداء میں نمازیں ادا کیں بعد میں معلوم ہوا کہ یہ حضرات وہابی عقائد ہیں۔ بعض کا خیال ہے کہ وہابی نہیں حنبلی عقائد رکھتے ہیں۔ اب درج ذیل جواب طلب ہیں :

(۱) کیا ان اماموں کے وہابی ہونے کی صورت میں حنبلی اہلسنت و جماعت کی نمازیں ہوئیں یا نہیں؟ اگر نمازیں نہیں ہوئیں تو اب کیا کریں؟

(۲) مدینہ اور مکہ میں نمازوں کا کیا ہوگا؟

(۳) اگر یہ امام حنبلی تھے تو نمازوں کا کیا ہوگا؟

سائل: عبد الغنم کورنگی کراچی

بسم الله الرحمن الرحيم — الجواب هو الموافق الصواب

جواب سے قبل معلوم ہونا چاہیے کہ جب امام صاحبان تشریف لائے اس وقت مجھ سے فتویٰ طلب کیا گیا اور میں نے مسلک اہلسنت و جماعت کی راہ میں مختصر جواب دے دیا۔ بعد میں معلوم ہوا کہ بعض بدعتیہ لوگوں نے اس فتویٰ کی سیاسی مقاصد کے لئے استعمال کرنا شروع کر دیا حالانکہ اس مسئلے کا سیاسی معاملات

کے تعلق نہیں یہ عقائد و عبادات کا ایک مسئلہ ہے جس میں کسی قسم کی رورعایت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ وہ مسلمانوں کو کسی ایسے امام کے پیچھے نماز ادا کرنے پر مجبور کرے جو ان کے عقیدے کا نہ ہو اس تمہید کے بعد معلوم ہو کہ

(۱) اگر یہ امام صاحبان وہابی تھے قرآن کے پیچھے بلکہ کسی بھی وہابی امام کے پیچھے حنبلی المسلك اہل سنت و جماعت کی نماز تو پاکستان میں درست ہوگی نہ کہیں اور۔ اگر نماز پڑھ لی گئی ہو اس کا اعادہ ضروری ہے اگر جمعہ کی نماز پڑھی تو ظہر کے چار فرض پڑھ لیں۔

(۲) جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے کہ ان دونوں مقامات پر حنبلی حضرات اپنی جماعت الگ کیا اور اگر جماعت الگ کرنے کی اجازت نہ ہو تو تنہا نماز پڑھیں پہلے خود تشریف میں چاروں فقہاء کے معتقدین کے لئے الگ الگ مصلے تھے اور سب بکمال خشوع و خضوع اپنے اپنے طریقے کے مطابق نماز ادا کرنے میں آزاد تھے افسوس کہ اب یہ سہولت باقی نہ رہی۔

(۳) اگر یہ حضرات حنبلی تھے تو بھی حنبلی امام کی موجودگی میں ان کی اقتداء بہتر اور افضل نہیں فقہ حنبلی کی مستند کتاب فتاویٰ شامی میں ہے :

ترجمہ: اگر ہر مذہب کا الگ الگ امام ہو جیسا کہ ہمارے زمانہ میں ہے تو اپنے مذہب کے امام کی اقتداء افضل ہے خواہ اس کی جماعت پہلے ہو یا بعد میں اسی کو عام مسلمانوں نے اچھا سمجھا ہے اور اسی پر کہ مدینہ قدس، مصر اور شام کے مسلمانوں کا عمل ہے اور جو اس سے اختلاف کرے اس کا کچھ اعتبار نہیں۔

تاریخ و بابیہ ہم اہلسنت و جماعت وہابی اماموں کے پیچھے نماز کیوں نہیں پڑھتے؟ اس کو سمجھنے کے لئے پہلے وہابیوں کی مختصر تاریخ سنئے پھر ان کے عقائد اگر اس کے بعد بھی آپ ان کے پیچھے نماز پڑھنا چاہیں تو آپ کی مرضی! وَمَا عَلَيْكَ إِلَّا الْمُبْلَغُ

و بابیت کی داغ بیل محمد بن عبد الوہاب نجدی (از ۱۱۷۵ھ تا ۱۲۵۰ھ) نے ڈالی

۱۲۳۳ھ میں اس نے علمائے مدینہ سے مناظرہ کیا جس میں اسے شکست ہوئی جب مدینہ میں ناکام ہوا تو نجد کے بدوؤں میں اس نے اپنے مسلک کی تبلیغ شروع کر دی اس سے وہ نامی ایک حاکم اس کے خیالات سے متفق ہو گیا ان دونوں نے مل کر بیس ہزار کا ایک لشکر تیار کیا اپنا پایہ تخت ”درعیہ“ نامی جگہ کو قرار دیا ۱۲۱۸ھ میں اس لشکر نے مکہ مدینہ پر چڑھائی کر دی مسلمانوں کو بے دریغ مشہد کیا مسجد نبوی کے خزانوں کو لوٹ لیا محمد علی پاشا حذیمہ کے حکم سے طوسون مصری نے اس سے جنگ کی ۱۲۲۸ھ میں ان پر فتح پائی اور مدینہ کو دبا بیوں سے پاک کر دیا اور محمد علی پاشا کے دوسرے بیٹے براجیم پاشا نے ۱۲۳۲ھ میں درعیہ دبا بیوں کے پایہ تخت کو فتح کر لیا مگر خفیہ طور پر دبا بیوں کی تبلیغ جاری رہی اور اس عقیدے کی حکومتیں قائم ہوتی رہیں۔

————— (سیف چشتیانی پیر مرعلی شاہ صاحب گزلیں علیہ الرحمہ)

محمد ابن عبد الوہاب نجدی کے عقائد : درج ذیل سطور میں دبا بیوں کے چند عقائد ذکر کئے جاتے ہیں یہ عقائد ان کی اصلی کتاب میں مذکور ہیں۔ حوالہ سادہ درج ہے :

- (۱) محمد کی قبر، ان کے دوسرے متبرک مقامات، تبرکات یا کسی نبی ولی کی قبر یا حقین وغیرہ کی طرف سفر کرنا بڑا شرک ہے۔ (کتاب التوحید محمد ابن عبد الوہاب ص ۱۷۴)
- (۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مزار گرا دینے کے لائق ہے اگر میں اس کھ گرا دینے پر قادر ہو گیا تو گرا دوں گا۔ (ادفع البراہین)

(۳) میری لاشی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سے بہتر ہے کیونکہ اس سے سانپ مارنے کا کام یا جاسکتا ہے اور محمد مر گئے اُن سے کوئی نفع باقی نہ رہا۔ (ادفع البراہین ص ۱۷۴)

(۴) جس نے یا رسول اللہ، یا عباس، یا عبد القادر وغیرہ کہا اور اُن سے ایسی مدد مانگی جو صرف اللہ دے سکتا ہے، جیسے بیماروں کو شفا، دشمن پر مدد اور مصیبتوں سے حفاظت وہ سب سے بڑا مشرک ہے۔ اس کا قتل حلال ہے۔ اور اس کا مال لوٹ لینا جائز ہے۔ یہ عقیدہ اس صورت میں بھی شرک ہو گا جبکہ ایسا

کلمہ والا ناعمل مختار اللہ ہی کو سمجھتا ہو اور ان حضرات کو محض سفارشی اور شفاعت کے واسطہ قرار دیتا ہو۔ (کتاب العقائد ص ۱۱۱)

ان میں جانتا ہوں کہ یہ لوگ توحید کا اقرار کر کے اسلام میں داخل نہیں ہو سکتے یہ لوگ مانجھ اور اویلد سے شفاعت کے خواستگار ہیں اور اس طرح اللہ کا قرب چاہتے ہیں اسی وجہ سے ان کو قتل کرنا جائز اور ان کا مال لوٹنا حلال ہے۔

————— (کشف الشبهات ابن عبد الوہاب ص ۱۱۱)

یہ چند عقائد تھے جن سے آپ نے اندازہ لگایا ہو گا کہ دبا بیوں کے نزدیک تمام دنیا کے مسلمان مشرک قرار پاتے ہیں۔ اب وہ حضرات جو دیوبندی سکتہ نگر رکھتے ہیں اور آج کل دبا بیوں کی حمایت محض اپنے مفادات کی خاطر کر رہے ہیں ذرا اپنے دل میں کے ارشادات پڑھ لیں۔

ارشادات علمائے دیوبند مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ مولانا غلام امجد علی رحمہ اللہ مولانا شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ مولانا عبد الجبار رحمہ اللہ دیوبندی اور دوسرے مقتدر علمائے دیوبند المعتقدات ص ۱۲ پر رقمطراز ہیں :

محمد ابن عبد الوہاب خارجی ہیں اور ان کا عقیدہ ہے کہ ہمارے فرقے کے علاوہ تمام عالم کے مسلمان مشرک ہیں اور علمائے اہلسنت اور عوام اہلسنت کا قتل جائز ہے۔ (المعتقدات ص ۱۲)

مولانا حسین احمد مدنی نے دبا بیوں کی خوب خبر لی ہے فرماتے ہیں :

محمد ابن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم اور تمام مسلمانان ديار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتال کرنا اور ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز ہے بلکہ واجب ہے چنانچہ نواب صدیق حسن خاں نے خود ترجمے میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے۔ (ذالشہاب اشاعت ص ۱۲۴)

شان نبوت اور حضرت رسالت صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں دبا بیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے مماثل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں

اور اسی وجہ سے توکل دعا آپ کی ذات پاک سے بعد وفات تاجائز رکھنے والی
کے بڑوں کا منقولہ ہے معاذ اللہ نقل کنز کنز نباشد ہمارے ہاتھ کی لاشیٰ لاشیٰ
سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس
کئے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور غفر عالم صلی اللہ علیہ وسلم تو یہ نہیں کر سکتے۔

(الشہاب الثاقب ص ۱۱۱)

دہابیوں کے عقائد کے بعد اور علماء کی ان تصریحات کے بعد بھی اگر کوئی مصلحت
دہابیوں کے پیچھے نماز پڑھے تو سوائے اس کے کیا کہا جاسکتا ہے کہ اس کے لئے
نماز کی کوئی اہمیت نہیں۔ یہ امر واضح کرنا ضروری ہے کہ دہابیوں کی تردید صرف
علمائے ہند ہی نے نہیں کی بلکہ علمائے حرمین طیبین مصر شام ترک اور دہلی
کے علماء نے ان کے عقائد کا رد کیا ہے۔ اللہ ہم سب کے عقیدے کی اہمیت
کی توفیق عطا فرمائے "آمین"

علامہ شامی کا فتویٰ جیسا کہ ہمارے زمانے میں پور ہا ہے کہ عبد الوہاب

کے پیروکار جو نجد سے نکلے ہیں اور مکہ و مدینہ
قابل ہو گئے ہیں اگرچہ یہ اپنے آپ کو حنبلی کہتے ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ
وہ صرف اپنے آپ ہی کو مسلمان سمجھتے ہیں اور اپنے مخالفوں کو مشرک جانتے
ہیں اس لئے انھوں نے علمائے اہلسنت کو اور عوام اہلسنت کو بے دریغ قتل کا
(رد المحتار طبع مصر جلد ۱ ص ۱۱۱)

دیوبندی نقطہ نظر

آپ کے رسلے رالفتح امین مفتی سید شجاعت علی قادری مفتی اہلسنت کا
فتویٰ پڑھا اب یہ دارالعلوم کراچی کا فتویٰ ہے۔ یہ دارالافتاء دیوبندیوں کی
سب سے محترم شخصیت مفتی محمد شفیع صاحب کے تحت چلتا ہے برائے مہربانی
اس کو بھی شائع کر دیں تاکہ ہمارے دیوبندی حضرات کو معلوم ہو جائے کہ دہابی

اماموں کے پیچھے نماز پڑھنا ہمارے نزدیک بھی مکروہ ہے اور حرمین شریفین طیبین
لہذا وہ مجبوراً یہ کراہت کرنی پڑتی ہے جبکہ پاکستان میں اس کی ضرورت نہیں۔ یہ اسلئے
ضروری ہے کہ ہمیں اہلسنت و جماعت کے لوگ ہم دیوبندیوں کو بھی دہابی نہ کہنے
گیں جبکہ درحقیقت ہم دہابی نہیں۔

استفتاء کیا فرماتے ہیں علمائے دیوبند بیچ اس مسئلے کے کہ زید کہتا
ہے کہ ایسا کاندھلوی کی تبلیغی جماعت والے دہابی ہوتے
ہیں! اور محمد ابن عبد الوہاب نجدی کی نسبت سے دہابی کہلاتے ہیں۔ بکر کہتا
ہے کہ یہ بات غلط ہے محمد ابن عبد الوہاب نجدی گمراہ کن شخص تھا۔ تبلیغی
جماعت کو اور علمائے دیوبند سے اس کو کیا نسبت؟ دہابی کے معنی ہمیں
اللہ والا کیونکہ اللہ وہاب کا نام ہے لیکن زید مصر ہے کہ یہاں اصطلاحی
یعنی ابن عبد الوہاب سے نسبت مراد ہے۔ ان دونوں میں کون حق پر ہے
محمد ابن عبد الوہاب کے پیروں کی اقتدار کیا ہے! مکروہ تحریمی یا تنزیہی
یا بکار اہت جائز ہے۔

الجواب محمد ابن عبد الوہاب نجدی ایک بہت بڑے عالم تھے۔
توحید و سنت کے پھیلانے اور شرک مٹانے میں انھوں
نے بہت محنت کی البتہ بعض چیزوں میں غلو کر گئے ان کے متبعین سعودی
عرب میں پائے جاتے ہیں۔ مولانا محمد ایسا صاحب محمد ابن عبد الوہاب
کے پیرو نہیں تھے علمائے حق سے علم حاصل کیا حضرت مولانا خلیل احمد
صاحب مہاجر مدنی کے خلیفہ تھے۔ دیوبند کے اکابر بھی محمد ابن عبد الوہاب
کے پیروکار نہیں ہیں بہت سی باتوں میں ان کے مخالف ہیں تفصیل کے
لئے رسالہ الشہاب الشاقب کا مطالعہ کریں جو حضرت مولانا
سید حسین احمد مدنی کی تصنیف ہے جو لوگ محمد ابن عبد الوہاب کی ہر بات
میں پیرو ہیں حتیٰ کہ ان کے غلو میں بھی شریک ہیں ان کی بجائے ایسے امام

کی اقتدا بہتر ہے جو مسلک امام ابوحنیفہ پر ہو۔ محمد ابن عبدالوہاب کے بارے میں
چونکہ سعودی عرب میں ہیں اور حرمین شریفین میں وہی امامت کرتے ہیں
اس لئے حجاج کرام کو ان کے ہی پیچھے نماز پڑھنا پڑتی ہے اور تھوڑی سی
کراہت برداشت کرنی پڑتی ہے ورنہ حرم شریف کی جماعت سے محرومی
ہوتی ہے جو لوگ وہاں جا کر گھروں میں علیحدہ جماعت کر لیتے ہیں وہ حرم شریف
کی نماز سے محروم ہوتے ہیں اور سخت غلطی کرتے ہیں۔

(محمد عاشق الہی دارالعلوم کراچی)

علمائے دیوبند کا اضطراب

ظاہر گذشتہ صفحات کے مطالعہ کے بعد ایک صاف دل حق کے متلاشی کے لئے مزید
ضرورت باقی نہ رہی ہو۔ مگر اب جبکہ اس مسئلہ کی تحقیق کی ذمہ داری قبول ہی کر لی ہے تو
اسے آخر تک کیوں نہ پہنچایا جائے۔ تو حضرات؟

دوسرے بے شمار شرعی، اور سیاسی مسائل کی طرح ”وہابیت و نجدیت“ کے بارے
میں یہ حضرات سخت تضادات و اضطراب کے شکار ہیں اور آج تک حتمی فیصلہ نہ کر سکے
”وہابیت و نجدیت“ خیر ہے یا شر! اگر ہم اس ”وہابی“ کو علمائے دیوبند کا دوسر
کوئی ٹوکہ بیجا نہ ہو گا یا پھر حلق کی ہڈی نہ لگی جاتی نہ اگلی جاتی۔

یا پھر یہاں بھی وہی دوزخی پالیسی کا فرما ہے جو ہمیشہ سے ان متدسین کا طرہ امتیاز
رہی ہے (اس کی تفصیل طمانچہ میں ملاحظہ فرمائیں) جیسا کہ ابھی آپ نے مولانا عاشق الہی
دارالعلوم کراچی کے فتویٰ میں پڑھا۔ محمد ابن عبدالوہاب بڑے عالم بہت بزرگ شرک و
اعت کے مشائے والے بھی تھے۔ اور غلو کرنے والے بھی۔ ان کے پیچھے نماز مکروہ
ہوتی ہے مگر پڑھنی بھی چاہیئے۔ حوالہ مولانا حسین احمد مدنی کی الشہاب الثاقب کا دیتے
ہیں اور۔ مولانا حسین احمد صاحب مدنی انھیں باغی، طاعی، قاتل، مردود، خبیث اور بدعتیہ
کہتے ہیں۔ پھر آپ ہی فرمائیں کہ ایسے افراد کے پیچھے کیا نماز مکروہ ہی ہوگی یا سرے
سے ہوگی ہی نہیں۔

در اصل لیپا پوتی کی فطرت اور حصول اغراض و مقاصد کی عادت نے انھیں کروار کی پٹنگی
بیگانہ کر دیا ہے اور ان کی مثال کچھ یوں ہو کر رہ گئی ہے۔ پیچیں حکیم ملا۔ اور پیش ملا حکیم
اور۔ پیش ہر دو۔ و پیش ہر دو پیچ۔ بہر صورت

ع۔ من انداز قدرت رامی شناسم

حقیقت یہ ہے کہ وہابیوں کے بارے میں علمائے دیوبند کی دافنگی و بیگانگی، اپنائیت و

جس کا جواب لکھا گیا اور اس فتویٰ پر جن کے دستخط ہیں وہ علمائے دیوبند کی بڑی مجلس
شخصیتیں ہیں: (۱) مولانا محمود الحسن صاحب دیوبندی (۲) مولانا عزیز الرحمن صاحب
(۳) مولانا عبدالرحیم صاحب (۴) مولانا قدرت اللہ صاحب (۵) مولانا حبیب الرحمن صاحب
(۶) مولانا عاشق الہی صاحب (۷) مولانا کفایت اللہ صاحب (۸) مولانا اشرف علی صاحب
وغیرہ۔ جس کا بار ہوا سوال درج ذیل ہے:

سوال — محمد ابن عبد الوہاب نجدی حلال سمجھتا تھا مسلمانوں کے خون اور ان کے
مال و آبرو کو اور تمام لوگوں کو منسوب کرتا تھا شرک کی جانب اور سلف کی شان میں
گستاخی کرتا تھا اس کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے اور کیا سلف اور اہل
کی تکفیر کو قہر جائز سمجھتے ہو؟ کیا مشرب ہے۔ (المعتمد ص ۱۵)

۱۱۔ دہلی:۔ جواب — ہمارے نزدیک ان کا وہی حکم ہے جو صاحب در مختار نے فرمایا ہے۔
یہ خوارج کی ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی اس
تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت کا مرتکب سمجھتے تھے جو قتال
واجب کرتی ہے اس تاویل سے یہ لوگ (دہلی) ہماری جان و مال کو حلال سمجھتے
اور ہماری عورتوں کو قیدی بناتے ہیں ان کا حکم باغیوں کا ہے۔
ہم ان کی تکفیر صرف اس لئے نہیں کرتے کہ یہ ضل تاویل سے ہے اگرچہ باطل
سہی۔ اور علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے کہ جیسا کہ ہمارے زمانہ میں
ابن عبد الوہاب کے تابعین سے سرزد ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر متکلم
ہوئے۔ اپنے کو منجلی بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ تھا کہ میں وہی مسلمان ہیں اور
جوان کے عقیدہ کے خلاف ہو۔ وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہل تشیع
علمائے اہلسنت کا قتل مباح سمجھ رکھا ہے۔ (المعتمد ص ۱۵)

۱۲۔ دہلی:۔ کیا یہ حال کسی دہلی خفیہ کو نصیب ہوا ہے؟

(اشحاب اثناب مولانا حسین احمد مدنی ص ۱۵)

۱۱۔ کیا یہ حالت کسی دہلیہ خفیہ کی ہے؟ کیا یہی کلمات ان کی گندی زبانوں سے
نکلے ہیں۔۔۔۔۔ وہ خبیث اس قسم کی گفتگو کو معاذ اللہ بدینی اور شرک خیال کرتے ہیں۔

(اشحاب اثناب مطبوعہ دیوبند ص ۱۵)

الحاصل وہ (ابن عبد الوہاب) ایک ظالم، باغی، خوشخوار فاسق شخص تھا اس وجہ سے
لہذا اس کے اور اس کے اتباع (پیروکار) سے دلی بغض تھا اور ہے اور اس قدر
کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ قوم نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہنود سے۔

(اشحاب اثناب مولانا حسین احمد مدنی طبع دیوبند ص ۱۵)

۱۱۔ عقائد میں ہم صوبہ متقدم متقدم اور غیر متقدم میں اعمال میں مختلف ہوتے ہیں
واللہ اعلم۔ رشید احمد گنگوہی — (فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۵)

اور غیرے گنگوہی صاحب مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے مرشد ہیں۔ اور مولانا
احمد صاحب مدنی فرماتے ہیں۔

استاد کا احترام اس وقت تک ہے جب تک وہ مراعات مستقیم پر ہے اور جب
اُس نے صحابہ کرام کا احترام اور اتباع سلف کرام چھوڑ دیا اور تمام مسلمانوں کے
استاذہ کرام کو چھوڑ دیا اور باغیوں اور غیر متقدموں اور اہل ضلال میں شامل ہو گیا
تو اس کا کوئی احترام باقی نہیں رہا۔
(ملفوظات شیخ الاسلام حصہ اول مطبوعہ دیوبند ص ۱۵)

۱۱۔ نجدیوں میں اعتدال پسندی نہیں ہے۔ برائی بہر حال برائی ہے خواہ اس کا صدور
والدین کی طرف سے کیوں نہ ہو۔ (ملفوظات شیخ الاسلام ص ۱۵)

ع۔ بیس تفاوت رہ از کجا است تا بجایا

(ارنایہ)

۱۱۔ چاہے فاسق بے غیرت کہیں یا دہلی بے ملت کہیں اپنے حق میں مہمل زندگار ہے۔
(تقریرہ ایمان مع تذکیر القرآن مولوی اسماعیل دہلوی ص ۳۵)

۱۱۔ مولوی منظور احمد نعمانی اور مولوی زکریا میں جب سرخیل تبلیغی جماعت مولوی

ایک صاحب کی مخالفت و جانفشانی کے بارے میں جھگڑا ہوا تو مولوی منظور احمد نے کہا

ہم بڑے سخت دہائی ہیں ہمارے لئے اس بات میں کوئی کشش نہ رہی
یہاں حضرت کی قبر مبارک ہے یہ مسجد ہے جس میں حضرت نماز پڑھتے تھے
(صواعق مولا ناریست ص ۱۱۱)

جواب میں مولوی زکریا بھی غڑائے اور کہنے لگے :

مولوی صاحب میں تم سے بڑا دہائی ہوں تمہیں مشورہ دوں گا کہ حضرت ہمارے
کی قبر اور حضرت کے حجرہ اور درو دیوار کی وجہ سے یہاں آنے کی ضرورت نہیں
(صواعق مولا ناریست ص ۱۱۱)

یہ سبے مشتے نمونہ از خوارے — معلوم ہونا چاہئے کہ ہم نے حوالہ بات کے حوالہ
میں قطعاً کتیریونت نہیں کی ہے اور ہم ان حوالوں کی صحت کی پوری پوری ذمہ داری
کرتے ہیں۔

قرائے حضرات علمائے دیوبند و حامیان عقائد دیوبند فرمائیے کہ دہائی کیا ہیں؟
دہائی، بالہ مان ہیں، یہ دار ہیں، اللہ دارے ہیں، متبع سنت ہیں، سنی حنفی ہیں؟
یا دہائی گستاخ ہیں، تبرائی ہیں، خارجی ہیں، قاتل ہیں، باغی ہیں، نجیست ہیں؟
ہیں، خوشخوار ہیں، غیر جدی ہیں؟

آخر ہمیں بھی تو معلوم ہو کہ یہ آخر ہیں کیا بلا؟ جن کے متعلق پورا خانوادہ دیوبند
و مضطرب ہے اور ہر شیخ اپنی اپنی ہانک رہا ہے۔

خدارا برا فروختہ ہونے، جھجھلانے، انمول خطابات سے نوازنے، غیر ضروری
عائد کرنے کے بجائے ٹھنڈے دل و دماغ سے صوبہ کر صرف اسی ایک سوال کا جواب
آپ کی عین نوازش ہوگی — اور ضمناً یہ بھی بتائیں کہ آخر آپ حضرات کیا ہیں!

سنی حنفی ہیں یا دیوبندی دہائی۔ یا پھر کوئی تیسری جنس۔ یا نہ یہ تروہ۔ اور وہ بھی
اور وہ بھی — کیونکہ ضرورت ایجاد کی ماں ہے — چلو تم ادھر کو ہوا ہو جدھر کی
کیوں جناب الطاف حسین صاحب حالی یہی فرما گئے ہیں نا؟

ایک میں ان حوالوں کی روشنی میں پورے وثوق کے ساتھ علی رؤس الاشهاد کہہ سکتا ہوں
اتنی کے واثق ہیں کمانے کے اور دکھانے کے اور

ایک حضرات دیوبندی دہائی تو ہوں یا نہ ہوں۔ مگر یہ حتمی اور قطعی بات ہے کہ سنی حنفی
ایک ایسا سنی حنفی بجلا کہاں لے گا۔

علامہ میں ہم سب متحد مقلد اور غیر مقلد ہیں اعمال میں مختلف ہوتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم
رشید احمد گنگوہی (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۱)

— — — — — دوہرا مکاں بنایا ہے رہنے کو یا رنے
ہم جب ادھر سے آئے ادھر سے نکل گئے

۲۔ اسلام کے سوا ہر ازم کو کفر سمجھتے ہیں۔ (دفتی محمود روزنامہ جنگ ۱۳ اگست ۱۹۷۳ء)
۳۔ سوشلزم اور کمیونزم کو کسی قیمت پر ملک میں قدم جانے نہیں دیں گے۔

(دفتی محمود روزنامہ جنگ ۱۰ اکتوبر ۱۹۷۳ء)
۴۔ پاکستان میں کمیونزم اور سوشلزم کے لئے قطعاً کوئی گنجائش نہیں ہے۔

(دفتی محمود روزنامہ مشرق ۱۹ ستمبر ۱۹۷۳ء)
۵۔ جمیعت علما نے اسلام سرمایہ داری اور اشتراکیت دونوں کو اسلام کے منافی سمجھا ہے۔

(دفتی محمود روزنامہ جنگ ۳ اگست ۱۹۷۳ء)
۶۔ میں سوشلزم پر لعنت بھیجتا ہوں۔ (غلام غوث ہزاروی روزنامہ جنگ ۱۹ اگست ۱۹۷۳ء)

۷۔ ہم سوشلزم کو اسلام دشمن نظریہ قرار دیتے ہیں۔
(دومہ تا غلام مصطفیٰ پشاور روزنامہ جنگ ۲۰ نومبر ۱۹۷۳ء)

۸۔ سوشلزم اور اسلامی سوشلزم دونوں خطرناک ہیں۔
(غلام غوث ہزاروی روزنامہ مشرق ۱۳ اگست ۱۹۷۳ء)

۹۔ سوشلزم جبر و تشدد، توڑ پھوڑ، تحریک اور زبردستی کا نظام ہے۔
(دفتی محمود روزنامہ دفاع ۸ مارچ ۱۹۷۳ء)

یہ اور اس قسم کے دوسرے بے شمار بیانات جو سوشلزم کے خلاف نہایت طویل و
سے جاری کئے گئے ہمارے پیش نظر ہیں اور اسلام کے ان فدا میوں کے بیانات ہمارے

کرجھوم جھوم اُٹھتے ہیں۔ دل و دماغ باغ و بہار ہو جاتے ہیں۔ مگر جب ہم اس سوشلزم
کا دوسرا رخ دیکھتے ہیں اور ان کی تھوڑی سی نقاب کھسکاتے ہیں تو پس پردہ ان کی کراہی

دیکھ کر دل لرز اُٹھتا ہے اور ہم یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ لٹو کی طرح پھرے والے
حضرات اپنی تمام تر شرعی نقالی کے باوجود اس قابل نہیں کہ ان پر ایک ثانیہ کے لئے

اعتماد کیا جاسکے۔ گھاٹ گھاٹ کا پانی پینا ان کی جبلت و فطرت ہے ان کی پوری
اسلام دشمن عناصر سے گٹھ جوڑ جیسے معاملات سے لبریز ہے۔ اپنے ذاتی مفادات و

کا کوئی لمحہ ضائع نہیں ہونے دیتے چاہے اس کے لئے کتنا ہی ناپاک اور گناہ دانہ

کامیاب کرنا پڑے۔ اور حد یہ ہے کہ یہ سب کچھ خالص اسلام کے بارے میں رہ کر لیا جاتا
ہے۔ پٹیل، نہرو، گاندھی، بھٹو وغیرہ وغیرہ سب کے ساتھ یاراز گانٹھتے ہیں۔ اغراض و مقاصد
کا حیل کرتے ہیں اور پھر غترانے لگتے ہیں۔

خصوصیت کے ساتھ ان کی ایک خوبی کا ضرور ذکر کر دوں گا کہ مطلب نکل جانے کے بعد اپنے
دلی کام کا دوسرے کے چہرے پر تھوپنے کے ماہر ہیں۔ مثلاً — انگریزوں فرنگیوں سے

ان کی ان کی مٹی۔ کچھ لین دین بھی قائم کر ایک بھی ثبوت نہ ہونے کے باوجود اپنے دل کی
وہابی اہلسنت کے چہروں پر مل رہے ہیں۔ گاندھی، نہرو، پٹیل سے سیل ملاقات

آواران ان کا تھاحتی کہ دھرم شالوں میں وقت گزارا ہی بھی ہوتی مٹی تیلیاں بھر بھر کے
دھرم ہی وصول کرتے تھے مگر مطعون اہلسنت کو کرتے ہیں۔ مسٹر بھٹو سے معاملات

کے تھے۔ اس کے حق میں بے شمار بیانات انھوں نے دئے۔ اس سلسلے میں علما کو لعنت
امامت انھوں نے کی۔ اسلام آباد میں سرکاری پلاٹ انھوں نے حاصل کئے۔ وزارت اعلیٰ کی

امامت انھوں نے قبول کی اوقاف کی مسجدوں کی امامت کی رشوت انھوں نے حاصل کی۔ حق یہ
ہے کہ وہ کون سی بدکرداری ہے جو ان سے سرزد نہیں ہوتی۔ مگر اس کی ذمہ داری اہلسنت پر

اٹاتے ہیں۔ جبکہ کسی سنی کا ان سے دور کا بھی واسطہ نہیں تھا۔ ہم آپ کو انہیں صفات میں
کھائیں گے کہ انھوں نے کیسی کیسی شرعی، سیاسی، تاریخی، اسلامی قلابازیاں کھائی ہیں اور

کے کیے ناقابل یقین گناہوں نے کردار ادا کئے ہیں۔ اور حد یہ ہے کہ پھر بھی نہیں شرارتے۔
ایک دیکھیں

دانت کھانے کے

۱۔ بھٹو کسی غیر اسلامی نظریہ کا پرچار نہیں کر رہے اس لئے ان کی مخالفت کا سوال ہی
پیدا نہیں ہوتا۔ (غلام غوث ہزاروی۔ مساوات لاہور ۱۰ اکتوبر ۱۹۷۳ء)

۲۔ احمدیوں سے پیپلز پارٹی کے تعاون کی افواہیں سن گھڑت ہیں۔
(غلام غوث ہزاروی۔ مساوات لاہور ۳۰ ستمبر ۱۹۷۳ء)

دیکھا آپ نے مسٹر ہزاروی کے پیٹ میں بھٹو اور تھری پی کا کتنا زبردست درد

ہیں اور سامراجی ایجنٹوں کی حیثیت سے انھوں نے فتویٰ دینا ایک کھیل بنا لیا۔

(مفتی محسود روزنامہ روز لاہور ۳۱ مئی ۱۹۹۹ء)

۱۴۔ ان فتوؤں سے پریشان ہونے کی ضرورت نہیں ایکشن کے بعد اقتدار کے لئے فتوے والوں کو جب اپنی ناکامی کا یقین ہو جائے گا تو یہ فتوے خود بخود ختم ہو جائیں گے۔

(مفتی محسود روزنامہ روز لاہور ۱۰ مئی ۱۹۹۹ء)

۱۵۔ ان علماء نے سرمایہ داروں کی حمایت میں یہ فتویٰ جاری کر کے قوم سے بہت بظاہر ان کی نفرت ظاہر کی۔

کوئی ان سے پوچھے کہ حضرت اپنے متعلق کیا خیال ہے؟ وہی فرماؤ آپ اور آپ کا نہیں کر رہے ہیں کیا؟ علماء کی توہین جس طرح آپ نے اور آپ کی اسلامی ذمہ داری کے خلاف شائد کسی نے نہ کی ہو۔ ہر مکتبہ فکر کے ۱۱۳ علماء کو جھٹلانے کا فرض صرف آپ کے لئے ہے ان کے اہلکاروں نے ادا کیا ہے۔ مقصد صرف یہ تھا کہ اقتدار مل جائے۔

۱۶۔ دائے نے کشتہ بندی غیر

کار اور تخریب خود تعمیر غیر

۱۷۔ ۱۱۳ علماء نے عوامی حقوق کے حصول کی جدوجہد کو کفر کا فتویٰ دے کر عوام میں پیدہ کرنا چاہا ہے اور یہ نام نہاد مولوی حضرات سامراجیوں کی شہ پر فتویٰ فروخت کرنے اپنی دوستی کا ثبوت دیتے ہیں۔ (غلام غوث ہزاروی روزنامہ روز لاہور ۱۰ مئی ۱۹۹۹ء)

۱۸۔ اگر اس فتویٰ کو واپس نہ لیا گیا تو ہم اس فتویٰ پر لاکھوں فتوے جاری کر دیں گے۔

(مفتی محمود روزنامہ مشرق لاہور ۲۴ جون ۱۹۹۹ء)

کیوں نہیں مفتی صاحب جو ہوئے لاکھوں کیا کروڑوں فتوے جاری فرما سکتے ہیں؟ الگ بات ہے کہ یہ فتوے سراسر اسلام اور شرع مصطفیٰ کے خلاف اسلام کے حقیقی حقی ہیں ہوں۔ آپ کا یہی ولیہ تو ہمیشہ سے رہا ہے۔

۱۹۔ چراغ مصطفوی سے شرار بولہبی — اور کے کہتے ہیں

۲۰۔ ہمارا پیاناہ صبر لیریز ہو چکا ہے ہم انھیں (علما کو) بزور راہ راست پر لانے ہیں

۱۔ ان کے دوس نہیں کریں گے اور سامراج کی پروردہ جماعتوں کے خلاف باقاعدہ جہاد شروع کر دیں۔ (غلام غوث ہزاروی روزنامہ روز لاہور ۱۰ مئی ۱۹۹۹ء)

۲۔ انھوں نے نام نہاد مجاہدین کی خوشخوار جماعت کا سالار کیا کہہ رہا ہے۔ بس اسی قسم کے لوگوں کے اکابرین نے بھی کئے ہوں گے۔ تھری پٹی (دوسرے لفظوں میں سوشلسٹوں) سے نہیں مل سکتے اور ان کی ذمیت علماء سے جہاد کر کے — اور حضرت کا یہ پیاناہ صبر بالکل ختم ہو گیا جب سرسبز بھٹو نے کرسی دے کر چھین لی — کاش اس وقت ہی آپ کو جوش ملتا۔ اسی بات پر آپ لوگوں کی جرأت و ہمت کی ایک داستان بھی سامنے آ جاتی ہے

(غلام غوث)

گشت رات جہت الامدیث کے زیر اہتمام اتحاد کانفرنس میں ہزاروی گروپ کی پارٹی کے کارکنوں نے کانفرنس کے دوران متعدد دوستی گوے چلا کر کانفرنس کو دہم برہم کرنے کی بار بار کوشش کی جب ہزاروی گروپ کے آفس ہولڈر مولوی محمد سعدی کو کارکنوں نے پکڑا تو وہ گولہ چھوڑنے کے فوراً بعد تیسیر پیر نے معروف تھے پولیس نے تلاشی لی تو جیب سے چار گولے برآمد ہوئے۔ گرفتار ہونے والے دو مشرقی شخص مولوی عبدالحی ہے جو مسجد شہیداں والی بیرون دولت گیٹ کا رہنے والا ہے۔ (روزنامہ جنگ کراچی ۱۰ جون ۱۹۹۹ء)

۳۔ اصل یہ کیفیت ان کے ایک بزرگ کی بھی تھی جب انکو یزوں نے پکڑا اور جرح ہوئی تو تیسیر نکال کر بیدار نہ کئے (تفصیل کے لئے دیکھئے طمانچہ)

۴۔ اگر کوئی شخص اسلامی نظام کو قائم کرنا چاہے اور اسے اسلامی سوشلزم کا نام دے تو اس کی خرابی نہیں ہے۔ (مفتی محمود روزنامہ حریت کراچی ۲۲ اکتوبر ۱۹۹۹ء)

۵۔ آپ ہی فرمائیں آخر خرابی کیوں نہیں ہے؟ اسلامی نظام اور نظام مصطفیٰ میں کون سا فرق ہے کہ اسلامی سوشلزم کی ضرورت پیش آئی۔

۶۔ پاکستان میں جزدی سوشلزم یعنی اس کے معاشی حق کو نافذ کرنے کے حامی ہیں۔

(غلام غوث ہزاروی روزنامہ حریت کراچی ۲۲ اکتوبر ۱۹۹۹ء)

گویا نظام مصطفیٰ معاشی نظام سے غالی ہے یا اگر ہے تو پھر ناقص ہے کہ اس کی اصلاح کی ضرورت ہے۔ کیا اسلام کے کسی ایک جزو سے بھی بے اعتنائی کی جاسکتی ہے۔ آخر کیا لڑائی ہو سکتی ہے؟

افتواً من دون بعض الکتاب و سننہ و من بعض کی مصداق تو نہیں ہو سکتی۔ سوچ کر بولتے گا۔ انٹ شنٹ ہانکنے کی ضرورت نہیں۔

اور اب ذرا جمعیت علمائے اسلام کے ترجمان اور دیوبندی افکار کے ترجمان کو بھی پڑھ جائیں کہ سوشلزم، اور قمری پٹی نیز مسٹر بھٹو کے عشق اور اقتدار کی خواہش نے انہیں کہاں تک پہنچا دیا ہے۔

تضادات کی پیلجریاں

اب آئیے دیکھیں کہ ان نام نہاد مقدسین نے کیسی عجیب و غریب قلا بازیاں کھائی ہیں۔ کتب کاسب سے بڑا شعبہ باز بھی ان کے سامنے پانی بھرتا ہوا نظر آتا ہے۔ تضادات کا ایک ایسا سلسلہ جو ختم ہوتا نظر نہیں آتا۔ اس کو ہفت روزہ آئین لاہور نے انشاد کے عنوان سے اپنی اشاعت خاص ۱۲ نومبر ۱۹۹۹ء میں شائع کیا ہے۔ پڑھئے۔ روٹیے بھی اور پیئئے بھی۔

○ اگر ہماری جمعیت برسر اقتدار آگئی تو آئندہ دس سالوں کے اندر شراب اور دیگر عام چیزوں کے کارخانے، دوکانیں، عصمت فروشی کے اڈے اور دیگر سماج دشمن دھندوں کو بند کر دے گی۔ (شمس الدین قاسمی روزنامہ جنگ کراچی ۵ اکتوبر ۱۹۹۹ء)

○ ہماری پارٹی برسر اقتدار آگئی تو بارہ گھنٹوں میں قرآن و سنت پر مبنی اور اصلاحی نظام نافذ کر دے گی۔ (غلام غوث ہزاروی روزنامہ امروز لاہور ۱۳ اکتوبر ۱۹۹۹ء)

کہاں دس سال اور کہاں بارہ گھنٹے

○ ملہائے کرام ۱۲۰ دن تو کیا ۱۲۰ گھنٹے میں اسلامی آئین مرتب کر سکتے ہیں۔

(مروا بکٹر روزنامہ ملت لاہور ۳۰ جون ۱۹۹۹ء)

فی الحال پاکستان میں اسلامی نظام قائم ہونے کا کوئی امکان نہیں کیونکہ عوام کی قیادت کرنے والے دونوں گروپوں میں سے کوئی بھی خلافت کے تقاضوں پر پورا نہیں اُترتا علمائے دین دنیاوی علوم سے بے بہرہ ہیں اور موجودہ دور کے تقاضوں سے واقف نہیں بلکہ مغربی تعلیم یافتہ سیاستدان اسلامی تعلیمات کے

۲۳۔ اگر عرب کے نبی کی پر شکوہ زندگی سوشلزم کے ذریعہ ہوتی تو تمام دنیا کی زندگی کے ذریعہ۔ اور سوشلزم اور اسلام کی جس نے تکمیل کی وہ اس کی میمبائی کا نتیجہ تھا۔

(غلام الدین لاہور ۲۸ مارچ ۱۹۹۹ء)

مقصود ہوا کہ تاثیر کے اعتبار سے اسلام اور سوشلزم دونوں ایک ہی ہیں۔ کی زندگی میں جو عظمت شکوہ کی کارفرمائی تھی وہ سوشلزم کی بدولت تھی۔

۲۴۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے جمہوری پسند و نصائح نے اپنا اثر دکھایا اور انفرادیت، اشتراکیت پر قربان کر دینے کے لئے پیش پیش تھا۔

(غلام الدین لاہور ۲۸ مارچ ۱۹۹۹ء)

۲۵۔ مکہ معظمہ کا یہ عظیم الشان اجتماع جہاں ایک مرکزی مقام پر دنیا کے تمام ممالک کے شاہ ہوں یا گدا ایک ہی لباس میں ایک ہی وضع قطع میں نظر آتے ہیں گویا سوشلزم کا سالانہ مظاہرہ ہے۔

۲۶۔ افسوس کہ مسلمانوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عظیم الشان کارنامہ کی بلند ترین سوشلزم کی قدر نہ کی عرب کے بزرگ سوشلسٹ نے رنگ و ملت کے متبادیا تھا اور اشتراکیت کا سیاسیات معاشریات کا پہلو یہاں تک نمایاں کر دیا تھا۔

(غلام الدین لاہور ۲۸ مارچ ۱۹۹۹ء)

یہاں ان مقدسین کی عقل و دانش پر ماتم کرنے کے علاوہ اور کیا کیا جاسکتا ہے۔

بارے میں کچھ نہیں جانتے۔
 مفتی محمود روزنامہ وفاق لاہور ۵ مارچ ۱۹۹۹ء

دیکھا آپ نے دین پوری صاحب اور مفتی صاحب کے بیانات میں کیا تفاوت کہتے ہیں
 ۵۔ فکر ہر کس بقدر ہمت اور صحت

○ جمعیت علمائے اسلام کے سوا پاکستان میں کوئی ایسی پارٹی نہیں جو اسلام چاہتی ہو۔
 مفتی محمود روزنامہ روز لاہور ۴ نومبر ۱۹۹۹ء

ملک میں ایسی کوئی پارٹی نہیں جو یہاں اسلام کے سوا کوئی دوسرا نظام چاہتی ہو۔
 مفتی محمود روزنامہ کوہستان لاہور ۳۰ مئی ۱۹۹۹ء

فرمائیے مفتی صاحب کے ان دونوں بیانیوں کو کس غانے میں رکھیں گے؟ کیا کوئی تاویل و تعبیر ہو سکتی ہے؟ جی ہاں صرف ایک پہلا بیان اس وقت کا ہے جس سے عقد نہیں ہوا تھا اور دوسرا بیان مناکحت کے بعد کا ہے
 ۵۔ عقلمنداں را اشارہ کافیت

○ ہم ملک میں اسلامی جمہوریت چاہتے ہیں۔

رنگلام غوث ہزاروی روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۰ فروری ۱۹۹۹ء
 جمہوریت کے ساتھ اسلام کا پیوند لگانے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اسلام خود مکمل نہیں۔
 مولوی محمد اکرم روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۰ فروری ۱۹۹۹ء

اور شاید اسلام میں سوشلزم کی پیروی کا رویہ سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔
 جناب جمعیت صاحبہ؟

○ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ جس کے دل میں امریکہ کے خلاف نفرت نہیں وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔
 مفتی محمود روزنامہ جنگ کراچی ۲۳ اکتوبر ۱۹۹۹ء
 ہمارا یہ ایمان ہے کہ ہر کلمہ گو مسلمان ہے۔
 مفتی محمود روزنامہ نوائے وقت لاہور ۳ مارچ ۱۹۹۹ء

در اصل مفتی صاحب کو یوں کہنا چاہئے تھا کہ جس کے دل میں امریکہ کے خلاف نفرت اور روس کے ساتھ بذریعہ دلی خال محبت اور ہندوؤں سے الفت نہیں ہے وہ مسلمان نہیں

احکامات پر مرکب گئے۔ غیر پھر سہی۔

○ ہماری جماعت نے ملکیت کی تحدید اس لئے نہیں کی کہ یہ اسلام کے خلاف ہے۔

مفتی محمود روزنامہ مساوات لاہور ۳ اگست ۱۹۹۹ء

شریعت کے اصولوں کی ہی روشنی میں ملکیت کی مناسب تحدید حکومت کرے گی۔
 (مشورہ ہزاروی گردپ)

○ نظریہ پاکستان کے مخالفین اسلام کو گوند پھینچانے کے لئے تیار کھڑے ہیں
 مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ سینہ سپر ہو کر دفاع کریں۔

مفتی محمود روزنامہ حریت کراچی ۲۵ دسمبر ۱۹۹۹ء

کسی بھی شخص پر نظریہ پاکستان کا الزام لگا کر اسے مطعون کرنا فیشن بن چکا ہے۔
 مفتی محمود روزنامہ مشرق لاہور ۱۵ مارچ ۱۹۹۹ء

میں سختی میں کبھی کبھی سچی بات منہ سے نکل ہی جاتی ہے مفتی صاحب کا پہلا بیان کتنا عجیب ہے کہ (نظریہ پاکستان کے مخالفین اسلام کو گوند پھینچانے کے لئے تیار کھڑے ہیں) بعد میں شاید کسی نے یاد دلادیا کہ حضرت "یہ تو ہمیں ہیں" تو مفتی صاحب نے دوسرا بیان داغ دیا۔ یہ الٹ پلٹ تو اپنے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔

○ ہم تحریک پاکستان کے حق میں نہ تھے۔

(اداریہ ترجمان اسلام ۱۴ جون ۱۹۹۹ء)

ووٹ دیتے وقت یہ ضرور دیکھ لیا جائے کہ ووٹ لینے والا تحریک پاکستان کا مخالف تو نہ تھا۔
 مولوی اکرم روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۹ مئی ۱۹۹۹ء

سچائی بہر صورت سچائی ہوتی ہے کبھی نہ کبھی سامنے آ ہی جاتی ہے۔ دونوں باتیں سچ ہیں مفتی صاحب نے بھی ایک مجلس میں فرمایا تھا۔ خدا کا شکر ہے کہ ہم پاکستان بنانے کے گناہ میں شامل نہیں تھے۔ حق یہ ہے کہ مولوی اکرم کی تحریر کے مطابق خوب سب سے سمجھ کر ووٹ دینا چاہئے۔ وہ آپ کے ووٹ کے حق دار نہیں جو تحریک پاکستان کے حق میں نہیں تھے۔

○ حکومت کو چاہیے کہ وہ ریٹائرڈ جنرلوں کی سیاسی پارٹیوں میں شمولیت پر پابندی عائد کرے

(غلام غوث ہزاروی روزنامہ روز لاہور ۲۲ جون ۱۹۷۸ء)

ہماری جماعت نے ایڈ مارشل نور خاں سے جمیٹ میں شمولیت کی درخواست کی ہے اور اپنا منشور بھی انھیں رجسٹرڈ ڈاک سے بھیج دیا ہے۔

(ذیلہ راشدی روزنامہ نوائے وقت لاہور ۳۰ فروری ۱۹۷۸ء)

○ دو تازہ دہی شخص ہے جس نے تحفظ ختم نبوت کے علمبرداروں پر گویاں چلا دی ہیں

تقریباً دس ہزار افراد شہید ہوئے عوام کو چاہیے کہ وہ ان لوگوں کے ماضی میں اس طرح کے کارناموں کو نگاہ میں رکھیں۔ (غلام غوث ہزاروی روزنامہ روز لاہور ۲۳ اکتوبر ۱۹۷۸ء)

میں نے دو تازہ سے بات چیت کی تھی چونکہ وہ اس پر رضا مند نہ تھے اس لئے بات ختم کر دی۔

عوام کو چاہیے کہ وہ ان سلاجیت فردشوں سے بھی ہوشیار رہیں کیا ۱۱ اکتوبر کو جاکر تھاجب آپ دو تازہ سے اتحاد کی بات چیت کر رہے تھے اور جب دو تازہ آپ کے جے جے کے ہال میں نہیں آئے تو دس ہزار کے قاتل اور ناقابل التفات ہو گئے کسی وقت آپ نے دو تازہ کے ماضی کو بھلا دیا تھا یا بے خبر تھے؟

○ آئندہ انتخابات عید الفطر کے بعد کرائے جائیں۔

(منفی محمود روزنامہ روز لاہور ۲ جولائی ۱۹۷۸ء)

رمضان المبارک میں انتخابات نہ کرائے جانے کا مطالبہ کرنے والوں کے دل میں ضرور کوئی کھوٹ ہوگا۔

شبابش مولوی اکرم۔ جوان جب بھی بولتا ہے کفن پھاڑ کے بولتا ہے۔ قبلہ منقذ سے پوچھ لیتے کہ ان کے دل میں کھوٹ کا ہمالیہ پہاڑ ہے یا نہیں

○ ایک نیا شیطان اور آنکلا ہے جس کا نام چین ہے

(مولوی محمد یوسف، بنوری ماہنامہ بینات کراچی اپریل ۱۹۷۹ء)

ملک میں ایک خاص جماعت پاکستان اور چین کے تعلقات خراب کرے

○ اپنے لئے ہوتے ہیں۔ (غلام غوث ہزاروی روزنامہ روز لاہور ۸ فروری ۱۹۷۸ء)

○ بعض سیاسی جماعتیں انتخابات ملتوی کرانے کی سازشیں کر رہی ہیں۔

(ذیلہ الحق قریشی روزنامہ روز لاہور ۱۷ مارچ ۱۹۷۸ء)

ایکشن ملتوی کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

(شخص الدین قاسمی روزنامہ روز لاہور ۱۶ جولائی ۱۹۷۸ء)

○ روس کے صوبہ قازقستان میں مسلمانوں کی اکثریت کو اقلیت بنایا جا رہا ہے۔

(ترجمان اسلام ۱۴ اپریل ۱۹۷۶ء)

روس میں مسلمانوں کو مکمل مذہبی آزادی ہے۔

(عبید اللہ انور روزنامہ نوائے وقت لاہور ۳۰ جنوری ۱۹۷۸ء)

اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَعِبْرَةً لِّاُولِي الْاَبْصَارِ

(بیشک اس میں عبرت ہے اہل بصیرت کے لئے)

یہاں اب یہ لازم ہو گیا کہ ہم آپ کو وہ چہرے بھی دکھادیں جن کے عشق میں پورا عالم دلیع بند سر مست و سرگرواں تھا۔ ان کے مقابلہ میں ۱۱۳ علماء کی توہین و مذمت کی گئی اور بیت مطہرہ کا مذاق اڑایا گیا۔ غلام غوث ہزاروی کو پاجامہ اتارنے اور بانس دینے کی ضرورت پیش آئی۔ مسٹر بھٹو کی قصیدہ خوانی کی گئی۔ جج کو اسلامی سوشلزم کا علم اجتماع قرار دیا گیا۔ اور حد یہ کہ رسول اللہ تک کو سوشلسٹ بنا کر چھوڑا گیا۔

اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ مسلمانوں اور مذہبی جماعتوں سے ان کی کبھی نہیں مٹی ان کے ارادہ اور گمہ جوڑ ہمیشہ دینوں سے ہی ہوتا رہا ہے اور اب بھی آپ دیکھ رہے ہیں کہ ہمارا اور کیا ہو رہا ہے۔ اس عنوان کا ماخذ بھی ہفت روزہ آئین کا شمارہ ۲۵ ہے جو ۱۹ جولائی ۱۹۷۸ء مطابق ۱۱ رمضان المبارک ۱۳۹۸ء میں لاہور سے شائع ہوا۔ عنوان ہے

”جس سوشلسٹ کلمہ کھلا دین حق کا مذاق اڑا رہے تھے“

اس میں آپ کو بڑی عجیب و غریب تصویریں نظر آئیں گی۔ ان میں سے کچھ مر گئے

ہیں۔ کچھ مرنے والے ہیں۔ کچھ جیل میں ہیں اور کچھ جیل کے باہر۔ کچھ کی وہی زندگی ہے۔ کچھ نے اسلامی تقابیں اوڑھ لی ہیں۔ انہیں میں سے کچھ کو بھٹو صاحب کے حالات نے سیدھا کر دیا ہے۔ اور کچھ کو مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کے پر والوں کی لافانی قربانیاں اور نہ جانے کتنوں نے صرف بھیس ہی بدلانے۔

بہر صورت اگر یہ صحیح ہے کہ کسی کی فطرت کا اندازہ اس کے دوستوں، ہمناموں کو دیکھ کر بھی کیا جاسکتا ہے۔ تو آئیے ہم آپ کو ان مقدسین کے دوست بھی دکھادیں۔ یہ وہ برگزیدہ اور عظیم ہستیاں ہیں جن کی ہمنوائی میں علماء کو اور ان کے متبعین کو تو کمال کہا گیا مگر ان کے کمزریات و مغفلات کے باوجود اس خاندان میں سے کسی ایک کو بھی یہ جرأت نہیں ہوئی کہ سوشلسٹوں کو تنبیہ کر سکے۔ نہ جانے اس کی غیرت کہاں جاسوئی تھی۔ شاید سنوں اور نوٹوں کے انبار میں۔

○ دین و مذہب، نکاح و طلاق، وراثت و ترکہ کے بارے میں غلامانہ نظریہ

نسل غلامی پارٹی کا ترجمان جریدہ ہفت روزہ آفاق لاہور ۹ نومبر ۱۹۶۶ء کی اشاعت میں اپنے بدترین غلامانہ نظریہ کا اظہار کرتا ہے۔

پاکستان میں جب سے عائلی قوانین نافذ کئے گئے ہیں رجعت پسند طبقہ پیچھے رہ گیا ہے کہ ہمارے مذہبی اصولوں کو مسخ کیا جا رہا ہے حالانکہ انہیں اس پہلو پر سوچنا چاہیے کہ جس مذہب کے اصول و عقائد نسل کے تقاضوں کو پورا نہ کر سکتے ہیں وہ سچا مذہب نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔ زمانہ قدیم میں ایک سے زیادہ بیویاں رکھنے کا رواج عام تھا لیکن یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ یہ وہ زمانہ تھا جب انسان کا ذہن جانور کے ذہن سے قریب ترین تھا۔

عائلی قوانین میں دوسرا اہم مسئلہ طلاق کا ہے محض ایک لفظ طلاق کے منہ سے نکل جانے پر حالانکہ انسان جذبات کا غلام ہے۔۔۔۔۔ اس لفظ طلاق کو اتنی ہی اہمیت حاصل ہوتی چاہیے جتنی دوسرے لفظوں کو ہے یہ بھی زبان کا ایک

لفظ ہے افراد کے درمیان دیوار بنانے والے لفظ کو پہل دینا چاہیے تاکہ وہ دوبارہ سر نہ اٹھاسکیں۔

عائلی قوانین کا تیسرا اہم مسئلہ وراثت کا ہے رجعت پسند اس مسئلے کی توجیہ میں لگاوت صرف اس بات پر لگاتے ہیں کہ وراثت کسی کس کا حصہ ہونا چاہیے اور کون کتنا ہونا چاہیے لیکن یہ نکتہ ہرے سے غلط بنیادوں پر قائم ہے۔۔۔ آخر یہ کافر و کافرات ہے کہ کسی شخص کے مرنے کے بعد اس کی جائیداد اس کے رشتہ داروں میں بانٹ دی جائے۔ (ہفت روزہ آفاق لاہور ۹ نومبر ۱۹۶۶ء)

ملک شیدہ الفاظ کو پڑھئے اور درو میں ڈوب جائیے۔ یہ وہ ناپاک لوگ ہیں جو خدا و ان کی زمین پر رہتے ہوئے خدا و رسول کی شریعت کا مذاق اڑا رہے ہیں۔

○ عنیف رامے کی نظر میں "تیرہ صدیوں کی ملوکیت زدہ فقہ"

تیرہ صدیوں کی ملوکیت زدہ فقہ پر مبنی شریعت کی بجائے آج ہمیں ایک ایسی شریعت کی ضرورت ہے جو اسلام کی روح کے مطابق تو ہو لیکن عصر حاضر سے بھی آنکھ ملا سکتی ہو۔ (نفرت لاہور اسلامی شوشلزم نمبر ۱۹۶۶ء مدیر عنیف رامے)

رامے صاحب شاید بڑی طرح احساس کمتری کا شکار ہیں ورنہ یہ تیرہ صدیوں کی ملوکیت زدہ فقہ پر مبنی شریعت تو آئندہ تیرہ صدیاں بھی عصر حاضر سے آنکھ ملا سکتی ہے۔ صرف آنکھ لڑائیں سکتی۔ کیونکہ اس میں اس کی گنجائش نہیں ہے۔ اسی لئے تو آپ لوگوں کو اور جدید اور عصر حاضر کی بھٹو والی شریعت پسند آئی تھی جس میں آنکھ سے لے کر پتنگ لانے تک روا، درست اور جائز ہے۔ ٹھیک ہے نا۔ البتہ کچھ کٹ جاتے ہیں اور کچھ اڑتے رہتے ہیں۔

○ مختلف پیغمبروں نے بنی نوع انسان کو جو نظریات و عقائد بتائے ان کا مقصد بھی شوشلزم ہی تھا۔ (بھاشانی روزنامہ امروز لاہور یکم جنوری ۱۹۶۶ء)

○ سرمایہ دار اور جاگیر دار امریکی ایجنٹ ہیں اور ان کا کامڈرائیڈ

الند ہے۔ (بھاشانی روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲ جون ۱۹۹۹ء)

یہ ہے جنگی بکرے کی بکواس۔ اس کے خلاف سب سے پہلے اہلسنت و جماعت مل کر پاکستان ٹینی کانفرنس و دارالاسلام ٹوبہ ٹیک سنگھ میں منعقد کی اور پاکستان کا گرد آلود صاف کر دیا۔ مگر ان مقدمہ میں سے کچھ نہ ہوا۔

○ بزرگ اسلام میں بعض تبدیلیوں کا مطالبہ کرتے ہیں انہیں کسی صورت کافر نہیں دیا جاسکتا۔ (بھٹو روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲ جون ۱۹۹۹ء)

یہ ہیں مفتی زید۔ اے بھٹو سابق سکندر قہر سلطان اسلام آباد حال کوٹ لکھپت میں اسلام میں مطالبہ تغیر و تبدل کے باوجود مسلمان ہی رہتا ہے۔ بالکل یہی بات مفتیان بھی فرماتے آئے ہیں۔

○ سوشلزم کو کفر قرار دینے سے ترقی پسندی کی بڑھتی ہوئی لہر کو روکنا ناممکن ہے (قصور روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲ جولائی ۱۹۹۹ء)

یہ حضرت بڑے قصوری ہیں۔ جی ہاں

○ اسلام نے ایک مکمل اخلاقی ضابطہ تو دیا ہے لیکن اس نے معاشی اور سیاسی زندگی کے لئے کوئی ضابطہ فراہم نہیں کیا۔ (قصور روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲ ستمبر ۱۹۹۹ء)

کیوں حضرات دیکھا آپ نے بڑے قصوری کو۔ اس وھول میں کتنا ظالمانہ نظریہ کاربہ ہے۔ کیا یہ لوگ اس قابل ہیں کہ انہیں مسلمان کہا جائے۔ بخدا پاکستان کی سرزمین ان سے مانگتی ہے حد تو یہ ہے کہ مولانا ساجیت اینڈ کمپنی بھی جودی سوشلزم کی قابل ہے۔

○ پاکستان دو قومی نظریہ یا مذہب کی بنیاد پر حاصل نہیں کیا گیا تھا۔ (شیخ رشید روزنامہ نوائے وقت لاہور ۳ جنوری ۱۹۹۹ء)

یہ ہیں تاریخی کذاب۔ تاریخ بھٹانا صرف انہیں کو زیب دیتا ہے۔

○ حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) خود عملاً سوشلسٹ تھے انہوں نے بنی نوع انسان کو اخوت و مساوات کا درس دیا اور حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر، حضرت ابوذر غفاری نے ایک سوشلسٹ ریاست کی بنیاد رکھی۔ (قصور روزنامہ امروز لاہور ۳۰ جون ۱۹۹۹ء)

لڑے یہ غیر مقلد سوشلسٹ ہیں۔ خدا جانے قہر حکومت سے دھتکارے جانے کے لئے کیا کیا ہوایا نہیں؟ بڑے پائے کے مورخ بھی معلوم ہوتے ہیں کیونکہ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ ہی ریاست کی بنیاد رکھی تھی۔ ان سے کوئی پوچھے کہ جن کی چا پلوسی میں آپ اتنی اہمیت دیتے ہیں وہ خود بھی عملاً سوشلسٹ تھے یا نہیں

خدا اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

○ مسٹر بھٹو آٹھ سال تک ایوب خان کے ساتھ رہے تو اس میں اعتراض کی کیا بات ہے آخر حضرت موسیٰ بھی تو چالیس سال تک فرعون کے گھر میں رہے تھے۔ (میر سولی بخش تاپور روزنامہ مشرق لاہور ۱۶ جنوری ۱۹۹۹ء)

یہ ہیں تاپور جو کاسد لیس میں پاتاں تک جا پہنچے مگر کچھ اس طرح دھتکارے گئے بلکہ دھتکارے کر گرائے گئے کہ کوئی عضو سلامت نہیں رہا۔

○ تیرہ سو برس میں اسلامی نظریات کے بارے میں اتفاق نہیں ہو سکا۔ (بھٹو روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۳ اپریل ۱۹۹۹ء)

اتفاق صرف سوشلزم پر ہے کیوں صاحب؟ حالانکہ اسلامی نظریات کے بارے میں سب سے اختلاف ہوا ہی نہیں۔ نہ جانے آپ کس پیپر کو نظریات کہتے ہیں کہیں زیادہ تو آپ چڑھ گئی ہے۔

○ قرآن مجید ایک فرسودہ کتاب ہے اس پر ملے گئے حلف کے کوئی معنی نہیں۔ (جے۔ اے۔ رحیم روزنامہ مشرق لاہور ۲۱ اپریل ۱۹۹۹ء)

ایک فرسودہ اور کھوسٹ شخص کی بات بھی آپ نے سن لی۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہیں قوم کی لیدری و رہنمائی کا غرہ ہے۔ پھر قیامت سے پہلے قیامت کیوں نہ برپا ہو۔

○ سوشلزم کی بنیاد روس اور چین میں نہیں بلکہ مدینہ منورہ میں رکھی گئی تھی۔ (عبدالرحمن قریبی روزنامہ جنگ کراچی ۲۸ اپریل ۱۹۹۹ء)

○ تاریخ کی پہلی لاٹ مارچ ہمارے نبی اکرم نے اس وقت کی تھی جب مسلمان مکہ سے مدینہ ہجرت کر کے گئے تھے اسی طرح پہلی گوریلا جنگ بھی ہمارے ہی پیغمبر کے

زیرِ کان جنگ بدر میں لڑی تھی۔ (ماجرانہ احمد رضا خان قصوری تقری ۲۲۲ روز نامہ جنگ کراچی ۲ جنوری ۱۹۷۹ء)
یہ ہیں چھوٹے قصوری۔ اور اس کہانی کا انجمام ایران حکومت سے دھتکارا گیا۔
ربا پ کے قتل کرانے پر ہوا۔

○ اسلام میں سوشلزم نہ ہوتا تو اسلام نامکمل ہوتا۔

(عبدالحق ربانی تقری ۲۲ روز نامہ جنگ کراچی ۲۲ جولائی ۱۹۷۹ء)

○ جو شخص اسلام میں نظام حکمرانی کا دعویٰ کرتا ہے وہ میرے سامنے آئے جو لوگ
اسلام کا نام لے رہے ہیں وہ مجھے بتائیں کہ کون سا اسلام ملک میں نافذ کرنا چاہتے ہیں
(قصوری روز نامہ جہارت عمان ۱۸ اگست ۱۹۷۹ء)

اور اب کیا خیال ہے مسٹر بڑے قصوری! یا اب بھی آپ لوگوں کو فریب ہونے لگا ہے؟

○ اب انقلاب کی صبح صادق جلد ظاہر ہونے والی ہے تمام ذرائع پیداوار اللہ
کی مخلوق میں یکساں تقسیم ہونے چاہیے۔ (قصوری روز نامہ مساوات لاہور ۲۲ ستمبر ۱۹۷۹ء)

لیجئے پھر بیپا کھڑکا۔ قبلہ جب تک آپ جیسے لوگ اس دنیا میں رہیں گے وہاں
ذبح کے علاوہ کچھ نہیں ہوگا۔ فرمائیے آپ کی صبح صادق بھٹو صاحب کے طلوع
ہوئی تھی کہ نہیں پھر اللہ کی مخلوق کا کیا حشر ہوا؟

○ سانپ کی طرح مولویوں کی بھی کئی قسمیں ہوتی ہیں اور یہ مولوی آج اپنا زہر پلا
پھن اُٹھا کہ فضا کو مسموم کرنے کے لئے میدان میں آگئے۔

(عالیہ امام روز نامہ جہارت کراچی یکم ستمبر ۱۹۷۹ء)

محترمہ خاصی واقف کار معلوم ہوتی ہیں ان کی قسمیں تک جانتی ہیں اگر کسی سلاہیت
ڈی زہریلے سانپ نے ڈس لیا تو کیا ہوگا؟

○ اس دور میں حقوق ملکیت کا کوئی بھی جواز موجود نہیں۔

(شیخ مجاہدین تقری ۲۲ روز نامہ مشرق لاہور ۲۲ ستمبر ۱۹۷۹ء)

حالانکہ ملک کے تمام حقوق ان کے آقا ولی نعمت مسٹر بھٹو کے لئے وقف تھے۔

○ ادیبوں کو فیض کی قیادت میں ان طاقتوں کے خلاف جنگ لڑنی ہے جو ملک کو

۱۹۷۹ء سال پیچھے لے جانا چاہتی ہیں اور ارضی کی طرف پھیر کر پاکستان کو دیوانوں اور
دیوانوں کا ملک بنا دینا چاہتی ہیں۔ (محمد تقی روز نامہ جہارت کراچی یکم ستمبر ۱۹۷۹ء)

۱۹۷۹ء سال شخص کو چھوڑیں آئیے دیکھیں بڑے قصوری اور مسٹر بھٹو پھر مل گئے ہیں۔

○ حضرت ابو بکر صدیق حضرت ابوذر غفاری اور دوسرے اکابرین نے جو نظام ہم
کو دیا وہ بھی سوشلزم ہی تھا۔ (قصوری مساوات لاہور ۲۲ اگست ۱۹۷۹ء)

○ اسلام ہمارے مسائل حل نہیں کر سکتا ہمارے مسائل کا حل سوشلزم ہے۔

دوائے وقت کو انڈیا کوٹ بخش بزنس بھٹو روز نامہ جہارت کراچی ۱۸ اگست ۱۹۷۹ء

○ اسلام تیرہ سو سال پرانا نظام ہے جو یہاں نہیں چل سکتا کیونکہ زمانہ تیرہ سو سال
انسانی کی چمکا ہے۔ (غوث بخش بزنس بھٹو روز نامہ جہارت کراچی ۱۸ اگست ۱۹۷۹ء)

○ میں بیگم نصرت بھٹو کی جوتی کی نوک پر تمام مولویوں کو قربان کر سکتا ہوں۔
(فاضل رشیدی تقری ۲۲ روز نامہ جہارت عمان ۱۸ اگست ۱۹۷۹ء)

○ مسٹر عربی خود بڑے سوشلسٹ تھے۔

(عبدالحق ربانی تقری ۲۲ روز نامہ جنگ کراچی ۲۲ ستمبر ۱۹۷۹ء)

○ خدا خود سوشلسٹ ہے بابا آدم سوشلسٹ تھے۔ حضور اکرم عظیم سوشلسٹ
تھے انہوں نے مدینہ میں سوشلزم کی بنیاد رکھی۔

(عبدالحق ربانی تقری ۲۲ روز نامہ جہارت کراچی ۲۲ ستمبر ۱۹۷۹ء)

○ قرآن مجید میں بھی اسلامی سوشلزم کی اصطلاح کی تعریف موجود ہے۔
(رسول بخش تالپر روز نامہ مساوات لاہور ۱۳ اکتوبر ۱۹۷۹ء)

○ ان ابو جہلوں نے سائنس کے خلاف بھی فتویٰ دیا تھا اب اگر یہی لوگ سوشلزم
کو غیر اسلامی کہتے ہیں تو ہمیں ڈر نہیں۔

(مبشر حسن روز نامہ نوائے وقت لاہور ۲۴ فروری ۱۹۷۹ء)

○ علماء کا یہ فتویٰ دراصل صیہونی سازش کا ایک حصہ ہے۔

دبے اسے رحیم روز نامہ امروز لاہور ۲۴ فروری ۱۹۷۹ء

○ یہ فتویٰ جاری کرنے والے سامراجیوں کے پٹھوں ہیں۔۔۔۔۔ ایسے فتویٰ جاری کرنے والے علماء سوء ہیں۔ جو لوگ پیسے نے کہ مسلمانوں کے خلاف فتوے دیتے ہیں ہم انہیں fix-up کریں گے انھوں نے کافروں کی خدمت کی ہے۔

درد الفتار علی بھٹو روزنامہ نوائے وقت لاہور ۹ مارچ ۱۹۷۹ء

علماء کو خیر یہ کیا فیکس آپ کرتے یہ خود مع اپنی شیطانی ذریت کے فیکس گئے البتہ علماء سوء پنہوں نے پیسے لئے ہم سے زیادہ خود بھٹو صاحب جانتے ہیں ان کی سڑ میں سڑ ملایا کرتے تھے۔
بہر صورت یہ وہ لوگ ہیں جن سے مفتی صاحب اور ان کے خاندان کا تعلق تھا اور ہے۔ خصوصاً نیپ کے ساتھ تو ناقابل یقین حد تک گٹھ جوڑ ہے۔ دل لگ کر لئے تو جناب مفتی صاحب قومی اتحاد کی صدارت بھی چھوڑ رہے تھے۔

افسانہ جہاد

○ کیا یہ سچ ہے کہ علماء دیوبند اور وہابی علماء نے انگریزوں سے جنگیں کیں اور علم حریت بلند کیا؟

○ کیا یہ حقیقت ہے کہ سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی نے سکھوں اور انگریزوں سے جہاد کیا؟

○ کیا یہ درست ہے کہ یہ لوگ انگریزوں کے کارندے نہیں تھے؟

راقم الحروف کا موقف | اس باب میں کم از کم راقم الحروف کا موقف یہ ہے کہ جناب سید احمد صاحب اور ان کے رفقاء کار کی تحریک جہاد دراصل خالص وہابی اسٹیٹ کی انقلابی و قیام کا بہانہ تھی دوسرے لفظوں میں ہوس ملک گیری اور امیر المومنین بننے کا ذوق و طوق تھا اسے عرب کی وہابی تحریک کا چربہ کہا جائے تو کچھ ایسی غلط بات نہیں ہوگی جسے ایک جنبش قلم رد کر دیا جائے۔

ان حضرات نے سکھوں سے کم اور پٹھان مسلمانوں سے زیادہ جہاد فرمایا اور انگریزوں سے تو غیر جنگ و جدال اور لڑائی بھڑائی کا حوالہ ہی پیدا نہیں ہوتا تھا کیونکہ اس جہاد کے سبب الاسباب تو یہی صاحب بہادر لوگ تھے۔ جیسا کہ مولانا حسین احمد صاحب مبنی نے اپنی خود نوشت ”نقش حیات“ میں تحریر فرمایا ہے:

ہندوستان کی یہ بہت بڑی بدقسمتی تھی کہ سید صاحب کو مسلمانان پنجاب کی مدد و جہاد پامالی اور زہریں حالی کے باعث مہاراجہ رنجیت سنگھ کے مقابل صف آرا ہونا پڑا اور آخر معرکہ بالاکوٹ میں جام شہادت نوش کرنا پڑا۔

ورنہ اصل یہ ہے کہ سید صاحب کا مقصد ہندوستان کے ہندوؤں اور مسلمانوں کو ایسٹ انڈیا کمپنی کے تسلط اور اقتدار سے نجات دلانا تھا انگریز خود اسے محسوس

کرتے تھے اور تحریک سے بڑے خوفزدہ تھے۔ جب سید صاحب کا ارادہ سکھوں سے جنگ کرنے کا ہوا تو انگریزوں نے اطمینان کا سانس لیا اور جنگی ضرورتوں کا سامان مہیا کرنے میں سید صاحب کی مدد کی۔ (نقش حیات مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ)

خدا بھلا کرے مولانا مدنی کا ان چند سطروں میں معارف و معانی کے سمندر جہد و جدوجہد کے مولانا کی عبارت ایک بار پھر پڑھ جائیے۔ سبحان اللہ! عجب چیز ہے لذت آسمانی اور انڈین پشیل کانگریس کے چوٹی کے لیڈر تھے تا سکھوں کو بھی تو غرض کرنا تھا مقصد یہ ہوا کہ

○ سکھوں سے جنگ اور صف آرائی ہندوستان کی بدقسمتی تھی ورنہ واقعہ سید صاحب مقصد جنگ کا نہ تھا۔ حالانکہ پدمابھوشن کا پورا راج بھون بیجن رباہے کہ سکھوں جہاد کرنے گئے تھے۔

○ اصل مقصد انگریزوں سے جہاد کرنا تھا مگر حیرت ہے کہ سامان جہاد انگریزوں سے رہے تھے۔ وہ بھی اسی صورت میں کہ سکھ انگریزوں کے معاون و مددگار تھے۔

○ انگریز ان سے خوفزدہ تھے کیونکہ یہ سلطان عظیم، سراج الدولہ، بخت خان سے زیادہ طاقتور تھے نا

خیر ایک اور تہا شدہ ملاحظہ فرمائیں :

سکھوں سے جنگ فرقہ واریت کی بنا پر نہ تھی بلکہ اس بنا پر تھی کہ وہ انگریزوں کے حلیف اور مددگار تھے۔ انگریزوں نے ان کو ہندوستان میں اپنی حکومت کی بنیاد کے لئے اور افغانستان کے راستہ میں آہنی دیوار اور سد سکندری بنادیا تھا اس لئے ان کا قلع قمع کرنا لازم تھا۔ (نقش حیات مولانا)

انگریز بڑے ہی بیوقوف تھے کہ جس سد سکندری کو انھوں نے بنایا تھا اسے ان کے لئے سید صاحب اور مولانا کے ہاتھ میں ہتھوڑا پکڑا دیا۔ آپ ہی فرمائیں مولانا کی منطق کون سمجھ سکتا ہے اور کس کی جرأت ہے کہ حضرت کی ان دونوں مہارتوں میں تطبیق دے سکے۔

سید صاحب پنجاب کے مسلمانوں کی حالت زار درست کرنے گئے تھے۔

○ سید صاحب انگریزوں سے جنگ کے لئے سکھوں کا قلع قمع کرنے گئے تھے۔

○ انگریزوں نے تحریک سے خوفزدہ ہو کر اسباب جنگ مہیا کیا اور اپنے حلیفوں سے سید صاحب کو لڑا دیا وغیرہ وغیرہ

○ اگر یہ نہیں ہو سکتا کہ سید صاحب اور ان کے رفقاء کار (عملاً یا سہواً) فرنگی فیلڈ میسیز کے لئے لڑے تھے، اور جو کام وہ خود نہیں کر سکتے تھے وہ سید صاحب کے ان غازیوں مجاہدوں کے لئے کام دے دے اور ان مجاہدوں نے سکھوں اور پٹھانوں دونوں کو کمزور کر کے انگریز کے لئے کام کیا اور خود تاج برطانیہ پر قربان ہو گئے۔ کیا انگریز اتنا ہی بدھو اور احمق تھے کہ ان کا مقصد ختم کرانے اور سکھوں کو بلا مقصد مروانے کے لئے سید صاحب اور ان کے رفقاء کار کے لئے ہتھیار مہیا کرتا۔ غور فرمائیے

○ اصل انگریز نے ایک تیرے دوست کار بلکہ تین ٹمکار کیا۔ سید صاحب کے ذریعہ سکھوں کو کمزور کر دیا اور پٹھانوں کی قوت کو نیست و نابود کیا۔ اور پھر سکھوں سے سید صاحب کو لڑا کر دیا۔ اس کے بعد سکھوں کی کمزور حکومت ہڑپ کر گیا۔ ہلدی بگی نہ پونڈری رنگ کا لڑا۔ اور یہ حضرات خوش ہوتے رہے کہ ہم جہاد کر رہے ہیں۔ وہ بھی مسلمان پٹھانوں سے نہیں بات انگریزوں سے جنگ و جہاد کی تو اس کی نوبت ہی نہیں آئی اور بالاکوٹی کی جنگ

○ بعد معاملہ ختم ہو گیا پھر بقیہ السیف حضرات یا تو وطن واپس آ گئے یا امرائے کابل کی یخچنی بن گئے۔ ممکن ہے کچھ حضرات کو میرے یہ الفاظ اجنبی اور غیر مانوس معلوم ہوں اور سخت غصہ کا انداز فرمائیں۔ مگر اس سے کیا ہوتا ہے جھنجھلا ہنوں اور برکھلا ہنوں سے حقیقتیں لڑائی لڑتیں۔ کھلم کھلا بددیانتی اور ناروا جانب داری مزید برآں بہتان تراشی کا رد عمل

○ مولانا ہی شدید ہوتا ہے۔ اور یہ تو وہ حقائق ہیں جنہیں سات پرووں میں چھپا کر رکھا گیا تھا سید صاحب اور ان کے رفقاء کار کے مواعج نویسوں اور علمائے دیوبند کے تذکرہ نگاروں نے اور عالمی مچائی ہے کہ دہم تو خیر انگ ہیں، خود یہ حضرات بھی قیامت تک کسی جتنی فیصلے نہیں پہنچ سکتے۔ بعض بعض مقامات پر تو دور از کار تاویلات کا صہار لینے کے

باوجود "عذر گناہ ہتر اذ گناہ" کی مصداق سے نہیں بچا جاسکتا۔ تحریک جہاد کے لئے مذکورہ نگار نے جی کھول کر پٹھانوں کی درگت بناٹی ہے منافقین، مشرکین، فاسقین، کفار، کھلیں، باغی، طاعنی سے کم کا خطاب نہیں دیا گیا ہے۔

اور تعجب ہے کہ پٹھان اپنے گھر میں رہے۔ ان سے بھرپور تعاون کیا۔ ان کے غم کی دھولوں کا سرمہ چشم بنایا پھر بھی غدار، لیسرے اور باغی ثابت ہوئے۔ ان کے ہاتھ جو کالے کوموں سے عشر وصول کرنے، بیاہ رچانے اور مسلمانوں کو کافر بنا کر پھر سے کھلیں ان پر مشرک اور بدعتی ہونے کا فتویٰ لگا کر جہاد کرنے گئے تھے "شبید" اور غازی کہلاتے اور یہ باتیں ہم نے یوں ہی بلا دلیل نہیں کہہ دی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں مزاحمت و دہوی کی حیات طیبہ۔

وہ پیارا شہید تھا جس نے ہندوستان میں ابن عبدالوہاب کی طرح شہید ہو کر کائنات کو خوش و اللہ شربت ہندوستانی مسلمانوں کو پلایا اور ان کی قابل تفرح عادتوں اور رسوم کو ایسا مٹا دیا کہ آئندہ پھر کبھی ان کی اولاد جس اس طرف متوجہ نہ ہوگی۔ (حیات طیبہ مرزا جعفر علی ص ۱۳۱)

مگر جناب مولانا محمد حسین صاحب مدنی کو جناب سید صاحب اور کوئی اسمعیل دہلوی دہلیت سے انکار ہے چنانچہ نقش حیات میں فرماتے ہیں:

الفرض جس وقت حضرت سید صاحب اور ان کے تالذہ والے کو معتزلہ شیعان نے قتل میں پہنچے ہیں۔ کوئی دہلوی حاکم یا عالم یا مبلغ وہاں نہ تھا اور نہ اطراف و جوارب میں تھا محمد ابن عبدالوہاب کی وفات بہت پہلے ہو چکی تھی اس لئے ان کا کوئی موقع وہابیوں کے مسلک کو ان سے لینے کا ہاتھ ہی نہیں آسکتا تھا اور نہ کسی دہلوی سے ان کی ملاقات کسی معتبر ذریعہ سے پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے پھر ان حضرات کو اس جماعت کی طرف منسوب کرنا بالکل افترا اور جھوٹا بڑے پکینڈہ ہے۔ (نقش حیات جلد ۴ ص ۴۳۲)

اس کے باوجود جناب شیخ محمد اکرام صاحب کو اس بات پر اصرار ہے کہ یہ مجدد ہیں حضرات ابن تیمیہ کی تصانیف اور دوسرے ذرائع سے دہلیت سے متاثر ہوئے ہیں۔

بلاشبہ وقت کے بالکل قریب ہے۔ بلکہ مدینہ منورہ میں قرآن پر دہلیت کا مقدمہ بھی چلا تھا۔ جہاد پر گئے تو پہاڑوں میں پنجتار کے مقام پر بھی اس موضوع پر سرحدی علماء سے بحث کی گئی۔ جیسا کہ موج کوثر مطبوعہ فیروز سنز زیر عنوان "مسلک ولی اللہی اور دہلیت" دیکھئے:

جب وہ حج کے لئے مکہ معظمہ تشریف لے گئے تو وہاں انہیں وہابیوں کے عقائد سے باخبر ہونے کا موقع ملا جو ان کے صفر حج سے چند سال پہلے مقامات مقدسہ پر طاعن تھے۔ حضرت سید صاحب اور وہابیوں کے مقاصد میں بہت اشتراک تھا اس لئے ان کے کئی ساتھی وہابی عقائد سے متاثر ہو آئے۔ مثلاً وہابی عقائد میں ایک اہم عقیدہ عدم وجوب تقلید شخصی کا ہے اہل سنت و جماعت مسلمان فقہ کے چار بڑے اماموں امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد بن حنبل میں سے کسی ایک کے پیرو اور ان کے طے کردہ مسائل فقہ میں سے کسی ایک کے مقلد ہوتے ہیں لیکن وہابی اسے غیر ضروری سمجھتے ہیں اور فقیہ اماموں کی بجائے احادیث کی پیروی کرتے ہیں اس مسئلے پر شاہ اسماعیل شہید نے صفر حج کے بعد اپنے آپ کو غیر مقلد ظاہر کیا۔ مولوی عبدالحی ان سے متفق نہ تھے اور سید صاحب کے عقائد کے متعلق اختلاف رائے ہے۔ لیکن جہاد کے دوران میں جب مخالفین عام مسلمانوں کو سید صاحب کے عقائد کے بارے میں بہکانے لگے اور انھوں نے بمقام پنجتار مذہبی مسائل کی تشریح کے لئے انھیں علماء کو بلا یا اور شاہ اسماعیل صاحب نے بڑی قابلیت سے مسئلہ عدم وجوب تقلید کی حمایت کی اس وقت شاہ صاحب نے جو رائے دی وہ آب زر سے لکھنے کے قابل ہے۔ انھوں نے فرمایا یہ وقت ترک تقلید کا نہیں ہمیں اس وقت کفار سے جہاد کرنا ہے۔ تقلید کا جھگڑا اٹھا کر اپنے اندر تفرقہ ڈالنا بہتر نہیں اس جھگڑے سے جس کی بنا ایک فروعی اختلاف سنت یا مستحب ہے ہمارا اصل کام ہجرت اور جہاد کا جو فرض عین ہے فوت ہو جائے گا۔

(موج کوثر ص ۱۱۱ تا ۱۱۲ شیخ محمد اکرام)

جنگ و جدال کے ساتھ ساتھ وہ اپنی ریاست کے لئے زمین ہموار کی جا رہی تھی۔
پٹھان مسلمانوں کو گور پرست اور کلمہ گو کافر قرار دے کر ان کی جان و مال اور عورتوں
اور بچوں کو پامال کیا جا رہا تھا۔
ایک بچہ جناب شیخ اکرام صاحب کہتے ہیں:

اس کے علاوہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سید صاحب کے بعض ساتھیوں کا رویہ ہمدردی
اور معاملہ فہمی کا نہ تھا بلکہ وہ جلد ہی فائمانہ تشدد پر اتر آئے۔ مثلاً خان اللہ بخش
سید صاحب کے مقرر کردہ ایک قاضی کے متعلق کہتے ہیں ایک موقع پر برب مذکورہ
جماعت (مجاہدین) کے قائد سید محمد جہان کے اس ارشاد پر کہ جو اہل رسوم خدا و رسول کے
حکم کے خلاف باپ دادا کی ریت پر چلتے ہیں وہ عملاً کافر ہیں کسی نے کہا کہ دیا کہ
منیتہ المصلیٰ میں اہل رسوم کو کافر نہیں کہا گیا تو اس کا جواب گھونٹوں سے دیا گیا اور
قائد موصوف نے اس وقت تک متغیر منہ نہ چھوڑا جب تک اس نے دوبارہ کلمہ
نہ پڑھ لیا یا الفاظ واضح تر اسے دوبارہ مسلمان بنایا گیا ان قاضیوں سے مقامی لوگ
عام طور پر ناالاں تھے۔ اور یہ شکائیں سید صاحب تک بھی پہنچتی تھیں۔ مثلاً جب
وہ ڈاکٹی گئے تو مولوی خیر الدین شیر کوٹی نے ان سے کہا کہ مجھے جس جہتی میں اترنے کا
اتفاق ہوا وہاں کے لوگوں کو قاضیوں کا شکوہ گزار پایا وہ بعض اوقات معمولی
خطاؤں پر زیادہ جرم مانے لیتے ہیں۔ (موج کوثر ص ۲۰۱)

یہی جناب شیخ محمد اکرام صاحب عبارت مذکور سے چند سطر پہلے کہتے ہیں:

متعلقہ تحریروں کے دیکھنے سے یہ خیال ہوتا ہے کہ بنیادی اختلاف اقتصادی اور
سیاسی تھے انھوں نے سید صاحب کا ساتھ اس لئے دیا تھا کہ وہ انھیں سکھوڑا اور
ان کی وصولیوں سے نجات دلا دیں گے۔ مگر اب سید صاحب نے اپنا نظام جاری کیا
جس میں اسی طرح کی وصولیاں تھیں۔ (موج کوثر ص ۲۰۱)

ممکن ہے شیخ صاحب کے فرمان و تجزیہ کے مطابق انھوں اور سید صاحب کے درمیان
سادہ اور سیاسی اختلافات بھی ہوں مگر اہم ترین اختلاف جس نے پورے کوہستان کو

الٹا بنا دیا جسے خود شیخ صاحب اور سید صاحب نیز ان کے دوسرے ساتھیوں نے بھی
کلمہ گو کہہ دیا۔ وہ ہے ”عقائد و نظریات“ کا اختلاف۔ انسان فطرۃً بھوک پیاس بالفاظ دیگر
سیاسی و باہر تو برداشت کر سکتا ہے مگر وہ اپنے نظریات و عقائد کی پامالی نہیں
کرتا اس معاملہ میں ہر فرد انتہائی نازک مزاج اور جذباتی ہوتا ہے۔ انھوں نے اپنے
عقائد کے مہانوں کو یہ اجازت کبھی نہیں دی تھی کہ ان کے عقائد و نظریات کو روند ڈالیں
جناب سید ابوالحسن علی صاحب ندوی اپنی معرکتہ الاراکتاب ”سید احمد شہید“
میں ان واقعات کا جائزہ لیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ جب سید صاحب اپنے
نظریات و دوبارہ پشاور گئے اور وہاں سلطان محمد خان سے گفتگو ہوئی تو سید صاحب نے

محمد خان سے پوچھا:

اب تک تمہارے بھائی اور تمہاری بنات کا سبب یہ معلوم کیا ہے؟
سور سلطان محمد خان نے بہت کچھ معذرت کی اور اپنی خطاؤں کا اقرار کیا اور کہا کہ
ہماری نافرمانی اور بنات کا سبب یہ ہے۔ یہ کہہ کر ایک لپٹا ہوا کاغذ اپنے حریف سے
نکل کر آپ کے سامنے رکھ دیا۔ آپ نے اسے کھول کر دیکھا تو ایک بڑا سا محضر تھا
جس پر ہندوستان کے بہت سے علماء اور پیر زادوں کی مہر لگی ہوئی تھیں۔ خلاصہ
مطعون یہ تھا کہ تم سرداروں اور خواتین کو اطلاع کھا جاتے ہو کہ سید احمد نامی ایک
ادی چند علمائے ہند کو متفق کر کے اس قدر جمعیت کے ساتھ تمہارے ملک میں گئے
ہیں وہ بظاہر جہاد فی سبیل اللہ کا دعویٰ کرتے ہیں یہ صرف ان کا مکر و فریب ہے
وہ ہمارے اور تمہارے دین و مذہب کے مخالف ہیں۔ انھوں نے ایک نیا دین و
مذہب نکالا ہے۔ وہ کسی ولی بزرگ کو نہیں مانتے صعب کو برا کہتے ہیں۔ وہ انگریزوں
کے پیچھے ہوئے تمہارے ملک کا حال معلوم کرنے گئے ہیں تم کسی طرح ان کے وعظ
و نصیحت کے دامن میں نہ آنا عجیب نہیں کہ تمہارا ملک چھڑا دیں۔۔۔۔۔ سید صاحب
پڑھ کر پڑھ کر عالم حیرت میں رہ گئے آپ نے سردار موصوف سے منہ مایا کر
ہندوستان میں دنیا دار علماء اور مشائخ پیر پرستی اور قبر پرستی میں گرفتار ہیں اسی کو

اپنا دین و آئین جانتے ہیں حلال و حرام میں امتیاز نہیں رکھتے یہی ان کا دلیہ معاملہ ہے
ہمارے وعظ و نصائح سے اللہ تعالیٰ نے وہاں لاکھوں آدمیوں کو ہدایت نصیب کی
وہ بچے موجد اور متبع سنت ہو گئے۔ (سیرت سید احمد شہید ج ۲ ص ۳۱۵)

افسوس کہ ان علماء و مشائخ کے نام نہ معلوم ہو سکے جنہوں نے صرف ایک
ذریعہ و بانی ریاست کا خواب پریشان کر دیا تھا۔ اپنے اس محضر کی عبارت اور اس
سے چند حقائق واضح ہو کر ضرور سامنے آ گئے ہیں وہ یہ کہ
○ اس وقت بھی یہ حضرات و بانی عقائد سے موسوم تھے۔ اور علماء و مشائخ
سخت ناپسند کرتے تھے۔

○ اس وقت بھی علماء ہند کا یہ خیال تھا کہ یہ حضرات صوبہ سرحد میں انگریزوں
مرضی سے گئے ہیں۔ بلکہ انہیں باقاعدہ اس مہم کے لئے تیار کر کے روانہ کیا گیا تھا۔

○ اور یہ کہ سلطان محمد خان وغیرہ کی بنادست صرف اقتصادی و سیاسی وجوہات کی
نہ تھی بلکہ اس میں نظریات و عقائد کو بھی دخل تھا۔

○ اور یہ کہ (سید صاحب کے قول کے مطابق) ہندوستان کے علماء و مشائخ کو
خوام کی تمیز بھی نہ تھی۔

○ اور یہ کہ یہ لوگ خالص قبر پرست اور پیر پرست تھے۔
اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی ملاحظہ فرماتے چلیں کہ

آپ نے وہ محضر پیش کر مولا محمد اسماعیل صاحب کے حوالہ کیا اور فرمایا کہ اس
بڑی حفاظت سے رکھنے کا ہر کسی کو نہ دکھائیے گا اور نہ بیان کیجئے گا اس لئے کہ
میں ہمارے اکثر غازیوں کا ایسا حال ہے کہ یہ بہتان و افتراء سن کر ان پر بدخواہوں
حق میں بددعا کر دیں تو عجب نہیں کہ فوراً ان کو نقصان پہنچ جائے۔

(سیرت سید احمد شہید، ابوالحسن علی مدوی ص ۳۱۵)

اس کا مقصد یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ خبردار اس محضر کی تشہیر نہ ہونے پائے
بیت کا پول کھلتے ہی رہے سب غازی بھی جن کی اکثریت و بانی عقائد سے متعلق

صاحب کے ساتھ عقیدت کی وجہ سے ہمراہ تھے) بلکہ انہیں دھوکہ اور فریب سے ساتھ رکھا
گیا کہیں مفارقت نہ اختیار کر لیں۔

یہی بات غازیوں کے مستجاب الدعوات ہونے کی تو یہ صرف خوانین کو مطمئن کرنے
کا مقصد ہی اس کے علاوہ اور کوئی مقصد نہیں تھا۔ اور یہی جناب ابوالحسن علی مدوی جنہوں
کیا اہمیت عقیدت سے سید صاحب کی سیرت مرتب کی ہے اور یہ محمد و الہانہ انداز میں پورے
کے ساتھ واقعات بیان کرتے ہیں اپنی اسی کتاب سیرت سید احمد شہید کے ص ۳۱۵
پر مولوی خیر الدین شیر کوٹی کا جائزہ ”منظورۃ السعداء“ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

اس کے ساتھ وہ محضر جو ہندوستان اور سرحد کے علماء نے تیار کیا تھا اس کا اثر
مردان پشاور کی کوشش سے جا بجا پھیل گیا اور مشہور ہو گیا کہ یہ گروہ جو جہاد کے نام
سے یہاں آیا ہے وہ دین کا مخالف ہے اور وہابی فرقہ سے تعلق رکھتا ہے اس سے
ان لوگوں کے دل میں بدعقیدگی پیدا ہوئی۔ (سیرت سید احمد شہید ج ۲ ص ۳۱۵)

مولوی خیر الدین شیر کوٹی کے جائزہ اور بیان کردہ اسباب وجوہات کے بعد جناب
ابوالحسن علی مدوی تحریر فرماتے ہیں:

مذکورہ بالا اسباب میں اتنا اور اضافہ کیا جاسکتا ہے کہ سمر کے علاقہ میں جو غازی
مہین یا مہتمم تھے یا کبھی کبھی کسی ضرورت سے دورہ کرتے تھے ان میں سے جن کو
زیادہ محبت و تربیت میں رہنے کا اتفاق نہیں ہوا تھا یا مزاجاً درشت اور لالہالی
واقع ہوئے تھے ان سے کہیں کہیں بدعنوانیوں اور تعدی کے واقعات بھی پیش آئے۔
(سیرت سید احمد شہید ج ۲ ص ۳۱۵)

حضرت عبارات مذکورہ (اگرچہ دلی زبان سے ہی تھی) ہمارے نظریہ کو تقویت ملتی ہے
○ وہ یہ کہ جناب سید احمد صاحب اور ان کے رفقاء نے پنجانوں کو تشدد اور جارحیت
کا نشانہ بنایا تھا۔

○ اور یہ کہ ان خوش عقیدہ حنفی المسلک لوگوں پر وہابی عقائد زبردستی ٹھونے جا رہے
تھے جسے انہوں نے برداشت نہیں کیا۔

چنانچہ اسی مقام پر ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں:

سید صاحب اور آپ کی جماعت کے اکثر علماء حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے مسائل میں تحقیقی مسلک رکھتے تھے اور فقہ وحدیث میں تطبیق کی کوشش کرتے تھے لیکن تیرہویں صدی میں تمام عالم اسلامی بالعموم، ہندوستان میں بالخصوص سرحد و افغانستان میں بالخصوص جو دینی اور علمی جمود طاری تھا اس کے ساتھ ساتھ عادات اور عوام کے مسلک سے سربموانحراف اور ہر ایسی تحقیق جو علماء کے مانوس اور مٹی تھی الحاد و زندقہ اور مذہب سے آزادی کے مترادف تھی چنانچہ علماء نے مشہور کیا کہ یہ ہندوستانی علماء اور ان کا امیر لاند مذہب لوگ ہیں طوائف نفسانی کے پیرو اور آزاد خیال ہیں۔ (سیرت سید احمد شہید جلد دوم ص ۳۳۳ و ۳۳۴)

قطع نظر اس کے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا مسلک کیا تھا؟ اور انھوں نے شاہ ولی اللہ صاحب کی تد اور عظیم شخصیت کو کس کس طرح اپنے اپنے مقاصد کی تبلیغ کے لئے استعمال کیا ہے؟ یہ لوگ آج تک یہی فیصلہ نہیں کر سکے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کیا تھے، کتنی منفی تھے یا غیر مقلد و بابی۔ البتہ جدید تحریروں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تھے، زندہ تھے۔ وہ خود تحقیقی مسلک رکھتے تھے۔ چندان مان لیتے ہیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور سید صاحب کے کئی ساتھی اپنے علم و فضل کی وجہ سے تحقیقی مسلک رکھتے تھے۔ کیا خود سید صاحب بھی اپنے بے پناہ علم و فضل کی وجہ سے تحقیقی مسلک رکھتے تھے؟

کتاہیں ہمیں بتاتی ہیں کہ سید صاحب علم سے بالکل کورے تھے۔

جیسا کہ شیخ محمد اکرام صاحب اور دوسرے مذکورہ نگاروں نے اس کی تشریح کی ہے۔ مولانا سید احمد باصغر رحمہ اللہ یعنی ۲۹ نومبر ۱۹۸۷ء کو راتے بریلی میں پیدا ہوئے۔ ان کی ابتدائی زندگی پر وہ راز میں ہے۔ لیکن اتنا معلوم ہے کہ ایام طفلی میں تحصیل علم سے آپ کو کچھ رغبت نہ تھی اور مکتب میں تین چار سال گزارنے کے بعد قرآن مجید کی چند سورتوں کے سوا آپ کو کچھ یاد نہ ہوا۔ (موج کوثر ص ۵۱)

جوانی میں آپ دہلی حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی خدمت میں گئے اور انھوں نے

ابوالقادر صاحب کے پاس بھیج دیا۔

و ان آپ نے کچھ عرصہ صرف دیکھ پڑھی قرآن مجید کا اردو ترجمہ بھی مطالعہ کیا۔ لیکن لکھنے پڑھنے میں کوئی نمایاں ترقی نہ کی۔ (حوالہ مذکور)

اور جناب ابوالحسن علی ندوی "سیرت سید احمد شہید" کی جلد اول کے دوسرے باب میں لکھتے ہیں:

جب آپ کی عمر ۳۳ سال کی ہوئی تو شرفاء کے دستور کے مطابق آپ مکتب میں لکھنے لگے لیکن لوگوں نے تعجب سے دیکھا کہ آپ کی طبیعت غاندان کے اور لوگوں اور اپنے ہم عمروں کے برخلاف علم کی طرف راغب نہیں اور آپ پڑھنے پڑھانے کی طرف توجہ نہیں کرتے تین سال مکتب میں گزر گئے اور باوجود استاد کی توجہ و التفات اور بزرگوں کی تاکید و فہمائش کے صرف قرآن مجید کی چند سورتیں یاد ہو سکیں اور مفرد مرکب الفاظ لکھنا سیکھ گئے۔ (سیرت سید احمد شہید ص ۵۱ و ۵۲)

اور مرزا سیرت نے تو کمال ہی کر دیا ہے:

کر یا کا پہلا مصرع غامض و عاثر ہے مگر یہ بھی بزرگ سید کو تین دن میں یاد ہوا تھا اس پر بھی کہی کہ یہ بھول گئے تو کہی بر حال ماکو دل سے محو کر دیا۔ میاں جی نے بہتیرا سر پیکا اور مفرد پچی کی بزرگ سید کے کان پر جوں بھی نہیں رہیگی۔ (حیات طیبہ جلد دوم ص ۳۳۳)

سید صاحب نے پڑھا یا نہیں پڑھا البتہ تمام علمائے دیوبند اور تمام علمائے غیر مقلدین نے مل مار کر انھیں عالم ضرور بنا دیا۔ مکتب و مدرسہ کا علم نہ سہی علم لدنی تو ضرور تھا۔ ویرانیت و غربت یہ ہے کہ کیا انھیں بھی تحقیقی مسلک رکھنے کی اجازت تھی؟ کیا یہ بھی علمی تحقیق کر سکتے تھے؟

یہاں ایک بات اور پوچھنے کو جی چاہتا ہے اس سے مراد مولانا کی ہمنوائی نہیں کہ میرا جماعت اسلامی سے کوئی تعلق ہے؟ وہ یہ کہ تمام علمائے دیوبند چیخ رہے ہیں کہ بتاؤ مولانا مودودی کس مدرسہ کے فارغ ہیں؟ اور کس استاد سے معارف فراغت لی ہے؟

کا غلغلہ بلند ہوتا ہے اور اگر من و عن وہی باتیں ہم مکہ میں قبل کھانے گئے تو ان کا غضب سے خشک و عیوس چہرے کچھ اور بگڑ جاتے ہیں، مغلطات سے خاطر دار ہے کہ اس وقت ان کے اخلاق محمدی کا کہیں دور دور تک پتہ نہیں چلتا آخر کیا ان سے پوچھیں کہ کیا وہ عبادتیں جو زید و عمر نے ان کی بابت لکھی ہیں اور جنہیں ان درج کیا گیا ہے غلط ہیں؟ کیا آپ حضرات کی کتابوں میں تحریر نہیں؟ اور اگر یہ برہمی کیوں؟ — مرزا حیرت دہلوی (جن کی بدتمیزیاں ہم کبھی نہیں بھول سکتے) نے دہابیت محتاج تعارف نہیں حیات طیبہ جلد اول کے گیارہویں باب میں فرمایا ہے: ”فتح پشاور اور بعض بے اعتدالیاں“ لکھتے ہیں کہ

فتح پشاور کے بعد احکام شرع ناگوار صورت میں پبلک کے سامنے پیش کئے جاتے تھے۔ سید صاحب نے صد باغازیوں کو مختلف عہدوں پر مقرر فرمایا تھا کہ وہ شرع محمدی کے موافق عملدرآمد کریں مگر ان کی بے اعتدالیاں حد سے زیادہ گئی تھیں وہ بعض اوقات فوجان خواتین کو مجبور کرتے تھے کہ ان سے زکات کریں اور بعض اوقات یہ دیکھا گیا کہ عام طور پر دو تین دو شیزہ لڑکیاں جا رہی ہیں ہاں میں سے کسی نے انہیں پکڑا اور زبردستی مسجد میں لے جا کر زکاح پڑھایا (حیات طیبہ جلد اول ص ۲۳۲ مرزا حیرت دہلوی)

یہ ہیں وہ قابل صد غرور دار جن کے بل بوتے پر جہاد کرنے گئے تھے۔ یوں تو کھواریاں بھی نہیں بخشی گئیں۔ اسی جماعت کو ندوی صاحب نے صحابہ و تابعین کی باتوں سے تشبیہ دی ہے۔ اور یہی ندوی صاحب اپنی کتاب ”سیرت سید احمد شہید“ میں جناب مولوی اسماعیل اور ان کے رفقاء کی حمایت میں یکدم آپے سے باہر ہو گئے ان کا قلم آگ اگلتا ہوا نظر آتا ہے۔ فرماتے ہیں:

یہ ان لوگوں نے کیا جن کی ماؤں، بہنوں، بیٹیوں کی عزت و عصمت بچانے کے لئے اُس نے سرکٹا یا جس وقت پنجاب میں مسلمانوں کا دین و ایمان، جان و مال، عزت و آبرو محفوظ نہ تھی سکھ اپنے گھروں میں مسلمان عورتیں ڈال لیتے تھے

صاحب کی بے حرمتی جو رہی تھی اور ان میں گھوڑے باندھے جاتے تھے۔
(سیرت سید احمد شہید ج دوم ص ۳۵۲)

اب ندوی صاحب کو کون بتائے کہ وہ مکہ تھے۔ مسلمانوں کے دین و ایمان کے دشمن۔ اگر وہ تو صاحب تقویٰ و طہارت تھے بلکہ صحابہ کا نمونہ تھے، ایک رنگ میں رنگے ہوئے ایک سانپے میں ڈھلے ہوئے۔ ان مجاہدین کی ان قابل نفرت نازیبا حرکات کا کیا جواب دیں گے۔ کیا ان مجاہدین کرام نے پٹھان بچیوں، عورتوں کے ساتھ وہی مذہبی اور عالمی حرکتیں نہیں کیں جو بے غیرت و بے حمیت سکھ کیا کرتے تھے۔ پھر ان مجاہدین کے کردار و اعمال میں کیا فرق ہوا؟

پھر آخر پٹھان کیوں نہ برا فروختہ ہوتے۔ کیا وہ اتنے ہی بے غیرت و بے حمیت تھے کہ ان نام نہاد برگزیدہ مجاہدین کو اپنی کنواری لڑکیاں پیش کر دیا کرتے؟ ندوی صاحب کے اس اس بات کا اس کے علاوہ کوئی جواب نہیں کہ ہم حیات طیبہ کے مندرجات کو تسلیم نہیں کرتے۔ مگر بڑا ہوا اس وقت کا جب ندوی صاحب نے خود ہی اسی حیات طیبہ کے اسے میں اپنی اسی کتاب ”سیرت سید احمد شہید“ کے حصہ اول میں لکھ دیا کہ

اس وقت تک سید صاحب کی سیرت و زندگی پر اردو میں صرف دو کتابیں معروف تھیں ایک ”سوانح احمدی“ دوسری ”حیات طیبہ“ جو اصلاً مولانا شاہ اسماعیل شہید کی سیرت و حیات ہے لیکن جس میں ضمناً سید صاحب کا تذکرہ بھی آ گیا ہے میری ہمتی یا افتاد طبع یا زمانے کا اثر تھا کہ میں ان دونوں کتابوں سے متاثر نہ ہو سکا۔ دونوں کتابیں اگرچہ عقیدہ تمندانہ انداز میں لکھی گئی ہیں اور آخر الذکر کتاب ”حیات طیبہ“ میں خاصی انشا پر دازی بھی ہے لیکن دل نے اس کا کوئی اثر قبول نہیں کیا۔
(سیرت سید احمد شہید، ابوالحسن علی ندوی جلد اول ص ۳۵۲)

یاد رہے کہ جناب ندوی صاحب نے حوالہ مذکور میں حیات طیبہ کی اثر اندازی کا اپنی اثر پذیری کا رد نہ کر دیا ہے جہاں تک کتاب مذکور کے مندرجات کا تعلق ہے کم از کم اس باب میں انہوں نے کوئی گفتگو نہیں کی بلکہ ”یہ دونوں کتابیں عقیدہ تمندانہ

نہانہ میں کبھی گئی ہیں" فرما کر اس کی نیگوئے تعریف کی گئی ہے۔

یوں بھی سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر مزاحیرت اپنے ممدومین کی کیوں مذمت کرتی ہے؟
غور و مستفی حنفی تو نہیں تھے کہ ان کی بُرائی بیان کرتے۔ حقیقت یہ ہے کہ پانی سرسبز
ہو گیا تھا ورنہ شاید مرزا صاحب بھی گول کر جاتے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ مرزا صاحب کا
دوسرے سوانح نگاروں اور تذکرہ نویسوں کی طرح مضبوط نہ ہو۔ پیٹ کے ہلکے ہوں
یا اگل دیا۔ بہر صورت چٹھانوں، ان کی عورتوں اور ان کی لڑکیوں کے ساتھ شدید
کے مجاہدین کا کردار انتہائی وحشیانہ تھا جسے کوئی بھی غیرت مند شخص برداشت نہیں کر سکتا
در جب جناب سید صاحب نے تحقیقات شروع فرمائی کہ آخر پٹھان کیوں باغی ہو گئے
اسباب و علل کیا ہیں جن کی وجہ سے ملیح و منقاد پٹھانوں نے سرکشی اختیار کی؟
نے مجاہدین کو کیوں مشتی ستم بنایا؟ — تو حسب ذیل باتیں ظاہر ہوئیں:

بلائیوں کا بیان: یہ سن کر وہ گھبرائے اور سر جھکا کر عذر بیان کرنے لگے۔
کہنے لگے یہ لوگ ہم پر ظلم تعدی کر کے ہماری بہنوں، بیٹیوں کا نکاح کر ڈالے
اور تھوڑے تھوڑے قصور پر ہم کو بے عزت کرتے تھے اور جہاز کرتے تھے
جب ہم لوگ حد سے زیادہ تنگ ہوئے تب یہ کام کیا۔
(سیرت سید احمد شہید، ابراہیم علی ندوی ج دوم ص ۳۲)

اور اس اجمال کی تفصیل آپ حیات طیبہ میں ملاحظہ فرمائیں اور جناب میرزا
سیرت انگریز بیان دیکھیں۔ پھر شاید کوئی پردہ باقی نہ رہے:

(المحامل) کبھی اعلانیہ طور پر سید صاحب کے کسی ساتھی کو سزا نہیں دی گئی
حالانکہ اکثر ناجائز افعال ان سے سرزد ہوا کرتے تھے۔ یہ محض ناممکن تھا کہ
نوجوان عورت راند ہو کے عدت کی مدت گزر جائے پر بے خاوند بیٹھی رہے
اس کا جبراً نکاح کیا جاتا تھا خواہ اس کی مرضی ہو یا نہ ہو۔ پشاور میں بڑے بڑے
سرداروں میں نکاح ثانی کی رسم نہ تھی اور اسے سخت حقارت کی نظر سے دیکھتے
تھے یہ مانا کہ نکاح ثانی قرآنی حکم ہے مگر جن ناگوار طریقے سے وہ پبلک کے

انہوں کو نہ ہونے مولا نا مظفر حسین کاندھلوی ورنہ اس بات کی نوبت ہی نہ آتی وہ ایک
ظالم و ظالمی تھے پہلے پھنساتے تھے پھر اٹھوا لیتے تھے۔
ان کی پیتا ہوں کیا یہ کردار ایسے ہیں جن پر فخر کیا جائے؟ اور واہ واہ کے نعرے
کہتے ہیں کہیں وہی ذہنیت تو کار فرما نہیں تھی۔ جس کا فتویٰ ابن عبدالوہاب نجدی
کا تھا کہ لیتی مشرکین، مبتدعین کافر ہیں۔ ان کی جان و مال، عزت و آبرو حلال ہے
ان کے اسباب لوٹے جاسکتے ہیں۔ ان کی عورتوں کو باندیاں بنایا جاسکتا ہے۔ ان کا
ان کا دین کے لئے حلال ہے۔ بلکہ یقیناً حتماً یہاں بھی وہی وہابی ذہنیت کام
لے رہی تھی یہ حضرات قطعاً پٹھانوں کو مسلمان نہیں سمجھتے تھے اور غضب تولیہ تھا کہ یہ
ان کے نور سائنہ امیر المومنین والمسلمین جناب سید صاحب کے سامنے ہو رہا تھا
ان کی خدمت عالیہ میں مسلسل شکایات پہنچ رہی تھیں مگر حسب سابق ان کے
انہوں نے اس تک نہ دیکھتی تھی۔

یہاں ایک بات اور عرض کرتا چلوں کہ پوری تاریخ اسلام کا مطالعہ کر جائیے دنیا
کے خطے میں مسلمانوں نے شوکت و جبروت کا پرچم لہرایا۔ جبکہ جگہ حکمرانی کی اور
ان ملک ملک میں فرماں روائی کی۔ ہر رنگ و نسل کی سرزمین پر اپنی سطوت کا
ظہار کیا مگر کہیں بھی صرف اس وجہ سے بغاوت نہیں ہوئی کہ ان پر اسلامی
ان کا نفاذ ہو رہا ہے۔ پھر ہم کس طرح تسلیم کر لیں کہ سرحد کے کوہستانوں میں
ان مسلمانوں نے صرف قانون شریعت کے نفاذ کی وجہ سے بغاوت کی — نہیں
ان کے علمائے دیوبند نہیں — اسلام کے نظام عدل و انصاف سے تو کافروں،
انہوں نے بھی بغاوت نہیں کی۔ ہمیں تاریخ بتاتی ہے کہ جہاں مسلمانوں نے

اسلامی پرچم لہرائے دہان کے کفار دعائیں دیا کرتے تھے۔ پھر پٹھان مسلمان ہو گئے۔ کیوں باغی ہوئے؟ ایک تاریخ دان کے لئے ضروری ہے کہ وہ صحیح حقائق و اسباب و علل کی تلاش کرے۔ صرف پٹھانوں کو بدعتی اور خونخوار کہنے سے کچھ نہیں چلے گا۔ آئیے دیکھئے:

سید صاحب کی خدمت میں عرضیاں گزر رہی تھیں۔ مگر وہاں کچھ بھی پسلی ہوتی تھی آپ کو یقین تھا کہ شریعت کے ارکان کی پابندی کرنے کے پونہ گویا نہیں ہیں اور اب پابندی کرنی پڑتی ہے اس لئے یہ ہمارے آدمیوں سے ناراض ہوتے ہیں مولانا شہید غاموشی سے اس بے انتظامی کو دیکھ رہے تھے (حیات طیبہ ص ۲۳)

اور اسی جگہ حیرت صاحب مزید وضاحت کرتے ہیں

ایک ایک چھوٹے چھوٹے ضلع قصبہ گاؤں میں ایک ایک عمال سید صاحب کی طرف سے مقرر ہوا تھا۔ وہ بیچارہ جہانداری کیا خاک کر سکتا۔ اگلے سید سے شریعت کی آڑ میں نئے نئے احکام بیچارے غریب کسانوں پر جاری کرتا تھا اور وہ انہیں نہ کہہ سکتے تھے۔ کھانا، پینا، بیٹھنا، اٹھنا، شادی بیاہ کرنا سب ان پر لازم ہو گیا۔ نہ کوئی منتظم تھا نہ کوئی داد رس تھا۔ معمولی باتوں پر کفر کا فتویٰ ہو جاتا تھا۔ اس کی ذرا کسی کی بسیں بڑھی ہوئی دیکھیں ان کے لب کتر وادے (ہونٹ کڑا دے) ان کے نیچے تہبند دیکھی ٹخنہ اڑا دیا تمام ملک پشاور پر آفت چھا رہی تھی اور غضب یہ تھا کہ ان پر کوئی مہکم مقرر نہ تھا کہ پبلک ان کی اپیل اعلیٰ حکام کے آگے پیش کرتی۔ (حیات طیبہ ج ۱ ص ۲۳)

ایسی صورت میں جبکہ پٹھانوں کے عقائد و نفریات کو پامال کیا جا رہا ہو بات پر انھیں کافر و مشرک گردانا جا رہا ہو۔ مونچوں کے بڑھ جانے پر رعونت تراشے جا رہے ہوں۔ تہبند اور ازار نیچے ہو جانے پر ٹخنے اڑا دے جاتے ہوں۔ کھانا پینا اٹھنا اور بھر کر دیا گیا جو جتنی کہ عزت و آبرو اور عصمت و عنیت کو نہایت بیدردی سے

انہی پرچم لہرائے دہان کے کفار دعائیں دیا کرتے تھے۔ پھر پٹھان مسلمان ہو گئے۔ کیوں باغی ہوئے؟ ایک تاریخ دان کے لئے ضروری ہے کہ وہ صحیح حقائق و اسباب و علل کی تلاش کرے۔ صرف پٹھانوں کو بدعتی اور خونخوار کہنے سے کچھ نہیں چلے گا۔ آئیے دیکھئے:

سید صاحب اپنے رفقاء کی بے اعتدالیوں کو رد کرنے کی مسلسل کوشش کرتے تھے اور چاہتے تھے کہ سمجھدار اور معاملہ فہم حضرات کو ذمہ داریاں سونپی جائیں۔ انہوں نے بڑی کوشش کی کہ مولانا خیر الدین قاضی القضاۃ بننے پر آمادہ ہو جائیں۔ عشر کا بھی شاید کوئی حل نکل آتا لیکن مجاہدین اور باقی باشندوں میں ایک بنیادی نقطہ نظر کا اختلاف تھا۔

قبائل کو جو زمینیں عزیز تھیں وہ مجاہدین کے نزدیک کفر تھیں حالات کو دیکھ کر وہ بھی فیصلہ کر کے کہ وہ درجہ رسومات خلاف شریعت اسلامیہ تھیں اس وجہ سے ان کی اصلاح ہونی چاہیے اور اس کے لئے اقدام شروع کر دیا اور قرن اول کے مناس سیمافوں کی طرح بیک جنبش لب احکام خداوندی کو نافذ کرنا چاہا اور اس کا مطلق خیال نہ کیا کہ وہ قوم قرن اول کی قوم نہ تھی (دعوت کوثر ص ۱۸)

بہر صورت جناب اکرام صاحب نے مجاہدین کی بے اعتدالیوں کا اعتراف کیا ہے اور یہی اعتدالی تھے اور یہ لکھ کر کہ مجاہدین و مقامی باشندوں میں تو بنیادی نقطہ نظر کا اختلاف تھا۔ حقیقت پسندی کا ثبوت دیا ہے۔ اور وہ اختلافات آج بھی سن و عن موجود ہیں جو اب تک تھے۔ آج بھی وہابی (دیوبندی وغیرہ مقلدین) اہلسنت و جماعت کو انھیں القابات سے نوازتے ہیں جن کے صلے میں انھیں پہاڑوں پر زنج کر دیا گیا تھا اس لئے اس مقام پر اختلاف نظریات کے بیان کی چنداں ضرورت نہیں۔ نہ ہی ان کی حلت و حرمت کا نامہ ناجائز پر بحث کرنا مقصود ہے۔ ان مسائل کے لئے ہر دو فریق کی دوسری بے شمار کتابیں دیکھی جاسکتی ہیں۔

اب پھر آپ مرزا حیرت کی طرف لوٹ آئیں۔ آپ ایک یورپین موزخ کے حوالہ

سے لکھتے ہیں:

ایک برہمن مورخ اس انوسناک واقعہ کے متعلق یہ تحریر کرتا ہے کہ ایک صاحب نے یہ ضرورت سمجھی کہ وہ اپنے ہندوستانی پیروؤں کو اپنے فضل و کرم سے نہال کر دیں جن کا ان پر کافی بھروسہ تھا پہلے آپ نے اپنے کو سرحدی لوگوں سے وہ پکی (عشر) لینے میں محدود کیا اس امر کو انھوں نے خفیف استکراہ کے ساتھ برداشت کیا۔ کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ ہم سے وہ پکی (عشر) نیک کام میں کرنے کے لئے لی جاتی ہے۔ مگر جب سید صاحب کے پیرواں پکی سے گوارہ زیادہ لینے لگے تو سرحدی لوگ سخت برہم ہوئے اور جس کا نتیجہ سید صاحب کے لئے بہتر نہیں ہوا۔ سید صاحب کا مزاج صلح کل حاکمانہ استزاجی عنصر اپنے میں بہت کم رکھتا تھا بلکہ اس میں سخت تعصب اور فتنہ انگیزی (استغفر اللہ) ہوتی تھی جس نے اس حیرت انگیز اثر کو جو سرحدی لوگوں پر ہوا تھا آٹا آٹا ملیا میٹ کر دیا۔ جب آپ کو معلوم ہوا کہ میری قوت زوال پذیر ہو رہی ہے آپ نے اور زیادہ سرحدی لوگوں پر سختی کی اور ان کے ساتھ سخت ناانسانیت کا رونا کیا جس نے سرحدیوں کی اس بے نظیر محبت کی دوشیزہ نازک لڑکی کو بوجھ کا جس نے ان پر غضب کا عجیب انوس پھونکا تھا۔ آپ نے پہاڑی آدمیوں کی شادی بیاہ کی رسوم میں دھت اندازی کی جو اپنی دوکیاں بڑے بڑے امیروں کو پیسے کے لالچ میں بیاہ دیتے تھے یا یہ کہو کہ فروخت کر ڈالتے تھے اور آپ کے ساتھی غریب الوطن تھے اور اب انھیں جوڑوں کی بھی خواہش تھی تو آپ نے ایک فرمان جاری کیا کہ جتنی کنواری دوکیاں ہیں وہ سب ہمارے یونیٹ کی خدمت میں مجاہدین کے لئے حاضر کی جائیں گی۔ اگر ان کی شادی وہ دن میں نہ کر دی گئی۔ قوم کی قوم اس اعلان سے بھڑک اٹھی اور اس نے ہندوستانی آدمیوں کو قتل کر ڈالا۔ سید صاحب بڑی دقت سے جان بچا کر ملک

(حیات طیبہ ص ۲۳۷)

ہلال کتاب "دی انڈین مسلمان" ص ۱۰۱۰ ص ۱۰۱۱ کی یہ عبارت لکھ کر حیرت صاحب لکھتے ہیں:

۱۰ بیان ایک یورپین مورخ کا ہے میں ان الفاظ کی تائید نہیں کرتا جو اس سید صاحب کی نسبت لکھے ہیں نہ سمجھ اس کا پتہ لگا ہے۔

(حیات طیبہ ص ۲۳۷)

ہم بھی آپ کی ہمنوائی اختیار کر لیتے ہیں۔ ہم بھی ہنٹر کے خیالات کی تائید نہیں کرتے۔ مگر مرزا صاحب! جب آپ ہی نے وہ صوبہ کچھ لکھ دیا ہے کہ میں کسی اور طرف جانے کی ضرورت ہی کیا ہے

۱۰ ہوئے تم دوست جس کے دشمن اسکا آسمان کیوں ہو

میرے خیال میں تو ہنٹر سب کچھ لکھنے کے باوجود بھی باادب رہا ہے۔ ایک آدمی بھی دیش کر دی ہے۔ مگر آپ تو آپ ہی ہیں۔ جن حالات و خیالات کا اظہار خود مرزا صاحب نے پیش کیا ہے وہاں تک تو ہنٹر صاحب کی رسائی بھی ناممکن نظر آتا ہے۔ ہم کیوں ہنٹر کی عبارت نقل کر کے مطعون اور غیر مستند ہوں۔

دیکھئے یہ مرزا صاحب کی ہی عبارت نہیں؟

مگر حیف صد حیف اس کے ہمراہیوں نے تو لڈانڈہ نفاست اور اپنی دماغی سے لٹیا ہی ڈبڈبی اور ایسا استیلا ناس کر دیا کہ اسے ملک پنجاب کو چھوڑتے ہی بن پڑا۔

(حیات طیبہ ص ۲۳۷)

از روئے انصاف فرمائیے کہ عبارت مذکور اور مسٹر ہنٹر کی عبارت میں معنوی اظہار سے کیا فرق ہے؟ بلکہ مرزا صاحب کی عبارت ہنٹر کی عبارت سے کہیں اور تند و تیز اور مسموم ہے۔ دوسرے لفظوں میں مرزا صاحب نے جماعت کو ہنر کا استیلا ناس کر دیا ہے اور اسی پر بس کر جاتے تو بھی غنیمت تھا۔ آگے ملاحظہ فرمائیں کہ جناب حیرت کتنا حیرتناک بیان دیتے ہیں:

بد قسمتی سے ایک نیا گل کھلا۔ گویا غازیوں یا مجاہدوں کی زندگی کے شیرازہ کو اس نے پرانہ کر دیا۔ باہم یہاں کے کل عمال نے جن کی تعداد ہزار سے

بھی بڑھی ہوئی تھی ایک فتویٰ مرتب کیا اور اسے پوشیدہ مولوی اسماعیل کی مدد سے
میں بھیج دیا فتویٰ کا مضمون یہ تھا کہ بیوہ کا نکاح ثانی فرض ہے یا نہیں۔ ۱۰۱۱ھ
کیا وقف تھے کہ ملک پشاور میں آگ پھیل رہی ہے اور اس وقت اس فتنے کی
اشاعت سخت غضبناک ہوگی۔ آپ نے سادہ طور پر اس پر مہر کر دی اور سید صاحب
کی بھی اس پر مہر ہوگئی۔ اور پھر وہ فتویٰ قاضی شہر پشاور سید مظہر علی صاحب
غازی کو بھیج دیا گیا۔ انھوں نے اس فتویٰ کی اشاعت پر ہی قناعت نہ کی بلکہ
اعلان دیدیا کہ مہینہ دن کے عرصہ میں ملک پشاور میں جتنی رائیڑیں ہیں سب کے کٹ
ہو جانے ضروری ہیں ورنہ اگر کسی کے گھر میں بے نکاح رائیڑہ گئی تو اس گھر کو
آگ لگا دی جائے گی۔ اس اعلان کا شائع ہونا تھا کہ تمام ملک مجاہدین کے خلاف
شمشیر بدست ہو گیا (حیات طیبہ ۲۳۵، ۲۳۶)

اسے کہتے ہیں "عذر گناہ بدر از گناہ" بھلا اس تو جیہہ کو کون تسلیم کر سکتا ہے
یہ کیا واقف تھے "اگر واقف نہیں تھے تو مہر کیوں کر دی۔ پھر یہ کہ وہ کیسے مکران سے
میں حالات کا علم نہیں تھا۔ اور کیا قاضی شہر مظہر علی بھی بالکل کورے تھے۔

چاہیے تو یہ تھا کہ علمائے دیوبند اور ان کے برادر عزیز غیر مقلدین شرم و حیاء سے
تے مگر یہ حضرات ان مجاہدین پر فخر کرتے نہیں تھکے "فتویٰ پوشیدہ مولوی اسماعیل کی
ست میں بھیج دیا" یہ جملہ صرف یہ یوقوف بنانے کے لئے ہے۔ بھلا کیوں اور کس
شبیہ رکھنا تھا۔ جبکہ خود مولانا اسماعیل صاحب اس جماعت میں ایک ذمہ دار میثیت
مال تھے بلکہ سید صاحب کی بوجھل گاڑی تو یہی مریدین باصفا کھینچتے تھے اور یہ اسکا
نہ تھے کہ ان کے بغیر تو سید صاحب جنبش کرنے کی بھی جرأت نہیں کر سکتے تھے۔ معامل
تمام واقعات کا تجزیہ کیا جائے تو ان حادثات کی تمام تر ذمہ داری دہا بی مجاہدین کی
داریوں پر عائد ہوتی ہے۔ انھوں نے اپنے جابرانہ طرز عمل سے پٹھانوں کو براہیگندہ کا
در پٹھانوں کے عقائد پر حملہ کر کے انھیں محنت برہم کر دیا تھا۔ اور نکاح کی شوقین
انتہا کو پہنچی ہوئی تھی۔ — پٹانچہ سوانح قاسمی ج ۲ ص ۱۰۱

حیات طیبہ ۲۳۵، ۲۳۶

مل کو سید شہید کی جہادی مہم کی ناکامی تک میں منجمد و مصرعے اسباب کے
کے سلسلے کی کشمکش کو بھی دخل تھا۔ (سوانح قاسمی ج ۲ ص ۱۰۱ و ۱۰۲)

اور حد یہ ہے کہ مجاہدین اور ان کے حکام اپنے اس کاروبار حیات میں کچھ اس طرح
کے اٹھنے والے خونی جگہوں کو نظر اٹھا کر بھی نہ دیکھ سکتے تھے۔

مجاہدین بھی آخر وقت میں جاگے جب سامان ہو چکا تھا ان کے تیور پہچانے
صاحب وہ خائف ہو کر سید صاحب کو کھینچ لگے کہ یہاں یہ کفایت نظر آتی ہے۔
صاحب کچھ ایسے بے پردہ ہو گئے تھے کہ انھوں نے کچھ بھی خیال نہیں کیا۔ نہ مجوزوں
کی طرف پر کچھ توجہ کی جو دم بدم پرچہ گزار رہے تھے کہ آپ جلد فوج لے کر اس
فوج رائیڑہوں ورنہ خاتمہ ہوا چاہتا ہے۔ سید صاحب نے مطلق توجہ نہ کی آخر نتیجہ یہ
ہوا کہ اعلیٰ مولوی سید مظہر علی صاحب جو اس آتش فشاں فتویٰ کے بانی مبنی اور
اعانت و ہندہ تھے اور جنہیں سید صاحب نے بڑے اعتبار اور بھروسہ سے مقرر
کیا تھا سلطان محمد حاکم پشاور کے دربار میں مع ماتحتیوں کے بلائے گئے اور فوراً ان کا
حکم کر دیا گیا اور حکم دے دیا گیا کہ ایک ایک مجاہد قتل کیا جائے۔

(حیات طیبہ ص ۲۳۵)

حیات طیبہ ص ۲۳۵

کیسا ہی پیچیدہ مقدمہ ہوتا تھا اس کی گھڑی بھر بھی تحقیق نہ کی جاتی تھی نہ
اس پر غور کیا جاتا تھا۔ بس ملاں جی کے سامنے گیا اور انھوں نے پھٹے فیصلے
کا کون جھک جھک کرے اور کون تحقیق کی تکلیف برداشت کرے۔ سید صاحب کی
حالت میں شکایتوں کی عرضیاں گزر رہی تھیں مگر وہاں کچھ بھی پرسش نہ ہوتی تھی۔
(حیات طیبہ ص ۲۳۵)

ملا کیوں پرسش ہوتی؟ نئے نئے امیر المومنین بنے تھے۔ پھر شادی خانہ آبادی بھی
کی تھی۔ ایسی صورت میں کون بھاگ دوڑ کرتا اور تیر و تفتنگ کی آفت مول لیتا۔ اگر اس

بات۔ آپ کو انکار ہے تو پھر آپ ہی فرمائیں۔ کیا امیر المومنین ایسے ہی فرماتے ہیں؟ بالفاظ دیگر یا ایسے لوگ امیر المومنین بنائے جانے کے لائق ہوں گے اور جہاں نثار اڑوے کے منہ میں ہوں۔ غوثی طوفان انگڑائیاں لے رہا ہو اور وہاں پر بر خیز در کر رہے ہوں پھر بھی امیر المومنین کے کان پر جوں بھگ نہ رہیں گے تعجب نہ ہو۔ یہاں جناب شیخ اکرام صاحب کا بیان بھی بڑا خیال والا فرماتے ہیں۔

شاہد مصلحین کی عاجلانہ کوششیں بھی اس قدر ہلک ثابت نہ ہوئیں۔ سردارانِ پشاور کی مسلسل اور مکارانہ مخالفت منفعیانہ قوتوں کو بجانہ کریمتی امیر صاحب سے معاہدہ ایک فریب تھا جب انہیں پشاور واپس لے گیا تو سلطان محمد خان نے اپنے بھائی یا محمد خان کا انتقام لینے کے لئے سازشوں کے جال بھیل شروع کر دیئے۔ قبائلی علماء اپنا عشر کھونے پر پہلے ہی حاضر ہو گئے اور شاہد مصلحین کے مخلص قدیم خیال ہستیوں کو بھی امیر صاحب کے بعض ساتھیوں کے طعنے مارنے لگے۔ عقائد بھی کھٹکتے تھے نتیجہ یہ ہوا کہ سردارانِ پشاور اور علماء مجاہدین کے خلاف محاذ قائم ہو گیا مجاہدین کے خارج از اسلام اور واجب القتل ہونے کے فتوے صادر ہو گئے۔ (مروج کوشش)

اگر حالات و واقعات کا تجزیہ کریں تو پٹھانوں نے کوئی نئی حرکت نہیں کی تھی بلکہ اب فتوے سے دیا تھا اور تلوار کا جواب تلوار سے پھر اس باب میں پٹھان ہی کیوں نہ ہوتے قرار دے جائیں۔ نام نہاد مجاہدین اور عافروں نے بھی تو فتوؤں کی آڑ ہی میں بدکرداریاں روا رکھی تھیں۔ اور انتہائی دیدہ و لیری سے لوکیاں تک اٹھالیتے تھے۔ مظلوم اور اختلاف عقائد کی وجہ سے پٹھانوں نے بھی انھیں قابلِ گردن زدنی قرار دیا۔ قابلِ ملامت کیوں؟ اور ظلم و ستم ڈھانے کا غلطہ صرف اس لئے ہے کہ مذہب میں ملوث مولوی اسماعیل صاحب کے کارندے تھے یا کوئی اور وجہ بھی ہے؟

اگر امیر صاحب کے یہی کارندے تمام پٹھانوں کو بھون ڈالتے جب بھی یہ لوگ

کھانا پلاتے؟ میرا خیال ہے کہ نہیں ہرگز نہیں یہ تو سانس تک بھی نہ لیتے۔ ہم نے بڑی گہری نظر سے تاریخ و ہابیت کا مطالعہ کیا ہے اور اس کے تمام غول شام کو اٹھانے کی اچھی طرح واقف ہیں۔ ان کی خوریزی و بربریت ہم سے پوشیدہ نہیں ہے۔ ہمیں وہ سب باتیں ازبر ہیں کہ کس طرح خود ساختہ فتادوں کی آڑ میں وہابیوں نے اعلیٰ مقدس کے بانیوں کا خون بہایا۔ حرم محترم کو اس کے شیعہ ایموں کے خون سے بچھون کا مسدود اللہ علیہ وسلم کے خزانے لوٹ لے کر بلائے معنی میں شہداء کے ہاتھوں کو پامال کرنے کی کوشش کی گئی۔ اور ان کے خزانے کو ہتھیایا گیا۔ اپنی جہاز پر ان کی آمد کی اجازت کر دی گئی۔ ان کی عزت و آبرو اور ان کے ناموس کو کچلا گیا۔ ان کو شرمین کے گلابوں سے نکل جانے پر مجبور کیا گیا۔ اور مزارات مقدسہ کی سب حرمتی آج تک ہو چکی ہے۔

حاصل یہ کہ۔ وہابی نجدی، وہابی ولیہندی، وہابی مودودی، وہابی غیر مقلد اور ان کی تمام شاخیں اہلسنت و جماعت کو مرتد، کافر، مشرک، مبتدع، فاسق و لادین و جاہلیت کی پیداوار، گور پرست، میلاد سنے، قتل اعوذئے، توہم پرست و غیرہ قرار دیتے ہیں۔

ظاہر ہے ان مقدسین و مصلحین کے ان گناہ فسادوں کی زد میں آنے کے بعد وہ سب کچھ جائز ہو جاتا ہے جس کا مظاہرہ انھوں نے حرم محترم، مدینۃ النبی، کھاتے معنی اور سرحد میں کیا۔

مقدمہ میں دیوبند

کے

ملت فروشی، ہندو اور انگریز دوستی کی المناک کہانیاں

○ گندم نما جو فروشوں کی دردناک داستانیں !

○ تحریک پاکستان کے جانباز سپاہی

○ ہوتا ہے جادہ پیما پھر کارواں ہمارا !

سبر کے بر غلقت خود می تند | کچھ لوگوں کی عادت ہوتی ہے کہ وہ اپنے خشک و مسموم
کر یہ وہ نور چہروں کی کالکین ہی نہیں بلکہ تاریک دلوں کی سیاہیاں بھی دوسروں کے دل
جگمگاتے چہروں پر ملنے کی کوشش کرتے ہیں مگر ان کی حیثیت اس سے زیادہ نہیں ہے
عمر زخمی نشانہ و سنگ بانگ می زند

کچھ دنوں کی بات ہے جب زیر قلم کتابِ اتمی کے وائنٹ اپنے آخری مراحل میں داخل
ہو چکی تھی۔ محترم بناب ظہور الدین صاحب نے ”مرکزی مجلس رضا لاہور“ سے ایک کتاب
بنام ”تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار“ ارسال فرمایا۔ نیاز مند کو مقصد سمجھنے میں
دشواری نہیں ہوتی چنانچہ یہ باب ”مقدمہ میں دیوبند“ معرض وجود میں آگیا۔ مگر ملاحظہ
آتی تیزی سے بدلے کہ ”ضرب غلیل“ کا کام یکدم رک گیا۔ شاید اس کے چھپنے پہاڑ
نوبت ہی نہ آتی مگر اب پھر انھوں نے غلطیوں پھیلانی شروع کر دی ہیں چنانچہ مہنت
صحافت کے شمارہ ۵۱ کے صفحہ ۲ پر زیر عنوان (

کے نام سے ایک مضمون شائع ہوا تھا جس کا جواب لازمی و لاجب ہی ہے — گنگا
انوار احمد صاحب ایم اے سے ...

ملاحظہ ملاحظہ کے بعد (جبکہ تاہنوز تھو تقنی لٹکی ہوئی ہوگی) مزید کی ضرورت نہیں تھی۔
اس میں بڑی حد تک ان کے گھسے گھسائے اعتراضات کے جوابات دیئے جا چکے ہیں۔ مگر
الاف پند فطرت کا کیا علاج کیا جائے جب کوئی خود ہی اپنی اور اپنے پرکھوں کی مٹی پلید
کاسے پر تل جائے تو پھر ہم کیا کر سکتے ہیں۔

۳۔ رکھو غالب مجھے اس تلخ فانی سے معاف

آج کچھ دل میں میرے درد بوا ہوتا ہے

اس سے پہلے کہ جناب انوار احمد صاحب کے کتابچہ ”تحریک پاکستان
الہیات“ اور بریلویوں کا کردار“ کے متعلق کچھ عرض کروں۔ اس کتابچے سے چند
الہیات پیش کرنا ضروری سمجھتا ہوں تاکہ موضوع واضح ہو جائے۔

عنوان ہے ”بریلویوں کا طریقہ کاریگ کے مقابلہ میں کیا ہونا چاہیے“ اس کے تحت
جناب انوار احمد نے دو عبارتیں نقل فرمائی ہیں۔ آپ بھی ملاحظہ فرمائیں :

۱ — مسلمانان اہلسنت (بریلویوں) کے لئے سچا، سیدھا، بے خطر، دینی،
ایمانی، یقینی، نافع و مفید راستہ اور منزل رساں صراطِ مستقیم یہی اور صرف یہی
ہے کہ نہ وہ کانگریس میں ملیں نہ لیگ میں جڑیں نہ انگریزی نہیں نہ جمہوریت بلکہ تمام
مشرکین، کفار مرتدین مبتدعین و فجار سے قطعاً علیحدہ رہیں۔

۲ — ہم اتنا کہہ دیتے ہیں کہ کانگریس اور احرار لیگ اور فاکسار ان چاروں
جماعتوں سے دور اور سب بد مذہبوں اور بے دینوں سے بیزار و نفور رہو۔ سارے
عمر سو برس والے دین اسلام اور مذہب اہلسنت پر استقامت اختیار کرو۔ احکام
شرعیہ کے سچے متبع بنو اور اولیائے کرام اور حضرات علمائے اہلسنت اور اعلیٰ حضرت
اہم اہلسنت رضی اللہ عنہم کے دین و مذہب پر مضبوطی سے قائم رہو۔
(تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار ص ۱)

مذکورہ بالا عبارتیں اہلسنت و جماعت کے مولانا اولاد رسول اور مولانا محمد طیب صاحب
کا ہیں — اس کے بعد انوار احمد صاحب کہتے ہیں :

اس عبارت کے پڑھنے کے بعد شاید آپ کی تجسس نگاہیں اعلیٰ حضرت کے مذہب کی تلاش میں مصروف و مشغول ہونی چاہئیں۔ لہذا ان کے دین و مذہب کی چند باتیں جو ہمارے موضوع سے متعلق ہیں ہم ہی عرض کر دیتے ہیں.....
اولاً۔ انگریزوں کی اس وظیفہ خوار جماعت نے حق نمک ادا کرتے ہوئے انگریز ایسے ظالم و جابر کی سلطنت کو دارالاسلام قرار دیا۔

ثانیاً۔ جو شخص یا جماعت نے بھی انگریزوں سے فکری اور جہاد آزادی میں کسی قسم کا حصہ لیا ایسے تمام افراد جماعتیں بریلویوں کی نظر میں دائرہ اسلام سے خارج ہو گئیں اور ان کی مخالفت کرنا انہوں نے اپنا فرض ٹھہرایا۔

ترک موالات کی تحریک ہو۔ یا تحریک خلافت۔ کانگریس ہو یا مسلم لیگ اور یا خاکسار سبھی ان کے نزدیک قابل گردن زدنی قرار پائے اس کے برعکس جو انگریزوں کا ہمنوا تھا اس کی تقریفوں کے پل باندھ گئے چنانچہ شریف مکہ جس کے گھر میں ترکوں کی شکست پر گھی کے چراغ جلے..... ایسے مقدار کی صفائی پیش کر کے اعلیٰ حضرت کے صاحبزادے جناب مصطفیٰ رضا خاں صاحب نے بخت دار نامی ایک کتاب تحریر فرمائی جس کے سرورق پر بخط جلی یہ الفاظ تحریر فرمائے حضرت شریف بورک فی شرفہ پر سے تمام جموئے الزاموں اور غلیظ طعنوں کا قلع قمع کر دینے والا جامع الخ تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار مثلاً

اسی کتابچہ کے صفحہ پر انوار صاحب کچھ یوں گل افشانی فرماتے ہیں:

انہیں امور کے پیش نظر تمام لوگ بریلویوں کو انگریز کی پروردہ اور ان کی تمام جماعت قرار دیا کرتے تھے چنانچہ اس کا اقرار خود بریلوی علماء کو بھی ہے
غ۔ زبان خلق کو نقارہ حسدا سمجھو

بریلویوں نے اپنے طرز عمل سے انگریزوں کی سلطنت کو قائم و دائم اور ان کی غلامی کا جوا ہمارے گردنوں میں تاقیامت ڈالے رکھنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی تھی۔ بہر حال یہ سب اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب کی ایک جھلک تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار مثلاً

۰۔ بریلویوں نے احواریوں، خاکساریوں، کانگریسیوں، لیگیوں سے ملنے جلنے اور جڑوں سے منہ کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین اور اسلام کے کرام کے اتباع کی تاکید کی۔

بریلوی انگریزوں کے وفادار، وظیفہ خوار، متخوہ دار تھے۔

بریلویوں نے شریف مکہ کی تعریف کی اور بورک فی شرفہ کہا۔

تمام لوگ بریلویوں کو انگریزوں کی پروردہ اور متخوہ دار جماعت قرار دیتے ہیں۔

بریلوی علماء کو بھی اس کا اقرار ہے۔

ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا۔

تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات کی مخالفت کی۔

اس خلاصے کے بعد ہم جناب حسین احمد صاحب مدنی کے ایک ملفوظ سے ابتدا کرتے ہیں۔ کاش دیوبندی حضرات کا مثل صرف ایسی ایک ملفوظ پر ہوتا تو بات اتنی نہ ہوتی۔ ہمارے سامنے ہیں جو کچھ لکھا گیا بدرجہ مجبوری لکھا گیا۔ اور اب جو کچھ لکھا جا رہا ہے لکھا جائے گا اس کی حیثیت بھی دفاعی ہوگی۔

مولانا حسین احمد صاحب مدنی فرماتے ہیں:

محبت دین اور اہل دین بہت اچھی چیز ہے مگر دوسرے کے عیب دیکھنا اور اپنے عیوب کا محاسبہ نہ کرنا غلطی ہے۔

(ملفوظات شیخ الاسلام حصہ اول ص ۱۷ طبع دیوبند)

اور یہ غلطی اس صورت میں تو انتہائی بھیانک شکل اختیار کر جاتی ہے جبکہ اپنی کتابوں اور بد اعمالیوں کو دوسروں کے سر توپنے کی کوشش کی جائے۔ اس حقیقت کے بارے میں ہر دو خوالہ جات کے مصنفین علماء سے نیگوانہ اختلاف تھا پھر بھی ہم انوار اسلام کی نقل کردہ ہر دو عبارات کو بلا لومۃ و ثمن سن و عن تسلیم کرتے ہیں بلکہ چند معاملات ہمارا یقین اور پختہ ہو گیا ہے۔

ہم قارئین سے عرض کریں گے کہ وہ ان عبارتوں کو بار بار پڑھیں اور تلاش کریں کہ

ان میں کون سا عیب ہے۔ یہ امر یقینی اور قطعی ہے کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی پیروی، بزرگان دین اولیائے کرام کے اقتدار کے لئے کہا ہے ہمیں ان باتوں کے بیان کرنے میں کوئی شرمندگی محسوس نہیں اور آج بھی جمعیت علمائے ہند والے نیز خاکساری۔ احراری دہی ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ آج تک انھوں نے نہ قائد اعظم کو تسلیم کیا نہ پاکستان کو۔ آج بھی مفتی محمود صاحب ہیں۔ احمد بلذہم پاکستان بنانے کے گناہ میں شامل نہیں تھے۔ اور آج بھی پاکستان میں رہنے کی بجائے بھارت کے شہر ہی ہونے کو ترجیح دیتے ہیں۔ انہوں میں تفصیل آرہی ہے۔

رہی بات لیگ کی تو صاحب کتا بچہ نے خود ہی ص ۲۶ کے حاشیہ پر بظاہر لکھا ہے کہ ۳۵ کے حوالے سے لکھ دیا ہے۔

چنانچہ بریلویوں کے مفتی اعظم مولوی ابرار حسین (برہیل) نے فرمایا اس وقت مسلمانوں کی عقلمندی کا متقاضی یہ ہے کہ مسلم لیگ کی امداد و اعانت کریں۔
(دعاشیہ کتاب مذکورہ ص ۱۱)

کیا اس کے بعد بھی مزید کسی ثبوت کی ضرورت باقی رہتی ہے؟

انور صاحب اور نعیم اختر صاحب بھی سیٹھے۔ آپ حضرات پر اعتراض صرف یہ ہے کہ آپ نے قائد اعظم کو گالیاں دیں اور کافر اعظم کہا، اور آپ کے ناموس تک کی گالیاں اڑائیں۔ علامہ اقبال اور دوسرے اکابرین مسلم لیگ پر فتوے لگائے حتیٰ کہ آپ کا جناب مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کو بھی اذیت دیا۔ وطن فروش کی لکھی اور ظالمانہ کہہ بہہ و قبیح مثال قائم کی کہ میر جعفر اور میر صادق کی غلیظ دسہ فیرت بھی تھرا اٹھیں۔ آپ پر اس ضمن میں ایک اور بھی اعتراض ہے۔ وہ یہ کہ آپ مسلمانوں کو ٹھکر کر ہندوؤں کو گلے لگایا۔ ماسقے پر نقشے بالفاظ دیگر کلنگ کے اہل ایمان کو چھوڑ کر ہندوؤں سے بھائی چارہ قائم کیا۔ خانقاہوں سے مدد دھرم شالوں کی رہائش اختیار کی۔ مسلمانوں کے ناتھ خوانی ناروا قرار دے کر گالیاں

ان میں کوئی طرائف کی۔ ہندوؤں کو مسجد میں منبر پر بٹھا کر ان کی تمام تر نجاستوں کے خلاف کراہی کی گئی۔ نہرو جب دیا عرب میں داخل ہوتے تو رسول السلام کے لئے گھٹنے۔ اور اس کی طرح طرح کی تاویلیں کی گئیں اگر ہم نے مسلم لیگ کی دہی کی وجہ سے یا مسلم لیگ کے ارکان کی غیر ذمہ دارانہ حرکات کے باعث ان کی گرفت کی ان کا محاسبہ کیا تو یہ بالکل بجا اور درست کیا۔

مگر حضرات! کسی ایک سنی عالم بلکہ عامی نے بھی کانگریس کا ساتھ نہیں دیا۔ نہرو اور گاندھی کی ٹکڑیوں سے وابستہ نہیں ہوا۔ نہ ہی اس نے مسلم لیگ کو چھوڑا۔ اس کی ایک فرد نے بھی پاکستان، قیام پاکستان اور نظریہ پاکستان کی مخالفت کی۔ اس کے پاس کوئی ثبوت ہو تو پیش کریں کہ فلاں سنی عالم نے آپ کی طرح گاندھی، نہرو، گاندھی اور آقا و مولیٰ بنایا تھا؟ یا پاکستان اور نظریہ پاکستان کی مخالفت کی تھی۔

۳۔ پاؤں کی ٹھوک پر رکھتا ہوں جلالِ خسر وں

میرے مولیٰ میرے آقا رحمت اللعالمین

میں یہ فطرو نہیں کہ آپ ہمیں کیا کہتے ہیں۔ افسوس صرف یہ ہے کہ جھوٹ بولتے ہیں۔ گھر شرماتے بھی نہیں۔ ڈھٹائی اور بے حیائی جیسے آپ لوگوں کو ورثے میں ملی ہے۔ آپ لوگوں نے اعلیٰ حضرت امام اہلسنت پر کئی الزامات عائد کئے ہیں۔ مگر افسوس کہ اسلام کا بھی ثبوت مہیا نہیں فرمایا ہے۔ اور اس ناپاک حرکت کو ہم انتہائی بدیانتی سے ایمانی پر محمول کرتے ہیں۔ مثلاً انور صاحب اور ان کو ہٹکارنے والے لکھتے ہیں کہ اس امور کے پیش نظر تمام لوگ بریلویوں کو انگریزوں کی پروردہ اور ان کی تنخواہ دار اور جماعت قرار دیا کرتے تھے اور اس کا اقرار خود بریلوی علماء کو بھی ہے۔

حکومت میں فرماتے ہیں:

ظربان خلق کو نقارۂ خدا سمجھو

کلمات ہوتی؟ کیوں صاحبان یہ ثبوت ہے؟ وہ کون لوگ ہیں جو بریلویوں کو ان کی تنخواہ دار جماعت کہتے ہیں اور زبان خلق کو نقارۂ خدا سمجھو۔ آج تک کسی

معتف اور کسی اہل قلم نے اتنا شاندار ثبوت نہیں دیا ہوگا۔ چلے ہم نے لکھا اور
 لیا۔ اور یہ خلق فقارے جیسے منہ والی۔ دیوبندیوں کے علاوہ کوئی نہیں "اور اس
 بریلوی علمبر کو بھی ہے" کذب و افتراء دہل و فریب کی اس سے زیادہ گستاخی
 کہیں اور نہیں مل سکتی۔ انور صاحب اور ان جیسے لوگوں کو چاہیے تھا کہ اس کا
 پیش فرماتے۔ کسی ایک سنی عالم یا عامی کی تحریر دکھاتے۔ مگر یہ ناممکن ہے۔
 دیوبندی اہل قلم سے ہمیشہ یہ شکوہ رہا ہے کہ منہ سے جو چاہا بک دیا۔ قلم
 چاہا بکھدیا۔ اور پھر دور از کار تاویلین کرنے بیٹھ گئے اور اگر اس سے بھی
 تو مغلفیات اور الزام تراشی پر اتر آئے۔

مدیہ ہے کہ اب یہ حضرات ہیں تحریک قیام پاکستان میں حصہ دار ہیں

نہیں دیتے جیسا ہفت روزہ صحافت کے مضمون (۱)
 سے ظاہر ہوتا ہے۔ ان سے کوئی پوچھے کہ اجزائی الگ تھے۔ اور لازماً الگ
 بلکہ تحریک قیام پاکستان کے مہندوں سے بھی زیادہ مخالف اور دشمن تھے۔
 بھی الگ تھے اور یقیناً الگ تھے حتیٰ کہ قائد اعظم پر چاقو سے حملہ بھی انہوں
 تھا۔ دیوبندی جمعیت علمائے ہند) الگ تھے اور بلا شک و شبہ الگ تھے۔
 کس نے بنایا۔ ان کے پرکھوں نے بنایا تھا؟ ہم نے اس کا تفصیلی جواب دیا ہے
 دیا ہے۔ اور ان کے کردار پر خاصی روشنی ڈالی ہے وہاں سے استناد کا
 اب آئے ذرا اخبارات کی رائے دیکھیں اور انہیں بھی دکھائیں شاہد
 ہی جائے۔ مگر غالب گمان یہ ہے نہیں آئے گی۔

یہ ابھی بالکل تازہ ترین بات ہے جبکہ پاکستان قومی اتحاد میں اختلاف
 اگر میں قومی اتحاد اور اس میں اختلافات کا تفصیلی جائزہ لوں تو شاید
 آگے آنے والے معاملات کو سمجھنے کے لئے پاکستان قومی اتحاد کی ہیئت
 ضروری ہے۔ یہ نو جماعتوں کا اتحاد تھا۔ جس کو نیشنل الائنس کا نام دیا گیا
 اس میں حسب ذیل جماعتیں شامل تھیں :

۱۔ علامہ اقبال — جناب نوابزادہ نصر اللہ خان صاحب
 ۲۔ علامہ اقبال — جناب شیر باز مزاری صاحب
 ۳۔ علامہ اقبال — میاں طفیل محمد صاحب۔ پروفیسر غفور احمد صاحب
 ۴۔ علامہ اقبال — جناب محمد اشرف خان صاحب
 ۵۔ علامہ اقبال — جناب پیر مردان علی پیر پکاڑہ صاحب
 ۶۔ علامہ اقبال — جناب سردار عبدالقیوم صاحب

میں اکثریت تحریک پاکستان کی مخالف جماعتوں کی ہے اسی وجہ سے اس اکثریت کے مفاد پر فیصلہ کرنے کے اصول کو اب بدل دیا ہے اور یہ فیصلہ کیا ہے کہ اب فیصلہ اکثریت کے اصول پر کیا جائے گا۔ اس فیصلہ کی مخالفت صرف جماعت علماء پاکستان کر رہی ہے دوسری جماعت جو تحریک پاکستان کی حامی ہے خاموش ہے یہ مسلم لیگ اپنی سیاسی معصومیت کے نشہ میں سرشار نظر آتی ہے۔
(روزنامہ وفاق لاہور ۱۲ جنوری ۱۹۷۸ء)

میں جناب انوار احمد اینڈ نعیم اختر صاحبان بات کچھ پلے پڑی کہ نہیں۔ اور اب دیکھیں نئے وقت اپنے ادارے میں کیا لکھتا ہے :

اب باقی ماندہ قومی اتحاد اور جمعیت علماء پاکستان میں اصولی اختلاف کا جس انداز میں اظہار ہو رہا ہے اس کے سیاسی محرکات کچھ بھی ہوں اس سے بھی قومی اتحاد کی قوت و طاقت کے ساتھ اس کی نیک نامی اور اس کے لئے عوام میں ہر سنگالی کو ہی نقصان پہنچ رہا ہے۔ اور اگر جمعیت نے علیحدہ ہونے کا فیصلہ کر لیا تو اس کے نتائج بھی قومی اتحاد کے لئے نقصان دہ ثابت ہوں گے۔ کیونکہ اس کے خلاف اس شکایت والزام کا ذکر عام ہو جائے گا کہ اس میں قائد اعظم کی جماعت مسلم لیگ کی شمولیت کے باوجود زیادہ تر وہی جماعتیں باقی رہ گئی ہیں جنہوں نے تحریک پاکستان کا ساتھ نہیں دیا تھا یا کھل کر مخالفت کی تھی۔ اس صورت حال سے تحریک استقلال یا جمعیت علماء پاکستان کوئی ماندہ انشا سکیں یا نہ انشا سکیں نقصان بہر حال قومی اتحاد اور فائدہ صرف ”بھٹو ازم“ کے علمبردار عناصر کو ہی پہنچے گا۔ قومی اتحاد بلاشبہ نظام مصطفیٰ کا علمبردار ہے اور اس میں شامل جماعتیں قبل ازیں سیکولر ازم اور سوشلزم کی علمبردار تھیں وہ بھی بتقاضائے حالات یا تبدیلی قلب و نظر کے باعث اب نظام مصطفیٰ کی حامی اور موید ہیں۔

لیکن اس مبارک نظام کی حمایت قومی اتحاد کی اجارہ داری نہیں رہی جماعت علماء پاکستان اس کی اصلی اور سب سے پرانی علمبردار ہے۔
(ادارہ روزنامہ وفاق لاہور ۱۹ جنوری ۱۹۷۸ء)

اجتہاداً قومی اتحاد کا بائیکاٹ کر دیا۔ نتیجتاً پورے پاکستان میں ایک خاموش ہنگامہ برپا ہوا۔ پہلے تو بقیہ قومی اتحاد کے لیڈران شور مچاتے تھے کہ جمعیت علماء پاکستان کے نکلنے سے کچھ نہیں ہوگا۔ جمعیت علماء پاکستان اپنی موت آپ مر جائے گی۔ عوامی رد عمل نے انہیں گھٹنیں کھینے پر مجبور کر دیا اور یہ ثابت ہو گیا کہ اگر جمعیت علماء پاکستان اتحاد سے نکل گئی تو پھر اتحاد میں کچھ نہیں رہے گا۔ یا پھر وہی رہ جائیں گے جو نکلنے سے نہیں بلکہ عملی اعتبار سے بھی پاکستان کے مخالف اور دشمن تھے۔ ان معاملات کے بارے میں جو کچھ اخباروں نے لکھا ان سے جمعیت علماء پاکستان کا کردار اور اس کی افواج کے ساتھ ساتھ یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ جمعیت علماء پاکستان قیام پاکستان کی جماعت ہے اور مسلم لیگ کے علاوہ (جو اس وقت بنی جمال کو کاردار اور رہی کے معمولی اغراض کے لئے تحریک پاکستان کے مخالفین سے رشتے ناستے گانٹھ لگائے ہوئے ہیں) سبھی جماعتیں تحریک قیام پاکستان کی مخالف تھیں۔

روزنامہ وفاق لاہور میں قائد اعظم صوبائی کے ارکان ایک مضمون لکھتے ہیں :
”سوائے آئین اور صوبہ پرستی کا زہر“ نیچے دس ارکان کے نام بھی دیے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں :

صوبہ پرستی کا نظام مصطفیٰ میں کوئی مقام نہیں ہے۔ نظام مصطفیٰ صوبہ پرستی کا مخالف ہے۔۔۔۔۔ یہ قومی اتحاد نظام مصطفیٰ کا واقعی قائل ہے تو اسے صوبہ پرستی کی مخالفت اسی طرح کرنی چاہیے جس طرح اس نے بھٹو کے خلاف قوم کی ہڈیوں میں کام کیا۔ اور اگر یہ اتحاد صوبہ پرستی کی مخالفت نہیں کرتا۔ اس آئین کو جس میں یہ زہر موجود ہے قبول کرتا ہے تو یہ نظام مصطفیٰ کا مخالف ہے۔ نعرہ صرف قوم کو بیوقوف بنانے کے لئے ہے اس صورت میں اس قومی اتحاد کی وہی پوزیشن ہے جو پاکستان کی مخالفت۔ پنجاب کی یونیونٹ پارٹی کی تھی جس میں مسلم اور غیر مسلم موجود تھے اس پارٹی کو قائد اعظم نے طالع آزمائوں کا بے منہیر جتھا کہا تھا اس پارٹی نے تحریک پاکستان کے خلاف بدترین کردار ادا کیا تھا موجودہ قومی اتحاد

اور عزیزان گرامی! نوائے وقت کا ایک اور اداریہ دیکھ ڈالیں تاکہ تمام ممالک
ہوجائیں پھر بھی اگر شہرہ جائے تو "طمانچہ" ازالہ شکوک و شبہات کے لئے کافی ہوگا
ہم نے کافی وضاحت کی ہے۔

مقدمہ جمہوری محاذ کے زمانے میں ایک مرحلے میں مسلم لیگ (پگارا اگر وہ)
جمیعت علماء پاکستان اور تحریک میں اشتراک عمل کی سلسلہ جنبانی ہوئی مگر مقررہ
نے اس محاذ پر سرگرم بعض رجحانوں کو گرفتار کر کے یہ میل منڈے نہ چوستے رہے
مسلم لیگ اور جمیعت علماء پاکستان ایک دوسرے کی قدرتی حلیف ہیں کیونکہ بنیادی
نظریات کے علاوہ تحریک پاکستان میں ایک ساتھ حصہ لینے کی قدر مشترک بھی
ان میں موجود ہے اسی طرح کا عدم نیپ کی جانٹین این۔ ڈی۔ پی اور جمیعت علماء
میں بھی تاریخی اور نظریاتی اعتبار سے کئی اقدار مشترک ہیں وہ بایں بازو کے رجحانات
کی علمبردار مہی ہیں۔
(اداریہ مدد نامہ نوائے وقت - ۱۳ جنوری ۱۹۷۹ء)

اور اب ہفت روزہ چنگاری کے اداریہ سے چند سطور

جمیعت کی اتحاد سے علیحدگی کے بعد اس کے خلاف یہ پروپیگنڈہ عام ہو چکا
گا کہ اس میں مسلم لیگ کے علاوہ زیادہ تر وہ جماعتیں شامل ہیں جنہوں نے تحریک
پاکستان اور بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کی شدید مخالفت کی قیام پاکستان کی
راہ میں روڑے اٹکائے سوا اور اعظم کا ساتھ دینے کی بجائے ہندو کانگرس کا ساتھ دیا
(اداریہ ہفت روزہ چنگاری ۲۷ دسمبر ۱۹۷۸ء فروری ۱۹۷۹ء)

بائے انگریز دوستی کی

انوار احمد صاحب اور نعیم اختر صاحب اور اس سے پہلے
دھاکہ اور نہ جانے کتنے غازیوں مجاہدوں نے سوا اور اعظم

بلشت و جماعت پر اور امام اہلسنت پر انگریزوں سے دوستی اور ان کے تنخواہ دار
الزام لگایا ہے مگر سالہا سال گزرنے کے باوجود اب تک ایک ثبوت بھی نہ لایا
ہوا ایسی لایینی اور لغو بات کرنے کا کیا فائدہ جس کا کوئی ثبوت نہ ہو۔ ہم نے آپ کے
تعلق جتنی باتیں بھی کہی ہیں اس کا باقاعدہ ثبوت آپ کی کتابوں سے مہیا کیا ہے کیا آپ

کے لادیک شرافت و دیانت کا کوئی معیار نہیں۔ حیرت ہے۔
آپ کو بتائیں کہ پورا دیوبندی ٹولہ اوپر سے کر نیچے تک انگریزوں فرنگیوں
اور یہی خواہ تھا۔ اور ہم اپنی اس بات پر دلائل و شواہد رکھتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

جب حبیب تحریک پھیلی تو ضلع کے حکام اس سے چمکتے ہوئے۔ اور انھیں
معلوم ہوا کہ کہیں ہماری سلطنت میں تو رخنہ نہیں پڑے گا اور اس میں تو کسی
مداخلت کے واقع نہ ہوگا۔ اور اس نظر سے ضلع کے حکام اعلیٰ کو کھادیاں سے
صاف جواب آگیا۔

ان سے ہرگز مزاحمت و زکروان مسلمانوں کی ہم سے کوئی لڑائی نہیں ہے۔ یہ
سکھوں سے انتقام لینا چاہتے ہیں اور حقیقت میں بات بھی یہی تھی بھلا مسلمانوں
کو گرفت انگلش سے سرکار کیوں ہونے لگا جہاں وہ اپنے دین کے ارکان بخوبی
دار کرتے تھے اور کرتے تھے وہ صرف دشمن دین و ایمان سکھوں سے
مقابلہ کرنا چاہتے تھے اور ان کا ارادہ صرف سکھوں ہی سے اپنے مظلوم بھائیوں کا
انتقام لینا تھا۔ (حیات طیبہ حصہ دوم ص ۲۹)

ابھی چند صفحات پیچھے ہم نے مولانا حسین احمد صاحب مدنی کی نقش حیات سے یہ
دارا متاکہ یہ لوگ سکھوں سے نہیں انگریزوں سے جنگ کرنا چاہتے تھے۔ اور اب یہ معلوم
ہو رہا ہے کہ انگریزوں کے آقا تھے یہ صرف سکھوں سے جنگ کرنا چاہتے تھے۔
فرمائیے جناب انوار صاحب و نعیم اختر صاحب صحیح بات کیا ہے۔ مولانا نانڈوی کی
ادرا حیرت کی۔ اور اسی حیات طیبہ کے اگلے صفحہ پر ایک اور حیرت انگیز بیان مرقوم ہے۔

سید احمد صاحب نے مولانا شہید کے مشورہ سے شیخ غلام علی رئیس الد آباد
کی معرفت لیفٹیننٹ گورنر ممالک مغربی شمال کی خدمت میں اطلاع دی کہ ہم لوگ
سکھوں پر جہاد کی تیاری کرنے کو ہیں سرکار کو تو اس میں کچھ اعتراض نہیں ہے؟
لیفٹیننٹ گورنر نے صاف کہہ دیا کہ ہماری عملداری میں امن میں خلل نہ پڑے تو
ہمیں کچھ سرکار نہیں نہ ہم ایسی تیاری کے مانع ہیں یہ تمام بین ثبوت صاف صاف

اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ جہاد صرف سکھوں کے لئے مخصوص تھا۔
سے مسلمانوں کو ہرگز ہرگز معاصمت نہیں تھی۔ (حیات طیبہ ج دوم ص ۱۵۷)

دیکھا جناب نے مرزا صاحب کیا فرما رہے ہیں۔ انگریزوں سے کس وار کی
کا اظہار ہو رہا ہے۔ اور سرکار بدکار کا تو ایسے ذکر کر رہے ہیں جیسے مصر کی
رہے ہوں۔ ”سرکار کو تو اس میں کچھ اعتراض نہیں“

یہ تو مرزا حیرت تھے ان کو غیر ثقہ کہہ کر شاید آپ پنج جاتے۔ مگر اب آپ
مولانا عاشق الہی کو کیا کہیں گے یہ تو علمائے دیوبند کے بڑے ثقہ لوگوں میں سے ہیں
صف اول کے تذکرہ نگار ہی نہیں۔ بلکہ فتاوؤں پر بھی بقلم خود فرماتے ہیں۔ الہی
”تذکرۃ الرشید“ میں لکھتے ہیں :

شروع ۱۲۶۲ھ ۱۸۵۹ء وہ سال تھا جس میں حضرت امام ربانی (رحمۃ اللہ علیہ)
احمد گنگوہی (قدس سرہ) پر اپنی سرکار سے باغی ہونے کا الزام لگایا گیا اور
میں شریک ہونے کی تہمت باندھی گئی۔ (تذکرۃ الرشید ج اول ص ۱۵۷)

یعنی یہ خیال کہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اپنی سرکار برٹش سے باغی
مقصودوں میں شامل ہوئے دوسرے لفظوں میں حریت پسندوں کے ساتھ شریک ہو کر
کا مقابل کیا۔ مولانا موصوف پر سراسر تہمت، بہتان اور الزام ہے کم از کم مولانا
صاحب کا یہی خیال ہے۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ اسے شدید ایمان علمائے دیوبند
کے مولانا وغیرہ جہاد و حریت میں شریک نہیں ہوئے۔ ان کو مجاہدین میں شمار کرنا
تہمت ہے۔ — حدیث ہے کہ حضرت (گنگوہی صاحب) کی پوری ذریت انھیں
جنگ آزماؤں کے ساتھ شامل کرنے اور جنگ آزادی میں شریک ہونے کی تہمت
پرتی ہوئی ہے۔ اور اگر ہم کچھ کہنے کی جسارت کرتے ہیں تو پورا نوڈل غرائے گناہ
آگے دیکھئے حضرات۔ آگے دیکھئے کیا غضب ہو رہا ہے۔ مولانا عاشق الہی
عملے کر رہے ہیں۔ فرماتے ہیں :

جن کے سروں پر موت کیل رہی تھی انھوں نے کمپنی کے امن و حالات

کا ان قدر کی نظر سے نہ دیکھا اور اپنی رحم ول گورنمنٹ کے سامنے بغاوت کا علم
تاکم کیا فوجیں باغی ہوئیں حاکم کی نافرمان بنیں قتل و قتال کا بند بازار کھولا اور
ہاں مردی کے غرہ میں اپنے پیروں پر خود کہاڑیاں ماریں۔
(تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۱۵۷)

مولانا عاشق الہی ہیں۔ کوئی بریلوی نہیں بول رہا ہے۔ آپ نے تو بریلویوں کی انگریز
کا ایک ثبوت بھی نہیں دیا صرف نفاذہ بجا کر رہ گئے۔ اور اب اپنا مسنہ پٹتے دیکھئے
عاشق الہی صاحب کیا فرماتے ہیں :

(مولانا رشید احمد گنگوہی) سمجھے ہوئے تھے کہ جب میں حقیقت میں سرکار کا
فرمان بردار رہا ہوں تو مجھ کو الزام سے میرا بال بھی بیکانہ ہوگا اور اگر مارا بھی
گیا تو سرکار مالک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔
(تذکرۃ الرشید مولوی عاشق الہی مرثیہ ج ۱ ص ۱۵۷ طبع دارالعلوم دیوبند)

مقام تو ذہب مرنے کا ہے۔ ویسے ان لوگوں کی مرضی۔ ایک مرتبہ دوران گفتگو میں ایک
صاحب کے سامنے میں نے یہی عبارت پیش کی۔ تو کہنے لگے آپ کو نہیں معلوم وہ وقت
بہت خطرناک تھا لہذا ہر بات صیغہ راز میں رکھنی پڑتی تھی۔ یہاں سرکار سے مراد خدائے
عالی ہے۔ اب آپ عبارت پڑھیے تو مطلب واضح ہو جائے گا۔ اس مرد نابکار کی
توجہ سن کر میں تو پانی پانی ہو گیا۔ اور سوچنے لگا کہ یہ لوگ اپنی فطری سیدکاری میں
کہاں تک جا پہنچتے ہیں۔

یہ باتیں وہ لوگ کہہ رہے ہیں جنھوں نے اپنی ساری زندگی خدا کی دین کے باوجود
رسول خدا کے لئے مالک و مختار ہونا تسلیم نہیں کیا بلکہ رسول اللہ کو مالک و مختار اور متصرف
والدعا کہنے والوں کو کافر و مشرک قرار دیا۔ مگر جب خدا کی گرفت آئی تو انگریز کو بھی
مالک و مختار کہنے لگے۔

کیوں صاحبان ! کوئی ایسی کتاب بھی آپ کی نظر سے گزری ہے جس میں کسی سنی
بریلوی نے کسی انگریز، کسی بد مذہب، کسی بے دین کو سرکار اور مالک و مختار کہا ہو؟

مولوی اسماعیل صاحب نے اعلان دیدیا تھا..... سرکار انگریزی پر ہمدردی
مذہبی طور پر واجب ہے نہ ہمیں اس سے کچھ مخالفت ہے۔ ہم صرف حکمرانوں
سے اپنے بھائیوں کا انتقام لیتے ہیں یہی وجہ تھی کہ حکام انگلیشیہ کو بالکل
نہ جھوٹی اور نہ انکی تیاری پر مانع آئے۔
(حیات طیبہ جداول ص ۱۲ حیرت دہلوی)

حکومت میں جب مولانا اسماعیل صاحب نے جب جہاد کا دعوہ فرمانا شروع کیا
اور حکمرانوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی ہے تو ایک شخص نے دریافت کیا آپ انگریزوں
پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے۔ آپ نے جواب دیا ان پر جہاد کسی طرف واجب
نہیں ہے ایک تو ان کی رعیت ہیں دوسرے ہمارے مذہبی ارکان اور اگر
میں وہ خود ذرا بھی دسمت انداز ہی نہیں کرنے ہمیں ان کی حکومت میں ہر طرف
آزادی ہے۔

بلکہ اگر ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ اس سے (دیں اور)
اپنی گورنمنٹ پر آپس نہ آنے دیں۔

(حیات طیبہ مرزا جت جردم ص ۱۲ طبع ترجمان السنہ لاہور)
فرمائیے کیا اسی کو انگریز دشمنی کہتے ہیں اور اسی انگریز دشمنی پر آپ پہلے نہیں
بہتے پھرتے ہیں کہ ہم اور ہمارا پورا خاندانہ انگریزوں کا اول نمبر دشمن رہا ہے۔
تھما ہے کہ (مسلمانوں کا فرض ہے کہ اپنی گورنمنٹ پر آپس نہ آنے دیں) ذرا غور
کیا یہ کسی بریلوی کا بیان تو نہیں؟

آپ ہم سے بلا وجہ الجھتے ہیں! ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ فرنگیوں کی حکومت
یعنی حکومت تھی۔ عرب میں ابن عبدالوہاب اور اس کی ذریت کی پرورش ہیں اسی
تھی اور برصغیر میں سید صاحب اور اسماعیل صاحب کے لئے اسباب جنگ
نے مہیا کئے تھے۔ پھر چراغ پادشہ کی کیا ضرورت ہے۔ اگر یہ حوالہ جات پڑھیں

کہ اس سے پہلے ایک بات اور نہ پوچھ لوں؟ فرمائیے کیا آپ پر کوئی ایسا
دعوہ لگا رہا ہے جس میں آپ نے جڑ سے مورچ کی پوجا نہ کی ہو۔
اسی علی رؤس الاشتماد کہتا ہوں کہ آپ ہر دور میں اقتدار کے پرستار رہے ہیں۔
مذہب پلٹی پھرتی باتیں ہی نہیں۔ اس کے متعلق اتنے مضبوط دلائل ہیں کہ آپ سے
جواب نہ دیا جائے گا۔

میرا دعویٰ ہے کہ آپ انگریزوں کے دشمن نہیں بلکہ دوست رہے ہیں۔ دلیل
آپ کے سامنے ہے۔

میرا دعویٰ ہے کہ آپ نے ہندوؤں اور کانگریس سے دوستی صرف ہوس اقتدار
کی خاطر کیونکہ وہ بڑی جماعت بھی تھی اور سرمایہ دار بھی۔ اس کے مقابلہ میں
مسلم لیگ ایک چھوٹی جماعت تھی اور مسلمانوں کی اکثریت غریب تھی آپ کے کام
ان کی لذت صرف کانگریس ہی پوری کر سکتی تھی۔

میرا دعویٰ ہے کہ پاکستان بننے کے بعد آپ نے ہر حکم کے سامنے سر نیاز غم
کا اس یہ الگ بات ہے کہ ابتدا میں انھوں نے دھتکار دیا ہو۔

میرا دعویٰ ہے کہ آپ نے بھٹو کے ساتھ گٹھ جوڑ کیا۔ دلائل پچھلے صفحات میں
گلاسچن ہیں۔ مزید تسلی کے لئے ”طمانحہ“ دیکھ ڈالیں۔

میرا دعویٰ ہے کہ آپ نے الوب خان کے آستانے پر بھی جبہ سائی کی
الوجات حاضر خدمت ہیں:

علمائے اسلام کسی کے مخالف نہیں اور نہ اقتدار چاہتے ہیں۔ اور

اب تو حکومت اپنی ہے جس سے ہم کو دلی ہمدردی ہے۔

(ترجمان اصنام ۷ اپریل ۱۹۹۲ء، ماہ ذی الحجۃ ۱۴۱۳ھ، ۱۲ نومبر ۱۹۷۱ء ص ۲۵)

جو اطلاعات مل سکی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ سردار بہادر خان پارٹی لیڈر

بننے کے امیدوار ہیں ممکن ہے کسی کو ان کی تمنا جیتا ہے انکار ہو مگر ہم تو ان

کو ایبٹ آباد میں وکالت کرنے کے زمانہ سے جانتے ہیں ان کی سب سے بڑی اور وہی لیاقت یہ بھی ہے کہ وہ صدر محترم کے حقیقی بھائی ہیں اور اسی امر کا انتخاب میں بھی بڑا دخل تھا اگر وہ اپوزیشن لیڈر ہو جائیں تو پاکستان کی غرض کی اس لئے کہ اس سے پاکستانی حکومت میں کسی خاص تغیر و تبدل کا خطرہ کم ہو جاتا ہے، اگر حکومت کا پلہ ہماری رہے تو ایک مستحق اور قابل یافتہ ملک کی سالمیت کی ضمانت ہو سکتی ہے اور اگر حکومت کے مقابلہ میں اپوزیشن جاتی ہے تو پھر بھی اپوزیشن پر زیادہ اثر نہیں پڑے گا ہمیں تو صدر محترم سے وہ رہیں تو واہ واہ ان کے بھائی آگے آجائیں تو پھر بھی معاملہ وہیں کا رہے گا

(ترجمان اسلام، ۳۰ نومبر ۱۹۷۲ء، ماخوذ از آئین حوالہ)

ملک میں جو ترقیاتی کام ہو رہے ہیں اس کے پیش نظر جمعیت صدر ایوب کی مکمل حمایت کرتی ہے۔ (غلام غوث ہزاری روزنامہ نوائے وقت لاہور، ۱۰ ستمبر ۱۹۷۲ء)

اور جب صدر ایوب کا زوال شروع ہوا، تھری پی کے نعرے گونجے، ملک نے انقلاب نے کر ڈالی تو یہ حضرات بھی بدل گئے۔

ہم نے ایوب خاں سے ایک دن کے لئے بھی تعاون نہیں کیا

(مفتی محمود کانسری دیو روزنامہ مشرق وادارچہ، ماخوذ از آئین حوالہ)

حالانکہ بقول شورش کشمیری ان حضرات مفتی صاحب نے صدر ایوب کے قسم کے تعاون کے بدلے مبلغ دو لاکھ روپے نقد وصول کئے تھے۔ (دیکھئے ملکی اور اب ایک بار پھر ان کی انگریز دوستی کی طرف لوٹ آئیے۔ مزاج)

۱۳۳۱ھ تک سید احمد صاحب امیر خاں کی ملازمت میں رہے ایک

کام آپ نے یہ کیا کہ انگریزوں اور امیر خاں کی صلح کرادی اور آپ کے دربار میں جو شہر بعد ازاں دئے گئے اور جن پر آج تک امیر خاں کی اولاد حکمرانی کر رہے ہیں ملے پائے تھے۔ لارڈ ہسٹنگ سید صاحب کی بے نظیر کارگزاری پر ہندوستان میں رہنے والے تھے۔ اور اس میں میں آدھار

سید صاحب نے امیر خاں کو بڑی مشکل سے شیشے میں اتارا تھا۔ آپ نے اُسے ہندو شاہکار انگریزوں سے مقابلہ کرنا اور لڑنا بھڑانا اگر تمہارے لئے بُرا نہیں ہے تو اس کی اولاد کے لئے سم قاتل کا اثر دھکتا ہے۔ انگریزوں کی قوت دن بدن ترقی پذیر ہو رہی ہے۔ اُسے درپے تنزل کرتی جاتی ہیں۔ تمہارے بعد نوج کون سنبھالے گا؟ عظیم الشان لشکر انگلشیہ کے مقابلے میں کون میدان جنگ میں لاکے جملے گا؟ امیر خاں کی سمجھ میں آگئی تھیں اور اب وہ اس بات پر رضا مند تھا کہ وہ دے دے کچھ ملک بھی دے دیا جائے تو میں با آرام بیٹھوں۔

(حیات طیبہ جز دوم ص ۳۷)

اتنی کے دانت "اور کہہ رہے ہیں اس کے علاوہ ان باتوں کا کیا منہم سمجھا کہ ظاہر تو انگریز دشمنی کا پروپیگنڈہ کیا جاتا ہے اور اندر خانہ بلکہ خیر گار کا لٹریچر جاتی ہے، عہد و پیمان ہوتے ہیں۔ سودے بازی اور لین دین کیا جاتا ہے۔ یہی جنگجو درس گو سفندی دیا جاتا ہے۔ حیلہ و فریب سے شیشے میں اتار کر اس شخص کی ترغیب دی جاتی ہے۔ بال بچوں کا ذکر کر کے نفسیاتی حربہ استعمال کیا جاتا ہے۔ لارڈ ہسٹنگ حضرت مہابہ اعظم کی اس بے نظیر کارگزاری پر خوش ہوتا ہے۔ اور ان حضرات کے لئے سرمایہ حیات ہے۔ پھر انہیں خدمات کے صلے میں خوب خوب ملتی ہے۔ جب آپ لاؤشکر سمیت سکھوں سے جنگ اور پٹھانوں سے جہاد کرنا دیکھتے ہیں تو راستہ میں فرنگی اہلکار کچی پکائی روٹیاں لئے تیار کھڑے ہوتے ہیں۔

میں نے پوچھیں تو میں عرض کروں کہ سید صاحب سرے سے جہاد کے لئے گئے ہی تھے۔ صرف بات اتنی تھی کہ امیر خاں اور ہند کے سرفروش مسلمانوں کو مطیع و فرمانبردار بنانے کے لئے اب یہاں سید صاحب کا کام تقریباً ختم ہو چکا تھا لہذا سرحد میں ان کی خدمات کے لئے بھیج دئے گئے تھے یا انہیں سمجھے کہ آپ کا یہاں سے

اسی نام کی فرگذاشت ناقابل معافی ہوگی۔

اگر درست نہیں تو فرمائیں انگریز کاتین تین دن پہلے راستے میں ملازمین کھڑے
کھانا پکوا کر لانے کا کیا مفہوم ہو سکتا ہے ! وہ کوئی سیدھا سادہ مسلمان اور
صاحب کامرید تو نہیں تھا۔ نہ ہی وہ ان حضرات کا رعیت تھا کہ خوشامد کے لئے
پارسی مدد دیتی تھی۔

کیوں صاحبان۔ اس کو انگریز دشمنی کہتے ہیں۔ اگر یہی دشمنی ہے۔ تو پھر ہمیں سوچنا
ہوگا کہ دوستی کا معیار کیا ہوگا۔

ابشہ رات کے اندھیروں میں کشتی پر جو دو تین گھنٹہ باتیں ہوئیں صیغہ راز میں ہیں
ان سے بیعت کے لئے اصرار کر رہا ہو — واللہ اعلم بالصواب
اسی دوران سفر میں

حضرت کے پاس ایک ہندوستانی بی بی آئی اور کہا کہ آج میرے یہاں آپ
کی دعوت ہے۔ آپ نے کہا ہماری کشتیاں آگے جاتی ہیں اس نے کہا دعوت
قبول کرنا تو سنت ہے۔ آپ نے فرمایا کہ تمہاری دعوت قبول کرنا سنت نہیں
اُس نے کہا میری دعوت تو بڑے بڑے درویش اور مشائخ پیر زادے قبول کرتے
ہیں اور اپنی عزت و بزرگی سمجھ کر کھاتے ہیں اور اس بات کی تمارکتے ہیں اور
جو کچھ نقد روپے دیتی ہوں وہ لیتے ہیں۔

آپ نے کہا کہ تمہارے یہاں کھانا اور نقد سب ناروا ہے اس نے کہا
کہ پھر وہ لوگ کیوں کھاتے اور لیتے ہیں آپ نے فرمایا کہ یہ مسئلہ ان کو معلوم
نہ ہوگا۔ وہ عورت اپنے گھر چلی گئی اور انگریز سے حال کہا وہ اس مسئلے سے
واقف تھا کہ وہ پارسی صاحب پیچ کہتے ہیں پھر وہ فرنگی آپ کے پاس آیا
اور کہنے لگا کہ ہماری بی بی صاحب آپ کی دعوت کرنے آئی تھی آپ نے قبول
فرمائی جو کچھ آپ نے اس امر میں اس سے کہا ہم نے اس کی زبان سے سنا آپ
نے سبجان فرمایا لیکن اگر ہم دعوت کریں تو آپ قبول فرمائیں گے آپ نے فرمایا

وہاں تبادلہ کر دیا گیا تھا۔ جمعی تو (بقول مولانا مدنی) انگریزوں نے سامان جنگ یہاں
میں مدد دیتی تھی۔

اور اب اس کی تفصیلات ملاحظہ فرمائیں۔ جناب ابوالحسن علی مددی اپنی کتاب
سید احمد شہید، زیر عنوان ”غیبی امداد“ میں لکھتے ہیں :

ایک شام کو کشتیاں ایسے مقام پر پہنچیں جہاں آبادی کا کوئی نام نہ نہ تھا
تھا۔ آپ نے کھانا تیار کرنے کا حکم دیا۔ ملازمین نے عذریہ کہ دریا کے کنارے
پاؤ کو سب تک بکچر اور دلدل ہے۔۔۔۔۔ لوگوں نے کہا اندھیرا ہو گیا ہے اگرچہ
ہے۔ ہوا بھی تیز ہے۔۔۔۔۔ ناگہاں دور سے کچھ متعلین نظر آئیں۔۔۔۔۔ کچھ دیر
بعد دید بانوں نے عرض کیا متعلین قریب آگئیں اتنے میں کیا دیکھتے ہیں کہ
انگریز گھوڑے پر سوار چند پاکیزوں پر کھانا رکھے کشتی کے قریب آیا اور پوچھا
پارسی صاحب کہاں ہیں۔

حضرت نے کشتی پر سے جواب دیا کہ میں یہاں ہوں انگریز گھوڑے سے اُترا
اور ٹوپی ہاتھ میں لئے کشتی پر پہنچا۔ اور مزاج پر سری کے بعد کہا کہ تین روٹے
نے اپنے ملازم یہاں کھڑے کر دئے تھے کہ آپ کی آمد کی اطلاع کریں آج انہوں
نے اطلاع دی کہ اغلب یہ ہے کہ حضرت قلعے کے ساتھ آج تمہارے مکان کے
سامنے پہنچیں گے یہ اطلاع پاکر میں غروب آفتاب تک کھانے کی تیاری
مشغول رہا تیار کرانے کے بعد لایا ہوں۔ سید صاحب نے حکم دیا کہ کھانا
برتنوں میں منتقل کر لیا جائے کھانا کے قلعے میں تقسیم کر دیا گیا اور انگریز
دو تین گھنٹہ ٹھہر کر چلا گیا۔ (حیرت سید احمد شہید حصہ اول ص ۱۸۱ ابوالحسن علی مددی)

غضب ہے علم غیب مصطفیٰ کے منکر، توکل و استقامت پر فتوے لگائے
انگریزوں کی غیبی امداد کے قائل ہیں اور ربط و ضبط کا یہ عالم ہے کہ رگنڈر پر بسنے والے
انگریزوں کو کئی کئی دن پہلے باخبر کر دیا جاتا ہے کہ خبردار ہوشیار اور ہرے
شاہ کا گذر ہونے والا ہے خاطر داری بھر پور ہو۔ ضیافت اچھی طرح کی جاتے۔

فیروز نہ قبول کریں گے۔ مگر ہماری کشتیاں جا چکیں اور ہم بھی تیار ہیں دعوت رکھنا
 کا یہ عذر ہے اس نے کہا ابھی آمدھی چلتی ہے دیکھا چاہئے کہ کب تک روٹ
 ہو آپ کی ضیافت ضرور کروں گا۔ آپ نے دعوت قبول فرمائی اس دن اس کی
 دعوت کھائی۔ (حیرت شد احمد شہید حقہ اول ص ۲۱۵ تا ۲۱۶)

اور اب اس کا حاشیہ بھی پڑھ جائیں تاکہ حضرت کے مسئلہ کی بھی وضاحت ہو جائے
 اس نے کردہ دعوت انگریز کے پاس تھی یہ تعلق ناجائز تھا اور اس مسئلہ کا
 سبب مال ناجائز اور حرام تھا۔ (حاشیہ حوالہ مذکور)

اسے کہتے ہیں زند کے دند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی۔ دعوت ہی
 کے کڑائی اور مسئلہ بھی بیان فرمادیا۔

کیوں حضرات! وہ انگریز کہیں دارالعلوم..... کا فارغ التحصیل تو نہیں تھا
 کہ بقول ندوی صاحب "وہ اس مسئلہ سے واقف تھا" اب ان حضرات سے کہیں
 کہ عورت کو غیر انگریز کے ساتھ رہنے اور اس سے تعلق کی وجہ سے بدکار اور قابل
 بدنامی ہوئی مگر اس انگریز کے متعلق کیا خیال ہے؟ کیا وہ متقی اور پارسا تھا جس کی اطلاع
 اسے دعوت اڑائی گئی۔

اور کہئے۔ یہ واقعہ انگریز دشمنی کا شاہکار ہے کہ نہیں؟

اور اب ذرا ایک آدھ حوالہ سوانح قاسمی سے بھی ہو جائے جسے مولانا مناظر اس
 نے تصنیف فرمایا ہے جو کئی جلدوں میں پھیلی ہوئی ہے اور حاشیہ جناب مولانا
 محمد طیب صاحب کا ہے اور متن جناب مولانا عاشق الہی میرٹھی کا اور تاویلات
 ب مناظر احسن گیلانی نے لکھی کتاب کیا ہے؟ زلف چلیپا ہے، تفادات و انتشار
 لہ و دھندہ۔ متن بھی ہے اور شرح بھی۔ تنقید بھی ہے اور تبصرہ بھی۔ ہوا اوقات
 مل کر اتنی بے سُر می ہانکتے ہیں کہ اچھا بھلا آدمی پاگل ہو جائے۔ اکثر ان پیچ و
 ضیمات و تشکیکات میں بات گول ہو جاتی ہے۔ اور پڑھنے والے کے پتلے پگھ
 پڑتا۔ نتیجہ وہ کرامت بن جاتی ہے۔ بہر صورت آپ حوالہ دیکھیں

اسی وقت پر بے ساختہ جی چاہ رہا ہے کہ ایک سنی ہوتی بات کا ذکر کروں اگرچہ
 یہاں ان کے سننے والے ہی رہ گئے ہیں نہ ماننے والے نواب صدر یار جنگ
 اور اب الرحمن خاں شیروانی صدر الصدور سرکار آصفیہ قدس اللہ سرہ سے ایک
 ملاقات مختلف موقعوں پر یہ بات فقیر نے منی تھی کہ انگریزوں کے مقابلے میں جو
 کد لا رہے تھے ان میں حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ
 اچانک ایک دن مولانا کو دیکھا گیا کہ خود بھاگے جا رہے ہیں اور کسی چوہدری
 صاحب کے ساتھ جو باغیوں کی فوج کی افسری کر رہے تھے کہتے جاتے تھے کہ لڑنے کا کیا
 فائدہ ظفر کو تو میں انگریزوں کی صف میں پار ہا ہوں۔ نواب صاحب ہی دوسرے
 دن کا ذکر فرماتے ہیں کہ غدر کے بعد جب گنج مراد آبادی دیران مسجد میں جب حضرت
 مولانا حاکم مقیم ہوئے تو اتفاقاً اسی راستے سے جس کے کنارے مسجد ہے کسی وجہ
 سے انگریزی فوج گزر رہی تھی۔ مولانا مسجد سے دیکھ رہے تھے۔ اچانک مسجد کی
 گلیوں سے اترے دیکھا گیا کہ انگریز فوج کے ایک سائیس سے جو باگ ڈور
 کھڑے دغیرہ گھوڑے کالتے ہوئے تھے۔ اس سے باتیں کر کے واپس آگئے اب
 وہ نہیں رہا کہ پوچھنے پر یا خود بخود فرمانے لگے کہ سائیس جس سے میں نے گفتگو
 کی یہ خضر تھے میں نے پوچھا کہ یہ کیا حال ہے تو جواب میں کہا کہ حکم یہی ہوا ہے
 باقی خود ظفر کا مطلب کیا ہے نصرت حق کی مثالی شکل تھی جو اس نام سے
 ظاہر ہوتی ہے۔ (سوانح قاسمی حصہ دوم مناظر احسن گیلانی طبع در بندہ حاشیہ ص ۲۱۶)

آپ ہی خود فرمائیں کہ خضر انگریزوں کی صف میں تھے۔ نصرت حق بھی ادھر ہی
 تھے حکم بھی ادھر ہی کا تھا اور غضب یہ کہ حضرت خضر انگریزوں کے سائیس تھے۔ اور
 نصرت قید آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ ملاقات اور بات چیت کر رہے تھے پھر بھلا
 انگریزوں سے کس طرح لڑتے۔

اسی لئے تو ہم کہتے ہیں کہ ان علمائے کرام کا انگریزوں سے جہاد اور انگریز دشمنی
 ایک خود ساختہ افسانہ ہے۔ اور کچھ نہیں۔

آخری ضرب

اس سلسلہ کے بارے میں بطور آخری ضرب کے ایک دیکھ لیجئے اور غور فرمائیے کہ صداقت کیا ہے :

اتنی بات بہر حال یقینی ہے اور ناقابل انکار چشم دید گواہوں کا کلام امام احمدیہ کے مالی خلیفہ سے زیادہ اس قسم کی افواہوں کی کوئی قیمت نہیں ہے کہ مولانا ہنگامے کے برپا کرانے میں دوسروں کے ساتھ معینہ امام الکبیر مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور آپ کے علمی اور دینی رفقاء کے بھی ہاتھ تھے بلکہ والد دہی ہے جو مصنف امام نے لکھا ہے کہ مولانا فسادوں سے کوسوں دُور تھے (سوانح قاسمی جلد دوم ص ۱۱۱ طبع دیوبند)

یعنی جو یہ کہتے ہیں کہ مولانا محمد قاسم اور ان کے رفقاء تحریک آزادی دہلی کہتے ہیں) میں شامل ہوئے اور مفسدوں (تحریک آزادی کے معر فویشن) کا مالِ مال انہیں مالی خلیفہ ہے۔

حوالہ مذکور کی روشنی میں دورِ حاضر کے جتنے بھی دیوبندی بانگ بے ہنگام کہیں علماء دیوبند کی انگریز دشمنی اور حجاب زدہ ہونے کا راگ الاپتے ہیں — مالِ مالِ مریض ہیں — اس سے زیادہ ان کی کوئی قیمت اور وقعت نہیں۔

کیا جمعیت علمائے پاکستان بھی پاکستان دشمن جماعت ہے؟

بالکل ان کے ہفت روزہ صحافت لاہور شمارہ نمبر ۱۸ کے ایک مضمون کا جو کسی صاحب نے تحریر فرمایا۔ اگر مضمون صرف دل آزار ہی ہوتا تو ہم ”نازبتاں“ کی طاقت کر لیتے۔ مگر افسوس کہ نعیم صاحب کی یہ تحریر دلپزیر انتہائی گمراہ کن بھی ہے۔ کلابِ افترا کی پوٹ بھی۔ اس تحریر نے پورے پاکستان کے سینوں کے دل کو اٹھایا بنا دیا ہے۔ مجھے میرے بے شمار دوستوں نے سخت اصرار کیا کہ حقائق کو سامنے لائی اور لڑنا اس نامعقول تحریر کا جواب دیں۔ حالانکہ اس قسم کی مغویات و ہزلیات کے جواب دہ نہیں ہے۔ مگر مخلص دوستوں کے زبردست اصرار کو بھی نظر انداز کرنا مشکل تھا۔ اس باطل تحریر کے دفاع کے لئے مجھے تیار ہونا پڑا۔ اور اب حال یہ ہے کہ

مرادِ دیست اندر دل اگر گویم زباں سوزد
دگر دم در کشم ترسم کہ مغز استخوان سوزد

کیونکہ کیا ہوتا ہے؟

”صحافت“ کی پیشانی پر ایک آیت کا ترجمہ تحریر ہے :

پسج بات کو جھوٹ کے پردوں میں نہ چھپاؤ اور اگر تمہیں سچائی کا علم ہو تو
اُس کو جان بوجھ کر اپنے منہ کے روئے کے رکھو (قرآن حکیم)

(”صحافت“ ۲۳ جنوری تا ۲۴ جنوری ۱۹۷۷ء ص ۱۱)

لہذا ایک مسلمان ہونے کی حیثیت سے میرے لئے یہ لازم ہو گیا کہ حقائق و شواہد کی روشنی میں سچی بات کہہ دوں چاہے وہ کتنی ہی کڑوی کیلی کیوں نہ ہو۔ اور اَلْحَقُّ مُؤْتٰی

سچ کو دھو ہوتا ہے) کی صداقت سے کون واقف نہیں۔ بگی لپٹی کہنی اور غوطہ دار ہمارا طریقہ و طریقہ ہے۔ نہ ان کے بڑوں کی طرح ہمارے اسلاف کا طرہ استیلا اور ہمارے بڑی قد آور اور عظیم شخصیت بھی ہماری حق گوئی کا سامنا نہیں کر سکتی۔ ان کے ہمارے بزرگوں نے کبھی کسی حکمران اور فرمانروا کی یسا پوتی نہیں کی۔ ان کے کی الائنس و آلودگی سے پاک و صاف ہیں۔ اسی دور و درگیر میں ملک کے شعبہ باز اور اس کے پیروکاروں نے سب کی کھالیں اُدھیریں، سب کا کپڑا چھانٹا مگر جمیعت علمائے پاکستان کا ماضی و حال بے داغ رہا۔ اگر ہم اپنے ماضی و حال اکابرین و قائدین پر فخر کریں تو یہ کوئی عیب کی بات نہ ہوگی۔

○ — "صحافت" کے اسی مضمون کے پہلے ادارہ کی طرف سے ایک تحریر ہے۔

البتہ یہ بات خود ہمارے لئے انتہائی حیرت کا باعث ہے کہ مولانا شاہ نورانی صاحب جو بظاہر ایک سنجے ہوئے سیاستدان اور با اصول انسان ہیں اس قدر فرق پرست ہو سکتے ہیں۔
(روحانہ مذکر)

اب اس معزز ادارہ کو کون بتائے کہ ان کا یہی اصول اور پھر اس پر استقلال ہمیں پیارا ہے۔ حضرت نورانی اور حضرت نیاز سی کا اپنے عقائد و نظریات پر شائبہ اور غیر مسترزل، ناقابل تسخیر یقین ہی تو ہمیں محبوب ہے۔ ادارہ کو ان حضرات کی پختگی پر حیرت ہے اور مجھے اس کی حیرت پر محنت تعجب ہے۔ شاید یہ لوگ اور نا پختگی کو پسند کرتے ہیں۔ اور ایسے افراد کو پسندیدہ قرار دیتے ہیں جو قتالی کا بیج اور ایسے شخص کو سیاستدان سمجھتے ہیں جسے اپنے عقائد و نظریات پر استحکام اور اور ہر ایک کے ساتھ لڑ سکنے پر فخر محسوس کرتا ہو۔ جو ہر گھٹ کا پانی پیتا ہو۔ جو ہر چمچ ہو۔ جو مذہبی رہنما بھی کہلاتا ہو اور ہندوؤں، انگریزوں، سوشلسٹوں اور آمرانہ رشتے ناطے بھی جوڑتا ہو۔

تو میرے محترم! ایسی نایاب جنس کو سیاستدان نہیں بلکہ خود غرض، منافق اور اس سے زیادہ کھلے لفظوں میں منافق کہتے ہیں ایک سمجھے؟

اب جنس متعصب اور فرقہ پرست کہتے ہیں حقیقت یہ بڑے عظیم لوگ ہیں۔ دونوں کے طرف لوگ ان کے علوم تربیت اور ان کی بلندی و عظمت کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ ان کے خیالات نے سیاست و منافقت کے امتیاز کو مٹایا ہے۔ اور سیاست ایک کی طرح کر دینی ہے۔ شاید آپ نے صرف ایسے سیاستدان دیکھے ہیں جن کا اپنا کوئی نظریہ نہیں تھا۔ ان پر ان کے نظریہ کی کوئی اصل و بنیاد نہیں ہوتی۔ وہ چور دروازے سے داخل ہوتے ہیں اور پھر دوسرے دروازے سے نکل جاتے ہیں۔ اور یہ تماشا ہر روز دیکھنے کا ہے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ طالع آزمائش طرح ڈال ڈال پھرتے ہیں۔ اور کتنی سے پارٹیاں تبدیل کرتے ہیں۔ کیا اسی کو سیاست کہتے ہیں؟ اور جس پارٹی سے ان کا اس پر کچھ اس جارحانہ انداز میں حملہ آور ہوتے ہیں جیسے اُس سے ان کا کسی کی تعلق ہی نہ رہا ہو۔ انھیں وجوہات کی بنا پر بداعتمادی کی فضا پیدا ہوتی ہے۔ اب حال یہ ہے کہ بہت کم لوگ سیاستدانوں پر اعتماد و بھروسہ کرتے ہیں بلکہ ہر بات کے بعد لوگ یہ سوچتے ہیں کہ اس میں بھی کوئی چال ہوگی۔ اور یہ ہے کہ اس کو اب بدترین قسم کے فراڈی اور دھوکہ باز کو بھی سیاستدان سمجھنے لگے ہیں۔ یا پھر ہر سیاستدان کو دھوکہ باز اور فریب کار سمجھتے ہیں اور یہ لوگ ایک گونہ کی بہانہ بھی ہیں۔ کیونکہ دور حاضر میں جنھیں سیاستدان کہا جاتا ہے ان کے قول و فعل میں کوئی مطابقت نہیں ہوتی۔ ان کے قول و فعل کے تضاد سے دنیا نالاں ہے شراب کے پیچھے منہ سے اُڑتے رہتے ہیں اور نظام اسلام کا نعرہ لگاتے رہتے ہیں سیاستدان کی ان سیہ کاریوں کی وجہ سے عوام کے احساسات مجروح ہیں۔

یہاں یہ بات واضح کرتا چلوں کہ اپنے عقائد و نظریات میں پختگی کو فرقہ پرستی نہیں کہتے بلکہ یہ قابل قدر اور مستحسن جذبہ ہے جسے تعصب کہنا سراسر ظلم ہے۔ یاد ہے کہ اپنے مسلک سے محبت اور بات ہے اور گرد ہی عناد اور بات ہے۔ ایسے افراد کو جو اپنے عقائد سے لافانی محبت رکھتے ہوں اور انفرادی و اجتماعی مسائل میں

کیا ان لوگوں کو کافر قرار دینے کے بعد وہ تنہا یہاں حکومت کرنا چاہتے ہیں؟
(سہفت روزہ "صحافت" شمارہ ۱۵، ۲۳ تا ۳۰ جنوری ۱۹۶۹ء کالم نگار)

دولت سے ملاقات میں اور ان کے سینے نورایقان سے لبریز ہیں۔ جو تعلق وہاں سے نہیں سمجھتے۔ جو سیاست میں صداقت کے قائل ہیں اور یہ بات انہیں منہ پر ہمارے وہ قارئین جنہیں آپ نے فرقہ پرستی کا ناپاک طعنہ دیا ہے۔ اتحاد و یکپارچہ سیاسی امور میں جس رواداری و ذمہ داری اور فراخ دلی کا مظاہرہ کیا ہے۔ پاکستان سیاسی پارٹی نے نہیں کیا۔

اور انھوں نے صرف اتحاد کی بقا کے لئے اپنی مقرر شدہ سیٹیں ادا کر لیں۔
اور یہ جانتے ہو جتے کہ اتحاد میں شامل اکثر جماعتیں نیک نیت نہیں ہیں۔
قربانیاں دیں۔

اور اس علم کے ہوتے ہوئے کہ خود ان کی جماعت جمعیت علمائے پاکستان نے اہلسنت کے بہت سے لوگ ان جماعتوں کے ساتھ اتحاد کرنے (خصوصاً ماضی کی حالت سے میں جوں بڑھنے) پر معترض ہیں انھوں نے پوری قوت سے نہ صرف یہ کہ اتحاد دیا بلکہ اُس کے قیام میں بنیادی کردار ادا کیا۔

آج آپ انھیں فرقہ پرست کہتے ہیں۔ حیرت ہے! — اور نعیم اختر صاحب تو سوالات کی بوچھاڑ کر دی ہے۔ فرماتے ہیں:

کیا نورانی صاحب حکومت میں آنے کے بعد سب کے نکاح تڑوا دیں گے؟
 سب کو قتل کر دیا دیں گے کیا وہ ان لوگوں سے جزیہ بھی وصول کریں گے یا نہیں؟
 اور یہ بھی بتائیں کہ ان کے جنرل سیکرٹری عبدالستار خاں نیازی بھی احراری
 کیا انھوں نے دوبارہ کلمہ پڑھ لیا ہے؟ اور اگر نہیں پڑھا تو وہ کافر قرار پائے
 اور اگر پڑھا تو ضروری ہے تو کسی جلسہ عام میں نئے عمرے سے کلمہ پڑھا
 جائے تاکہ لاکھ دو لاکھ سامعین گواہ رہیں۔ غیر بریلوی سے رشتہ ناطہ تعلق کا کیا
 حرام ہے تو کیا قومی اتحاد کی مجلسوں میں نورانی میاں خود بھی حرام تناول فرماتے

یہ باتیں تو میں اس جگہ وہ تمام عبارتیں نقل کر دوں جن میں آپ کے بڑوں نے لکھ دیا ہے۔

نعیم اختر صاحب۔ آپ نے یہ مضمون مکمل کر اتحاد کی کوئی خدمت انجام نہیں دی ہے۔ آپ نے دہلی ہونی چنگاریوں کو کر دیا ہے اور آگ بھڑکانی ہے اس میں آپ کا اور آپ کے ہمزادوں کا چہرہ جھلس کر رہ جائے گا۔ شاید آپ کو نہیں معلوم کہ آپ کے اس مضمون نے اتحاد میں کتنے خوفناک شرکاف ڈال دیئے ہیں اور مصافحت کی اس کج روی نے اتحاد کی دیواروں میں کتنی دراڑیں پیدا کر دی ہیں۔

آئیے میں آپ لوگوں کو ان لوگوں کی فراخ دلی اور وسیع النظری کی ایک جگہ جنہیں آپ فرقہ پرست اور متعصب کہتے ہیں۔
ملتان کی ڈائری میں وسیع ممتاز لکھتے ہیں:

کہ نیازی صاحب نے فرمایا کہ تین مرتبہ میری کوششوں سے اتحاد کو بحال کرنے میں ناکام کیا۔ انہوں نے کہا کہ سب سے پہلے اتحاد کے کوٹے پر اختلاف ہوا اور میں نے کم کوٹہ قبول کر کے ختم کیا۔ پھر ہمارا موقف یہ تھا کہ صدر نظریہ پاکستان کی مخالفت کرنے والوں میں سے نہیں ہونا چاہیے۔ پیر بگڑہ، نوابزادہ نواز، میاں طفیل نے میری حمایت کی لیکن جب اس پر اختلاف برپا تو میں نے کہا کہ باہر انٹرنیشنل پریس بیٹھا ہوا ہے اسے کیا منہ دکھاؤ گے۔ اور میں نے اپنی تجویز واپس لے کر مفتی محمود کو صدر تسلیم کر لیا۔ تو وہ اختلاف بھی ختم ہو گیا۔ پھر سینٹ کی تقسیم پر جھگڑا ہوا ہم نے قسم کے وسیع تر مفاد کے لئے اپنی سینٹوں کی قربانی انہوں نے کہا کہ قربانیاں دی جاسکتی ہیں اصول قربان نہیں کئے جاسکتے۔

(ماہنامہ فیضان ماہ فروری ۱۹۷۷ء صفحہ ۱۷)

اس سلسلے کا ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیں یہ حوالہ ہم نے روزنامہ نوائے وقت کے ادارہ سے لیا ہے۔ عنوان ہے ”مجھو گے تو۔۔۔۔۔“

ایک اہم بنیاد راج رواداری کو سیاسی فکر و عمل کا حصہ نہیں بننے دیا اس گناہ کی ضرورت اس لئے بھی محسوس ہوتی ہے کہ جمعیت علمائے پاکستان نے قومی اتحاد کے قیام میں جو مثبت کردار ادا کیا تھا اور ابتدائی مرحلے میں نشستوں کی تقسیم کی وجہ سے جو بظاہر لاینحل مشکل پیدا ہو گئی تھی اسے دور کرنے کے لئے اپنے حصے کے متعلق جو رضا کارانہ اور فراخ دلانہ قربانی کی تھی اب جب اختلاف اور افتراق کی باتیں ہو رہی ہیں تو اسے نہ صرف پیش نظر رکھا جائے اب اس کے مطابق جمعیت کی دلجوئی بھی کی جائے۔

(اداریہ روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۰ جنوری ۱۹۷۷ء)

فرمائیے۔ یہ فراخ دلانہ قربانی کس نے دی تھی؟ مفتی صاحب نے یا غفور احمد صاحب نے۔ ناکسار کے محمد اشرف خاں نے یا اجار کے نوابزادہ صاحب نے۔ یا جمعیت علمائے پاکستان کے حضرت علامہ شاہ احمد نورانی اور علامہ نیاز می نے۔

اگر آپ لوگوں میں ذرا بھی دیانت داری ہوتی تو اس قسم کی لغو اور بے بنیاد باتوں سے اجازت فرماتے۔ امید کہ آئندہ گروہی تعصب اور ناروا جوش کے بجائے جوش سے کام لیں گے۔ اب معاملہ آتا ہے صحافت میں شائع شدہ اصل مضمون کا۔ اگر ہم اس مضمون کو کئی حصوں میں تقسیم کر دیں تو جواب دینے اور پھر جواب کے سمجھنے میں زیادہ آسانی رہے گی۔ اگرچہ گذشتہ صفحات میں ہم نے ضمناً تقریباً تمام باتوں کے جوابات دے ڈالے ہیں پھر بھی مزید وضاحت کی ضرورت محسوس کی جاتی ہے تاکہ ہر قاری حقائق دشواہد کی روشنی میں نفس منہ کو اچھی طرح ذہن نشین کر سکے۔

جناب نعیم اختر صاحب کی تحریر دلیپزیر کا ایک حصہ یہ ہے کہ

”نورانی صاحب قومی اتحاد سے ناراض ہیں۔ اور اس سے الگ ہو کر اصغر خاں سے ملنا چاہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جمعیت علمائے پاکستان کے سربراہ اور اس کے اراکین نجی محفلوں میں اور اخباری بیانات میں قومی اتحاد پر بُری طرح برس رہے ہیں۔“

خاص طور پر جب سے دلی خاں رہا ہوتے ہیں جمعیت علمائے پاکستان نے اپنی توبوں کا رخ اتحاد میں شامل جماعتوں کی طرف موڑ دیا ہے اور واضح طور پر کہنا شروع کر دیا ہے کہ قومی اتحاد میں شامل جماعتیں مسلم لیگ کے ہوا سب کی سب نظریہ پاکستان کی مخالفت ہیں اور ان جماعتوں میں شامل اصحاب نے خود یا ان کے اکابر نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی۔ نورانی میاں کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ قومی اتحاد کی لیڈر شپ سے ان کی ناراضگی کی ابتدا اس بات سے ہوئی تھی کہ اتحاد پر قابض پاکستان دشمن جماعتیں سرحد اور بلوچستان کی حد تک اتحاد کے ٹکٹ این ڈی پی اور جمعیت علمائے اسلام میں تقسیم کرنا چاہتی تھیں۔ اور نورانی میاں کسی قیمت پر گروار انہیں کرتے تھے کہ سرحد اور بلوچستان پر دلی خاں اور مفتی محمود

کی اجارہ داری قائم ہو۔ بالخصوص ان محض میں کہ یہ دونوں جماعتیں پاکستان دشمن ہیں۔
دہشت زدہ صحافت کا پور شمار ۱۵ تا ۲۳ ستمبر ۱۹۷۱ء کا شمار ہے۔

اور یہ کہ نورانی میاں جماعت اسلامی، این ٹی پی، خاکسار اور پی ڈی پی کی اس قسمی کا الزام لگاتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

جو اباً عرض ہے کہ نعیم صاحب کی پہلی بات ہی سرے سے غلط ہے تاہم اس وقت علمائے پاکستان نے قومی اتحاد سے الگ ہونے کا کوئی ارادہ کیا ہر نہیں کیا۔ نہ ہی اس کے قائدین نے علیحدگی کا کوئی بیان دیا۔ رہی بات اختلاف کی تو قومی اتحاد کب اور کہاں اختلاف نہیں ہوا؟ اختلاف رائے کا پیدا ہو جانا کوئی ایسی بات نہیں تھی جس کو پیش نظر رکھ کر انتشار کی آگ بھڑکانی جائے۔ میرے نزدیک یہ پارٹی یا جماعت میں اختلاف کا پیدا ہونا ایک فطری عمل ہے اس سے اس جماعت کی زندگی کی نشاندہی ہوتی ہے۔ اس اختلاف اور اس کے اظہار سے جمہوریت کو لگا رہے۔ اختلاف رائے سے مساوات کی نشوونما ہوتی ہے اور اچھے ہوئے مسائل کے حل میں مدد ملتی ہے بشرطیکہ وہ اختلاف خلوص پر مبنی ہو۔

اور آپ نے جو تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ ولی خاں کی رہائی کی وجہ سے یہ لک اٹھی ہے تو یہ سراسر غلط ہے۔ بھلا ہمیں ولی خاں کی ذات سے کیا کد اور رنجش ہے؟ اسے اور ولی خاں کی رہائی سے ہم پر کون سے مصائب کے پہاڑ ٹوٹ پڑے ہیں؟ ان کی رہائی کی وجہ سے اتحاد سے الگ ہوں گے۔

نعیم صاحب آپ کا دار بہت اوچھا ہے۔ اتحاد سے ہماری ناراضگی کی اصل وجہ اس نے روحانی پیشواؤں سے پوچھیں جن کی تنگ نظری و تعصب کی وجہ سے قومی اتحاد چیتھڑے اڑتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

رہا سوال جمعیت علمائے اسلام، جماعت اسلامی، تحریک خاکسار، این ڈی پی اور پی ڈی پی پر لگائے جانے والے الزامات کا تو وہ بالکل حرف بحرف صحیح اور درست ہے۔ بلاشبہ یہ جماعتیں تحریک قیام پاکستان کی سخت مخالف تھیں اور اس باب

کے کسی محب وطن کو ذرہ برابر بھی شک و شبہ نہیں۔ اور یہ بد نہاد آغ آپ کے آپ کے اکابرین کے دامن سے قیامت تک نہیں چھوٹ سکتے۔ اگر آج آپ کی اس قسم کی آنکھ مچولی ہو رہی ہے تو کیا ہوا؟ آپ کی یہ آشنائی حقائق و شواہد پر نہیں ڈال سکتی اور نہ آج مسلم لیگ ہی اس پوزیشن میں ہے کہ آپ کی پالیسی اور اس کا اعلان کر سکے۔ اس بیچاری سے تو اب اپنے ہی گناہوں کا بوجھ نہیں اٹھایا جاتا آپ کی کیا مدد کرے گی۔

جمعیت علمائے پاکستان اور اتحاد کی بقیہ یو ڈی ایف کا اختلاف بالکل اصولی ہے اور جب تک ہمارے ہی نہیں بلکہ تمام جماعتوں کے بنائے ہوئے اصولوں کو نہیں اپنایا جائے گا۔ معاملات صحیح راہ نہیں اختیار کر سکتے۔

رہی بات سرحد اور بلوچستان میں مفتی صاحب اور ولی خاں کی اجارہ داری کی طرف نورانی صاحب کا ہی خیال نہیں ہے ملک کا ہر ذہین شخص جس کو سیاست سے ذرا بھی مس ہے اس کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتا خصوصاً اس صورت میں یہ بات اور بھی خطرناک ہو جاتی ہے جبکہ ہر دو مذکورہ جماعتوں کا نظریہ ماضی میں اس کی نفی کرتا تھا۔ اب جبکہ انہیں سیاسی غلطیوں کی وجہ سے پاکستان آوارہ گاہ گیا ہے اور ہم اپنے ایک کارآمد بازو سے محروم کر دئے گئے ہیں پھر وہی غلطی نہیں دہرا سکتے۔

جمعیت علمائے اسلام | بہر صورت بات تھی کہ کیا مسلم لیگ کے علاوہ قومی اتحاد کی اکثر جماعتیں تحریک پاکستان کی مخالف تھیں یا نہیں؟ اس باب میں ہمارا ہی نہیں پورے ملک کا یہ یقین ہے کہ یہ جماعتیں تحریک پاکستان کی مخالف تھیں۔ تحریری شواہد کے علاوہ چشم دید گواہ اب بھی اتنے موجود ہیں کہ انہیں جھٹلایا نہیں جاسکتا۔

دیکھئے آپ کے مولانا حسین احمد نانڈوی کیا فرماتے ہیں :

لیگ ایک طرف زور و شور سے علماء کے اقتدار کو مٹانے کا بیڑا اٹھائے ہوئے ہے۔ علی الاعلان مجامع میں آواز کس رہی ہے مشرقی اور اس کی

جماعت ”مولوی کے ایمان“ کے نام سے اہل دین سے انتہائی نفرت پھیلا رہی ہے۔ مودودی صاحب اور اس کے ہمنوا کس زور سے حملے کر رہے ہیں گاوالی ایک طرف زہریلی گیس پھیلا رہے ہیں۔ شیعوں کا مدرسہ الوداعین اور اس کے متعلقین پنجاب کے اضلاع کو گمراہ کرتے جا رہے ہیں۔ الخ
(ملفوظات شیخ الاسلام ص ۱۳۱ طبع دیوبند)

ان کے ٹکس جانے کی وجہ سے لیگ میں جان باقی نہیں رہی تھی۔ موجودہ حال کا بڑا حصہ تقریباً اسن بھکا کامبر اور گورنمنٹ کا کلمہ پڑھنے والا تھا ہم نے اسے بنا پر کبھی لیگ کا رخ نہیں کیا۔
(کتاب مذکور ص ۱۳۱)

ہمیں فرقہ پرستی اور گروہ بندی کا لعنہ دینے والے ذرا حکومت بھارت کے منہ پر پڑتا تھا۔ جناب حسین احمد صاحب کی عبارتوں ہی کو دیکھ لیتے کہ کس الہامی سر لیگ، خاکسار، اور جماعت اسلامی کی مدارت فرما رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے یقیناً فتنہ خاکسار بہت بڑا فتنہ ہے جو عسکریت کے روپ کی بنا پر قلوب کو جذب کرتا ہے اور ان میں انگریزی غلامی کا زہر حلول کرتا ہے اس کے منسلک کوئی نصب العین موجود نہیں ہے جس پر اعتماد کیا جائے۔ اس کے منسلک میں جس قدر بھی حصہ لیا جائے ازلیں ضروری ہے۔

(ملفوظات شیخ الاسلام ص ۱۳۱ طبع دیوبند)

کیوں جناب نعیم صاحب یہ آپ ہی کے روحانی پیشوا کی خون آمیز تحریر ہے؟ محمد اشرف صاحب خاکساری و میں لاہور میں آپ کے ساتھ ہی ہیں۔ تھوڑی سی بات کیجئے اور منشا دیجئے اور مدنی صاحب کی روح پر فتوح کو خوش کرو دیجئے۔ کہ آپ لوگوں کو اپنے بزرگوں کی تحریروں کا بھی کوئی علم نہیں ہوتا۔ دیکھئے آپ بزرگ مانڈوی صاحب نے کانگریس میں شمولیت اور ہندوؤں سے اشتراک جہاد نیت سے فرمایا تھا اور یہ جہاد مسلم لیگ اور مسلمانوں سے تھا۔ ارشاد ہوتا ہے میرے محترم! میں اس میدان میں دنیا کے لئے نہیں اڑا ہوں میں جہاد بالکلمہ

کہا ہوں۔ اور دین اسلام کے لئے اس لڑائی میں داخل ہوں غیر مسلموں کے ساتھ شریعت کے عمل ہے۔
(حوالہ مذکور ص ۱۱۱)

(ایسے! پہلے کبھی آپ نے ایسا جہاد دیکھا یا سنا ہے؟ جو غیر مسلموں کے اشتراک کے ساتھ مسلموں سے کیا جائے۔ ہماری کیا برأت ہے کہ شیخ الاسلام کی اس دلپذیر بات پر انگشت نمائی کر کے۔

خبر جو چاہے آپ کی نظر کرشمہ ساز کرے

مولانا فرماتے ہیں:

انگریز کا ہمیشہ سے یہ اصول رہا ہے کہ لڑاؤ اور حکومت کو اسی اصول پر ممبر آئند کے ذریعہ اس نے ہندوستان پر قبضہ کیا اور آج تک قبضہ کئے ہوئے ہے اسی اصول کی بنا پر اس نے کانگریس کے مقابل ۱۹۴۶ء میں لیگ اور مہا بھا کی بنیاد ڈالی۔
(کتاب مذکور ص ۱۱۱)

دیکھئے کیسے عجیب و غریب انکشافات ہو رہے ہیں۔ سبحان اللہ۔ حضرت بھی عرب ہیں تو گویا مسلم لیگ ساختہ انگلینڈ تھی۔ معلومات میں اضافہ ہوا۔ شکریہ اور اب آگے دیکھئے:

کیا لیگ کی ہائی کمان اور اعلیٰ عہدیداروں کو اسلام اور مذہب سے قریب کا تو درکنار دور کا بھی واسطہ رہا ہے۔ یا اب موجود ہے کیا لیگ کے زعماء میں کلیت یا اکثریت مخلص غیر لوگوں کی ہے یا خود غرضوں اور جاہ پرستوں کی وزارت اور عہدوں کے بھوکوں کی۔

(ملفوظات شیخ الاسلام ص ۱۳۱ طبع دیوبند)

میں کہتا ہوں مولانا کمال پر کمال کئے جا رہے ہیں جمعی تو حضرت نے مہاتماؤں اور پڑتوں دوسرے لفظوں میں بے طمع نیک، متقی اور پارسلوگوں کی جماعت کانگریس میں شمولیت فرمائی تھی کیونکہ مسلم لیگ قسبے دینوں بے غیرتوں کی پارٹی تھی۔ حضرت دینداروں اور غیرت مندوں میں جا گھسے تھے۔ بھلا گاندھی سے بڑا بھی کوئی دیندار ہو

سکتا تھا جس کی پوجا میں باچا خان (خان عبدالغفار خان) شامل ہو کر سکون ملک حاصل کیا کرتے تھے۔

اور دیکھتے نعیم اختر صاحب آپ کے پیشواؤں نے قائد اعظم کے ناموس پر لالچ انداز میں یلغار کی ہے۔ اس عبارت کو نقل کرتے ہوئے دل دردی میں ڈال دیا ہے۔ میں اور قلم ہر اگلے لگتے ہیں۔ مگر کیا کریں آپ کی دریدہ دہنی نے ہم سے روک دیا۔ نعوایا جو ہم لکھنا نہیں چاہتے تھے۔

جو امور ڈاکٹر خان، عبدالغفار خان، یونس خان کے متعلق جناب نے ذکر فرمائے یقیناً موجب صد ہزار افسوس ہیں مگر ذرا ادھر بھی تو نظر دوڑائیے خود قائد اعظم نے سول میرج پر ۱۹۱۱ء میں یا اس کے قریب اپنا نکاح ایک پارسی لڑکی سے کیا پھر ان کی بیٹی ۱۹۱۳ء میں سول میرج پر ایک عیسائی کے ساتھ اپنا نکاح بھی میں گرجا میں کیا اور نکاح سے قبل پونہ میں چھ ماہ یا اس سے زائد بغیر نکاح کے ایک ہوٹل میں دونوں مجتمع ہو کر کورٹ شپ کرتے رہے۔
(ملفوظات شیخ الاسلام ص ۳۲ طبع دیر بند)

حالانکہ قائد اعظم نے رتن بائی کو پہلے مسلمان کیا پھر شادی کی چنانچہ اخبارات میں خبر کو باقاعدہ شائع کیا تھا۔

بھٹی کے مقتدر اور نامی بیرسٹر سر ڈنشا پٹیٹ کی اکلوتی بیٹی مس رتن بائی نے کل اسلام قبول کر لیا اور آج اسلامی شریعت کے مطابق ان کی شادی مشعلی سے ہو رہی ہے۔ رسول اینڈ ملری گزٹ مورخہ ۲۱ اپریل ۱۹۱۴ء عنوان قبول اسلام
(قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد ص ۱۱۱)

مگر شیخ الاسلام صاحب نے اسے کبھی تسلیم نہیں کیا۔ اور کسی بات کو ماننے کوگوں کی فطرت اور سرشت کے بالکل خلاف ہے۔

اور چونکہ قائد اعظم کی صاحبزادی دینا جناح ابھی بالکل بچی ہی تھیں کہ قائد اعظم اطمینان وفات پا گئیں بچی کی پرورش نانی نے کی۔ تعلیم و تربیت بھی وہیں ہوئی

اسی ماحول نہ مل سکا نتیجہ یہ ہوا کہ نانیہال کے خاندان ہی میں ایک پارسی سے شادی کی انتہا پہنچ گئی۔ قائد اعظم نے بہت منع کیا۔ مولانا شوکت علی کو اسلام کی حقانیت سے روک دیا اور تعلیم و تربیت کے لئے وہاں بھیجا مگر کوئی فائدہ نہ ہوا اور شادی ہو گئی۔ اس کے بعد قائد اعظم نے اپنی محبوب ترین بیٹی سے بالکل مقاطعہ کر لیا۔

ابن خواتین کا ذکر شیخ الاسلام صاحب نے کیا ہے۔ اور موجب صد ہزار افسوس کہ قائد اعظم کی سیرت و کردار کو مجروح کیا ہے۔ اس موقع پر جناب رئیس احمد جعفری

خان عبدالغفار خان کے برادر محترم ڈاکٹر خان صاحب کی صاحبزادی نے عائشہ اسلامی ماحول میں تعلیم و تربیت پانے کے باوجود جب ایک سکیم عیسائی سے شادی کر لی تو خان صاحب نے لوکی سے قطع تعلق کرنے کے بجائے اسے رمانے بغیر برکت دی۔ (قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد ص ۱۱۱)

رئیس احمد جعفری اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں :

جب سنے انتخاب کی ہماہمی شروع ہوئی تو مجلس احرار کے روح رواں مسٹر مظہر علی انظر اور تحریک خاکسار کے بانی اور علمبردار مسٹر عنایت اللہ خان مشرقی نے علی الاعلان برسر عام مسٹر جناح پر یہ الزام لگایا کہ انھوں نے ایک غیر مسلم سے سول میرج کی تھی اور یہ کہ خود مسٹر جناح کا اسلام مشکوک و مشتبہ ہے اس لئے کہ جو قرآنی احکام کو ٹھکرا کر ایک غیر مسلم سے شادی کرے وہ کافر نہیں تو کیا ہے ؟

مسٹر مظہر علی انظر نے تو بھرے جلسہ میں ایک فی البدیہہ شعر بھی ارشاد فرما دیا
اک کافرہ کے واسطے اسلام کو چھوڑا
یہ قائد اعظم ہے کہ ہے کافر اعظم
(قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد ص ۱۱۱)

یہاں میں آپ کو یہ بھی بتا دوں کہ اس جلسے کی صدارت مولوی غلام غوث ہزاروی

نے کی تھی۔ ایسے موقع پر انکی ماضی ضروری ہوتی تھی۔ کیونکہ یہ حضرت پامام اور
ہمارے کے ماہر ہیں۔ اور اب آگے دیکھئے:

کیا یہ لوگ ہمیشہ انگریز پرست نہیں رہے؟ کیا لیگ نے انگریزوں کی
کئی عنایتوں کے پیٹ سے جہنم نہیں لیا (ملفوظات شیخ الاسلام ص ۱۵۸)

اور میں تو (ہندوؤں) اس وقت سے ملاحوں جب سے کہ میں پیدا ہوا ہوں
(حوالہ مذکور ص ۱۵۸)

اور اب ذرا شبلی نعمانی کی بھی سنتے اور سمجھنے ان کے جواہر پار سے بھی
ہی سے حاصل کیا ہے۔

اس موقع پر پہنچکر ہمارے سامنے ایک چیز نمودار ہوتی ہے وہ مسلم لیگ ہے
یہ عجیب الحلقہ کیا چیز ہے۔ کیا یہ پانسکس ہے؟ خدا نخواستہ نہیں۔ انہی کا گروہ
ہے نہیں! کیا ہاؤس آف لارڈ ہے۔ ہاں سوانگ تو اسی قسم کا ہے۔
(حیات مشبلی ص ۱۱ ملفوظات شیخ الاسلام ص ۱۵۸)

جماعت اسلامی اور اب آئیے تحریک پاکستان کے بارے میں جماعت اسلامی
کے خدوخال بھی ملاحظہ فرمائیے۔

جناب چودہری حبیب احمد صاحب ”تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء میں
”صالح انقلاب“ لکھتے ہیں کہ دشمنان اسلام کی مدافعت کرنے کے لئے علماء کرام جماعت
کو لیگ کے بیٹ فارم پر جمع کرنے میں مصروف تھے۔ مودودی صاحب نے مسلمانوں
کی صفوں میں انتشار پیدا کرنے کے لئے حسب ذیل فتویٰ دیا کہ

لیگ کے قائد اعظم سے لے کر چھوٹے مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں جو
اسلامی و مذہبی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات کو اسلامی نظر سے دیکھتے ہو
(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش مقدمہ سوم ص ۱۲ تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۱۵۸)

یہاں مسلمانوں کی قیادت جن لوگوں کے ہاتھ میں ہے وہ نہ اسلام کو جانتے ہیں نہ اپنے
آپ کو مسلمان کی حیثیت سے پہچانتے ہیں۔ (حوالہ مذکور ص ۱۲ تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۱۵۸)

اس وقت ہندوستان میں مسلمانوں کی جو مختلف جماعتیں اسلام کے نام پر کام
کر رہی ہیں اگر فی الواقعہ اسلام کے معیار پر ان کے نظریات، مقاصد اور کارناموں
کا جائزہ لیا جائے تو سب کی سب جنس کا سد کھوٹی (نکلیں گی خواہ مغربی تعلیم و تربیت
کے تحت ہی کیوں نہ ہو) یا علمائے دین مفتیان شرع ہمدردوں و راونوں کے
ہاتھ کی کارکیوں میں بھٹک رہے ہیں۔

(حوالہ مذکور ص ۱۲ تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۱۵۸)

اور اب ذرا یہ بھی ملاحظہ فرماتے چلیے ”۱۹۴۵ء کا تاریخی ایکشن“ چودہری حبیب احمد
لکھتے ہیں:

پیش روں نے ہم لیگ حضرات کا خیال تھا کہ جماعت اسلامی اس ایکشن میں ہندوؤں
کا اتحاد میں مسلمانوں کی امداد کرے گی اور مسلم لیگ کا ساتھ دے گی چنانچہ انھوں نے
جماعت اسلامی کو اس سلسلے میں دعوت بھی دی جو اس نے ٹھکرا دی اور
ان کے دیا کہ

وٹ اور ایکشن کے معاملہ میں ہماری پوزیشن صاف صاف ذہن نشین
رہی ہے پیش آمدہ انتخابات یا آئندہ آنے والے انتخاب کی اہمیت کچھ بھی ہو
اور ان کا جیسا بھی اثر ہماری قوم یا ملک پر پڑتا ہو بہر حال ایک با اصول جماعت
جس کی حیثیت سے ہمارے لئے یہ ناممکن ہے کہ کسی وقتی مصلحت کی بنا پر ہم
ان اصولوں کی قربانی گوارا کر لیں جن پر ایمان لائے ہیں۔
(دکٹر ۲۸ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

جماعت اسلامی کی طرف سے پاکستان کی پہلی عملی مخالفت نہ تھی بلکہ انگریزوں
کی خاموش حمایت بھی تھی۔ کیونکہ اس ”ایماندار“ اور ”با اصول“ جماعت کا اس
تاریخی ایکشن میں مسلم لیگ کی حمایت نہ کرنے کا فائدہ گاندھی جی اور ان کی کانگریس
کا نہ پہنچتا تھا۔ جس زمانہ میں دارالاسلام پٹھانکوٹ سے مودودی صاحب کا یہ
کلامی جاری ہوا کہ پاکستان کے نام پر لڑے جانے والے ایکشن میں جماعت اسلامی

جھڑنے۔ اس زمانہ میں سہارنپور میں جمعیت العلماء ہند کی کانفرنس ہوئی جس میں مولانا حسین احمد صاحب مدنی نے مسلمانوں کو مسلم لیگ کی حمایت کرنے کے لئے کانگریس میں شرکت کرنے کا مشورہ دیا۔ تعمیر پاکستان اور علمائے ربانی ۱۳۳۵ھ

مسلم لیگ فی الواقعہ مسلمانوں کو اسلام اور اس کے احکام کی اطاعت سے غافل و دور تر ہے جا رہی ہے۔

(ترجمان القرآن ج ۲۸ ص ۱۵۹ ماخوذ از تحریک پاکستان ص ۵۵)

احرار

اور اب ذرا احرار کی طرف آجائیے۔ یہ لوگ مسلم لیگ اور پاکستان کے بارے میں سراپا جلال ہی جلال تھے۔ جمال کا کہیں نام و نشان ہی نہیں ہندوؤں سے والہانہ لگاؤ نے انہیں کچھ اس طرح اندھا کر دیا تھا کہ پاکستان مسلم لیگ کے لئے ان کے پاس شریفانہ الفاظ بھی نہیں تھے۔

چنانچہ رئیس الاحرار جناب حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی لکھتے ہیں:

احرار سے میرے ذہنی رابطے ہمیشہ قائم رہے اور مجلس احرار نے ایک آزاد خیال جماعت کی حیثیت سے پنجاب میں کانگریس کو مضبوط رکھا۔ (ربیع اسید ۱۳۵۰) از تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۵۱

یہ آزاد خیالی تھی یا کانگریس اور ہندوؤں کی غلامی تھی۔ عبارت مذکور پر غور کیجئے۔ صاحب کی منطق سمجھ میں آجائے گی۔ اور مد یہ ہے کہ ہندو کانگریس اور ان کے پاکستان مسلمانوں کو دینے پر تیار ہیں مگر دیوبندی اور احراری اس بات پر ہندوستان ہرگز ہرگز نہیں بننا چاہتے اور اس سلسلے میں یہی لدھیانوی صاحب کا نام ہے کو خط لکھتے ہیں

حبیب روڈ شفاعت منزل۔ لدھیانہ

۱۴ اگست ۱۹۴۵ء

محترمی نہاجی — خدا آپ کو سلامت رکھے۔

ان دعاؤں کے بھیجنے کا وعدہ کیا تھا وہ دوسرے پرچہ میں ارسال ہیں۔ کل آپ کا بیان پڑھا آپ مسٹر جناح کو پھر پاکستان دینے کو تیار ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ آپ کو جناح صاحب سے گجراتی ہموطن ہونے کی وجہ سے بہت کچھ ہے اس لئے آپ ان کو بھول نہیں سکتے اور ہمیشہ ان کو سر بلند دیکھنا چاہتے ہیں خواہ وہ کتنے ہی غلط ہوں۔

(ماخوذ از تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۵۶)

آل انڈیا مجلس احرار اسلام کی درکنگ کمیٹی کا یہ اجلاس موجودہ اہم سیاسی مسائل کے متعلق ایک بار پھر اپنی پوزیشن واضح اور غیر مبہم طور پر ظاہر کرنا ضروری سمجھا ہے۔ جہاں تک مسلم لیگ کے نظریہ پاکستان کا تعلق ہے مجلس عاملہ کسی صورت میں بھی اس سے اتفاق نہیں کر سکتی۔

(از تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۵۷)

رئیس الاحرار صاحب کا وہ بیان ہے جو ۲۹ مارچ ۱۹۴۶ء کو لاہور کے اجلاس میں لایا گیا۔ اس بیان میں آگے چل کر فرماتے ہیں:

مسلم لیگ کی قیادت قطعی غیر اسلامی ہے۔ (حوالہ مذکور ص ۵۷)

لہذا صاحب! ذرا ان سے پوچھئے تو کہ کانگریس کی قیادت کیا خالص اسلامی تھی؟ اس صاحب فرماتے ہیں:

کو میری اور میرے ساتھیوں کی قطعی رائے ہے کہ نظریہ پاکستان کی مخالفت کی جائے۔ (کتاب مذکور ص ۵۷)

اور اب جناب مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری کا بھی بیان پڑھ لیجئے۔ اور دیکھئے

پاکستان کے بارے میں پورے تین ہفتے تک پنجاب میں میں نے جگہ جگہ تقریریں کی ہیں پاکستان کو مسلمانان ہندوستان کے لئے مہلک بلکہ ہلاکت آفریں اور ہلاکت خیز بتایا ہے۔ (کتاب مذکور ص ۵۷)

اپنی اجارہ داری جتا رہے ہیں۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے :

ع بے حیا باش ہر چہ خواہی کن

اب چہ ہی افضل حق صاحب فرماتے ہیں بد قسمتی سے یہ بھی رئیس الاحرار

(گاتے)

کٹوں کو بھونکتا چھوڑ دو۔ کاروانِ احرار کو اپنی منزل کی طرف چلنے دو۔

دارِ اکوٹن بیگی سرمایہ داروں کا پاکستان نہیں احرار اسکو پلیدستان سمجھتے ہیں۔

(خطبات احرار ص ۱۱۱ کتاب مذکور ص ۱۱۱)

اب ہر سب لوگوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ پاکستان کو پلیدستان کہنے والے

پاکستان میں آکر امن و سکون سے آباد ہوئے۔ اسی مادرِ وطن کے دودھ نے ان کی

مٹھن کی اور ان کے بالپوڑوں نے انہیں دھتکار دیا۔ اور عزت و آبرو کے پراچے

دے گئے۔

مسٹر جناح آج تک کلہڑ توحید پڑھ کر مسلمان نہیں ہوا لیکن پھر بھی وہ

مسلمانوں کا قائدِ اعظم ہے۔ (نائیٹل پیج مسٹر جناح کا اسلام)

(ماخوذ از تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۱۱۱)

جو لوگ مسلم لیگ کو روٹ دیں گے وہ سو رہیں اور سو رکھانے والے ہیں

(چفتان ص ۱۱۱) (ماخوذ کتاب مذکور ص ۱۱۱)

یہ ہیں مسلمانوں کے قائدِ اعظم جو ایک پارسی عورت سے کورٹ شپ کر کے

اپنے کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا حتمی اعلان کر چکے ہیں۔

(رسالہ مسٹر جناح کا اسلام) (ماخوذ از تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۱۱۱)

بات بڑھتی چلی جا رہی ہے اور ان حضرات کے ابراۓ باؤں کی داستان بھی طویل ہے

اور تڑپ رہی ہے۔ مولانا ظفر علی صاحب نے کیا خوب فرمایا ہے :

رسول اللہ کے گھر میں یہ کیسا انقلاب آیا۔ کہ گاندھی جی کی کٹیا علان دین کا ذریعہ ہے

فدا ہی جانتا ہے حشر اس ٹولی کا کیا ہوگا۔ جرم سے جس کی بد بختی نے رخ ملت کا پھیرا ہے

سے شمار خواہوں میں سے چند اور حوالے نقل کر کے اس بحث کو ختم کر دیتا ہوں

انقلاب نے ۱۵ مارچ ۱۹۴۹ء کو ایک ادارہ لکھا تھا جس میں اُس نے کئی نکات

درج کئے تھے اُس میں سے ایک حاضر خدمت ہے :

کانگریس جمیٹت العلماء کے اجلاس دہلی میں مولوی حبیب الرحمن اور مولوی

عطار اللہ بخاری نے مسلم لیگ کو جو ملاحیاں سنائیں ان کا ذکر اخباروں میں آیا

ہے ان لوگوں نے مسٹر محمد علی جناح کو یزید اور مسلم لیگ کے کارکنوں کو بدو

سے تشبیہ دی خدا کا شکر ہے کہ کہیں گاندھی کو امام حسین سے مشابہتیں قرار

(انقلاب ۱۵ مارچ ۱۹۴۹ء ص ۱۱۱) تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۱۱۱

کیوں جناب محترم : یہ کس کے روحانی پیشواؤں کے دھلے دھلانے پر

کیا یہ آپ ہی کے بزرگوار نہیں تھے ؟

دیکھئے۔ لدھیانوی صاحب کیا فرماتے ہیں :

دس ہزار مینا (جناح) اور شوکت اور ظفر جو اہل لال نہرو کی جوتی کی لکڑی

پر قربان کئے جاسکتے ہیں۔

(چفتان از مولانا ظفر علی خاں ماخوذ از تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۱۱۱)

ملاحظہ فرمائیں عطاء اللہ شاہ پھر گرجتے ہیں :

پاکستان بننا تو بڑی بات ہے کسی ماں نے ایسا بچہ نہیں جنا جو پاکستان

کی پ بھی بنا سکے۔ (روزنامہ جدید نظام کا استقلال نمبر)

(ماخوذ از تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۱۱۱)

اور ارشاد ہوتا ہے :

ان لوگوں کو شرم نہیں آتی کہ وہ اب بھی پاکستان کا نام جپتے ہیں۔

ہے پاکستان ایک خوشنور سانپ ہے جو سب سے مسلمانوں کا خون چوس

رہا ہے اور مسلم لیگ ہائی کمانڈ ایک چمپیرا ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۱۱)

حیرت ہے کہ جس پاکستان کے متعلق ان لوگوں کے یہ خیالات تھے۔ آئیے

ایک اور جگہ مولانا نے "لدھیانہ" کے عنوان سے نظم بھی ہے،

سنتا ہوں مرکز علماء لدھیانہ ہے ۔ جس کی گلی گلی میں انہیں کاٹا ہے
لیکن یہ کیا کہ نفرت تو حید کے بجائے ۔ انکی زبان پر بہنوں کا ترانہ ہے
ہیں سیم وزر سے ان کی مصلحتیں ہلکنار ۔ جن کا کفیل گاندھیں کا خزانہ ہے
صورت تو موہنا نہ ہے بیشک حضور کی ۔ میرت کا گوشہ گوشہ مگر بندہ ہے

صاحبان ذرا دیکھئے تو شعراء نے آپ کی کس زور شعور سے قصیدہ لکھا ہے
حسب ذیل اشعار خان اصغر حسین خان لدھیانوی کے ہیں۔ اس نظم کا مضمون
"مولانا حسین احمد اور آزاد" یہ نظم یکم اگست ۱۹۴۵ء کو ذائے وقت میں لکھی گئی
ہاں حسین احمد ہی شیخ الہند تھاکل تک ضرور ۔ آج ہے لیکن مقام مصطفیٰ ہے
مسجد نبوی میں جو کل تک رہا گرم مسجد ۔ واروحا کے آخر میں جھک گیا آج
اگر اب راجہ حسن اختر کو بھی دیکھتے چلے ان کی یہ نظمیں ۸ جولائی ۱۹۴۵ء کو
ذائے وقت میں شائع ہوئی۔

یہ شان دیں ہے کہ باطل کی پیروی کرنا ۔ حرم سے اڑ کے درجہ کدو چھار
روائے علم کو گاندھی کے پاؤں پر دھڑا ۔ عجم ہوز نداند رموز دیں وار
ذیلو بند حسین احمد ایں چہ بلعجبی است
بھلا کے مصلحت دیں بھلا کے عہد الصلت ۔ بتان دیر کے غمزدوں میں کھو گیا ہمت
وہ قوم کو کسی ہے جس کا ہے یہ قوم پرست ۔ سرود بر سر ممبر کو ملت از وطن است
چہ نے خبر ز مقام محمد عربی است

الحاصل ۔ ذکر جب چھڑ گیا قیامت کا
بات پہنچی تری جوانی تک

جمیعت علمائے پاکستان کے قائدین نے اگر یہ کہا ہے کہ خاکسار
پاکستان کی مخالف جماعت تھی تو بالکل درست کہا ہے۔ یہ
بیچ ہے جتنا کہ دوا اور دوا چار۔ ویسے بھی کوئی پڑھا کھا شخص خاکسار کے بارے

ایک وصف نہیں رکھتا۔

جناب سید رئیس احمد صاحب جعفری لکھتے ہیں :

اسی سال (۱۹۳۷ء) میں مشرقی نے تحریک خاکسار کی بنیاد ڈالی اور ہر
خاکسار کے لئے یہ لازم قرار دیا کہ جب وہ کسی انگریز کو دیکھے، تو اپنی خاکساری
کا مظاہرہ اسے سلامی دے کر کرے۔

(قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد منہ رئیس احمد جعفری)

کہوں جناب یہ انگریز دشمنی کا واضح ثبوت ہے کہ نہیں؟

ط آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا

جب بمبئی میں قائد اعظم پر قاتلانہ حملہ ہوا۔ اور ملازم پکڑا گیا تو اس نے کہا کہ

میں کوئی بھاڑے کا قاتل نہیں ہوں۔ میں نے یہ کام اپنے رہنما علامہ مشرقی
کے احکام کی تعمیل میں کیا ہے اس لئے کہ جناب جناح ہندوستان کی
آزادی کی راہ میں ایک روڑا اور برطانوی حکومت کے ہاتھ میں ایک کھلونا ہیں۔
(قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد منہ ۱۹۴۷ء)

جناب رئیس احمد صاحب نے اپنی معرکتہ الارا کتاب "قائد اعظم محمد علی جناح اور
ان کا عہد" میں خاکسار تحریک کے بارے بڑی تفصیل سے گفتگو کی ہے۔ آپ فرماتے
ہیں کہ دسمبر ۱۹۴۱ء میں حکومت پنجاب نے خاکساروں پر پہلا حملہ کیا اور خاکسار کو
خلاف قانون قرار دیا مشرقی صاحب قید ہو گئے۔ مسلم لیگ نے اس کے خلاف
گواہ بلند کی۔ مشرقی صاحب کو رہائی ملی۔ اور خاکساروں پر سے پابندیاں اٹھ گئیں
مگر برائی کے بعد

بجائے اس کے کہ مشرقی صاحب مسلم لیگ میں شریک ہو کر اسے
تعمیت دیتے اس کے خلاف ہو گئے اور قائد اعظم اور مسلم لیگ کے خلاف
ہمد تن جہاد بن گئے۔ یونینوں سے ساز باز، کانگریس سے یارانہ، احرار سے
میل جول شروع ہو گیا اور مسلم لیگ کے خلاف ایک مہم قائم کر لیا گیا (کتاب مذکور ص ۳۸)

بہر صورت تحریک خاکسار کی پاکستان دشمن حرکتیں دھکی چھپی نہیں ہیں اور خاکساروں کو اس سے انکار ہے نہ ہی انھوں نے ان موضوعات پر کبھی بحث و مباحثہ نہ ہی وہ جمعیت علمائے اسلام (دیوبندیوں) اور احراریوں کی طرح دوسروں کے واسطے کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور نہ ہی وہ ان حضرات کی طرح اپنی بزرگی و پارسی کا اعلا پیٹے پھرتے ہیں۔

نیلپ

اور اب این ڈی پی اور ماضی بعید کی سرخوش یا خدائی خدمتگار صاحب ایک ہی تیلے کے چمے بیٹے ہیں پہلے خان عبدالغفار صاحب اور دلی خاں بعدہ شیر باز مزاری اور ان کے بعد؟ یہ اس کے سر کردہ رہے ہیں اور میں۔ ان کی پاکستان دشمنی کو آج کا بچہ بھی جانتا ہے۔ حد یہ ہے کہ گاندھی کے بیٹے میں خان عبدالغفار صاحب "سرحدی گاندھی" کہلائے۔ بھجن اور پوجوں کی سلسلہ میں گاندھی کے ساتھ شامل ہوتے رہے۔ اور داد بھی دیتے رہے۔ لہذا ان کے متعلق فی الحال کچھ کہنا ہی عبث ہے۔

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ | اس عنوان کے تحت نعیم اختر صاحب کی حسب ذیل عبارت پر بحث ہوگی
 نعیم اختر صاحب "ہفت روزہ صحافت" ۲۳ تا ۳۰ جنوری ۱۹۶۷ء کے شمارے میں رقمطراز ہیں:

جبکہ بریلوی حضرات مولانا احمد رضا خاں بریلوی، مولانا حشمت علی قادری، مولانا عبدالحماد بدایونی، سید دیدار علی شاہ، مولوی محمد طیب ہمدانی وغیرہ کو اپنا پیشرو مانتے ہیں۔ جمعیت علمائے پاکستان قیام پاکستان کے وقت موجود نہ تھی۔ اور نہ اس امر کا کوئی ثبوت ملتا ہے کہ اس کے موجودہ قائدین مثلاً مولانا شاہ احمد نورانی، مولانا عبدالستار خاں نیاززی، شاہ فرید الحق، ظہور الحسن بھوپالی وغیرہ کا تحریک پاکستان سے کسی قسم کا کوئی تعلق تھا۔ اس مکتبہ فکر کے صرف ایک نامور عالم دین حضرت مولانا عبدالحماد بدایونی نے البتہ مسلم لیگ کی حمایت کی تھی لیکن یہ ان کا

اولیٰ مسل تھا۔۔۔۔۔ مولانا عبدالحماد بدایونی کی پاکستان کے لئے تائید و حمایت عام بریلوی علماء کو تحریک پاکستان کے حامی لیڈر نہیں بنا سکتی۔

پاکستان میں بریلوی نقطہ نظر کے دیگر علماء و شیوخ صاحبزادہ فیض الحسن آوہا، خواجه قمر الدین سیالوی اور بے شمار سجادہ نشین اور پیران عظام ہیں جو بالکلیہ برصغیر کے وقت سیاست سے الگ تھلگ رہے یا ان میں بعض صاحبزادہ فیض الحسن اور مولانا عبدالستار خاں نیاززی احرار سے منسلک تھے۔۔۔۔۔ جہاں تک مولانا نورانی کا تعلق ہے وہ پاکستان کی سیاست میں شاملہ میں آئے اس سے پہلے ان کی مستقل رہائش بھی پاکستان میں نہ تھی وہ مختلف تبلیغی مہمات کے سلسلے میں دنیا کے مختلف ممالک کے دورے کرتے تھے لہذا ان کی طرف سے اس انداز کا تاثر کہ اتحاد کی بعض دیگر جماعتیں تحریک پاکستان کی دشمن ہیں اور جمعیت علمائے پاکستان نظریہ پاکستان اور تحریک پاکستان کی حامی جماعت ہے بے وزن اور باثبوت لگتا ہے۔
 (ہفت روزہ صحافت ۳۰ جنوری ۱۹۶۷ء صفحہ ۲۰۲)

عادت مذکور سے حسب ذیل نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں:

۱۔ بریلوی کن لوگوں کو اپنا پیشرو مانتے ہیں۔

۲۔ مولانا عبدالحماد صاحب بدایونی علیہ الرحمۃ کے علاوہ موجودہ قائدین اور دوسرے بریلوی علماء کا تحریک پاکستان میں کوئی حصہ نہیں تھا اور نہ ہی جمعیت علمائے پاکستان اس وقت موجود تھی۔

۳۔ نتائج عظام یا تو سیاست سے الگ تھلگ رہے یا بعض جیسے صاحبزادہ فیض الحسن اور مولانا عبدالستار خاں نیاززی احرار سے منسلک تھے۔

۴۔ اور چونکہ نورانی صاحب شاملہ میں پاکستانی سیاست میں آئے اس لئے انھیں یہ نہیں پہنچتا کہ پاکستان کے دشمنوں کو۔ دشمن پاکستان کہیں۔

۵۔ نعیم صاحب کی عبارت کے ان نتائج کو ذہن میں رکھیں اور کتاب پڑھتے جائیں۔ اللہ تعالیٰ عبارت کی ہر شق اور اعتراض کے ہر پہلو کا جواب اس میں موجود ہوگا۔

ویسے نعیم صاحب بہت چابکدست اہل قلم معلوم ہوتے ہیں۔ امام اہل علم علیہ الرحمہ کے بعد فوراً مولانا شمس علی صاحب مرحوم گولتے ہیں۔ اور درمیان کا کوئی آدمی جسے سلسلۃ الذہب کہا جاسکتا ہے بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں۔ اگر گہری مضمون کو پڑھا جائے تو انتہائی مکارانہ تحریر ثابت ہوگی۔

اس بحث سے ہم اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر کو غافل نہ ہو سکتے ہیں کیونکہ اعلیٰ حضرت تحریک پاکستان کے وقت حیات نہیں تھے۔ لہذا ان معاملات میں ان کا ذکر غیر ضروری ہے۔ اب نعیم صاحب کی عبارت کے مطابق بریلویوں کے ساتھ حضرت مولانا شمس علی صاحب، حضرت مولانا سید دیدار علی شاہ صاحب، حضرت عبدالحی صاحب بدایونی عظیم الرحمہ جاتے ہیں۔ یا پھر مولوی محمد طیب ہمدانی

ان پانچ افراد میں سے ہم مولانا محمد طیب صاحب ہمدانی کو سرے سے ہٹا دیتے ہیں کیونکہ بزرگ تھے۔ اب صرف چار رہ گئے۔ خدا انصاف سے سوچنے کا کام لے۔ اہلسنت و جماعت میں صرف یہی چار ہی قائم اور رہنا تھے۔ یا ان کے علاوہ مولانا اور بزرگان دین ایسے ہیں جنہیں ہم اپنا قائم اور پیشوا سمجھتے تھے یا سمجھتے ہیں۔

اسی طرح نعیم صاحب نے صاحبزادہ فیض الحسن شاہ صاحب کے ساتھ مجاہد حضرت مولانا عبدالستار خان صاحب نیازی کو بھی کیلینچ تان کر اجزائی (اشارہ) کیا اور غضب یہ کیا کہ تمام مشائخ کرام اور علمائے عظام کو یا تو تحریک پاکستان سے الگ کر دیا یا پھر انہیں بھی اجزائی کھاتے میں ڈال دیا۔

ایسی صورت میں آپ ہی فرمائیں ہم لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِ نہ کہیں تو کیا کہیں۔

اور اب اس سے پہلے کہ اس مضمون کو آگے بڑھایا جائے اس بات کو ضروری ہے کہ جمعیت علمائے پاکستان تحریک قیام پاکستان کے وقت تھی یا پھر کیا صورت تھی۔

تو اس کے متعلق میں ایک دستاویزی ثبوت پیش کرتا ہوں۔ امید ہے کہ اس

اہل دانش و بینش کی تسلی ہو جائے گی۔ کتاب کا نام ہے ”حیات صدر الافاضل“ اس کے مصنف ہیں جناب معین الدین صاحب مرحوم منفرم سنی کانفرنس، عنوان ہے ”کانفرنس اور جمعیت العلماء پاکستان“ فرماتے ہیں:

ملک کی تقسیم ہونے کے بعد دونوں ملکوں کی حکومتوں میں باہمی بد اعتمادی کا ہونا چونکہ فطری امر تھا اگر سنی کانفرنس کی تنظیم کو دونوں ملکوں میں اپنے اپنے حال پر قائم رکھا جاتا تو تنظیم کے لئے گونا گوں خدشات تھے اور یقیناً دونوں ملکوں کی نظریات کی نظر سے دیکھتے اس لئے پاکستان میں مارچ ۱۹۴۷ء مدرسہ انوار العلوم ملتان میں علمائے اہلسنت کا ایک اجتماع منعقد ہوا۔ اور اس کا نام بدل کر جمعیت علمائے پاکستان رکھ دیا گیا اور حضرت علامہ ابو الحسنات شید محمد احمد صاحب سابق صدر پنجاب سنی کانفرنس کو مرکزی جمعیت علمائے پاکستان کا مرکزی صدر منتخب کیا گیا۔ اور حضرت علامہ مولانا سید احمد سعید صاحب کاظمی کو ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیت علمائے پاکستان نامزد کیا گیا۔ اس طرح پاکستان میں ”سنی کانفرنس کی تنظیم“ جمعیت علمائے پاکستان کے نام سے موسوم ہوئی۔

(حیات صدر الافاضل ص ۱۹۶)

اس کے بعد ہندوستان سے یہ موقع کانفرنس ختم کر دی گئی۔

اب فرمائیے کیا خیال ہے۔ اور تحریک پاکستان میں جدوجہد کرنے والی سنی کانفرنس کی حیثیت علمائے پاکستان میں سوائے نام کی تبدیلی کے اور کیا فرق رہ جاتا ہے۔

جناب محترم! صرف ضرورت کے تحت نام کی تبدیلی سے نظریات و افراد نہیں بدل جایا کرتے۔ آئندہ صفحات میں انشاء اللہ تعالیٰ ہم آپ کے علم میں بہت کچھ

اخذ کریں گے۔ میرا خیال ہے کہ جمعیت علمائے پاکستان کے باب میں اتنی وضاحت

وال ہے۔ رہی بات نعیم صاحب کی تسلی و تشفی کی تو یہ ناممکن ہے۔ جس طبقہ سے یہ

طرح تعلق رکھتے ہیں وہاں خد، ہٹ، دھرمی اور بغض و عناد کے علاوہ کوئی دوسری

دستیاب نہیں ہوتی البتہ میری اس توضیح سے ان مخلصین اور معاملہ فہم لوگوں

کی طرف ضرور ہو جائے گی۔ جن کے ذہنوں کو نعیم اختر صاحب کی گمراہ کن عبارت نے

پریشان کر دیا ہے۔

اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ مشائخ عظام اور علمائے کرام نے تحریک قیام پاکستان میں حصہ لیا یا نہیں !

مولانا معین الدین صاحب تحریر فرماتے ہیں :

تحریک پاکستان کا آغاز ہوتے ہی حضرت صدر الافاضل قدس سرہ سے نظریۂ پاکستان سے روشناس کرانے کے لئے آل انڈیا سنی کانفرنس کے پیٹ نام سے غیر منقسم برصغیر کے ہر شہر اور ہر قریہ میں علمائے اہل سنت کی جماعت کیساتھ دروس شروع کر دیئے۔ صوبہ جات مدراس و بنگال، کاشیاواڑ، جونا گڑھ، راجستھان، دہلی، پنجاب، بہار، غیر منقسم بنگال، کلکتہ، بنگلہ، چومیس پرگنہ اور ڈھاکہ، کرناٹکی، چانگام، سلہٹ، پٹنہ وغیرہ میں بغیر سکون و وقفہ کے دروس شروع فرمائے پھر ۱۹۴۵ء میں سنی کانفرنس کی تنظیم کو تیز کر دیا۔ صوبائی اور مقامی و قریہ جاتی مکمل تنظیم کرائی۔

(حیات صدر الافاضل ص ۱۷۷)

بنارس میں آل انڈیا سنی کانفرنس کا انعقاد

۲۸، ۲۹، ۳۰ اپریل ۱۹۴۷ء کو بنارس میں آل انڈیا سنی کانفرنس کے چار روزہ اجلاس منعقد ہوئے جس میں غیر منقسم ملک کے تقریباً پانچ ہزار علماء و مشائخ نے شرکت فرمائی۔ ان اجلاس میں مسلمانوں کو پاکستان کے مقصد غایت سے روشناس کرایا گیا۔

پاکستان کے متعلق اس کانفرنس میں جو قراردادیں پاس ہوئیں، وہ حسب ذیل ہیں :

۱۔ آل انڈیا سنی کانفرنس کا یہ اجلاس مطالبہ پاکستان کی پرزور حمایت کرتا ہے اور اعلان کرتا ہے کہ علماء و مشائخ اہلسنت اسلامی حکومت کے قیام کی تحریک کو کامیاب بنانے کے لئے ہر قربانی کے واسطے تیار ہیں۔

۲۔ یہ اجلاس تجویز کرتا ہے کہ اسلامی حکومت کے لئے مکمل لائحہ عمل مرتب کر کے اس کے تحت ذیل حضرات کی ایک کمیٹی بنائی جاتی ہے : حضرت مولانا شاہ

۱۔ مولانا سید محمد صاحب محدث اعظم ہند کچھوچھو (۲) حضرت صدر الافاضل
۲۔ مولانا عبداللہ مولانا مولوی محمد نعیم الدین صاحب (۳) حضرت مفتی اعظم ہند مولانا
۳۔ مولوی شاہ مصطفیٰ رضا خان صاحب (۴) حضرت صدر الشریعہ مولانا مولوی محمد
۴۔ اہمد علی صاحب (۵) حضرت مبلغ اعظم مولانا مولوی عبدالعلیم صاحب صدیقی میرٹھی
۵۔ حضرت مولانا مولوی عبدالحماد صاحب قادری بدایونی (۶) حضرت مولانا مولوی
۶۔ سید شاہ دیوان آل رسول علی صاحب سجادہ نشین امیر شریف (۷) حضرت مولانا
۷۔ امیر کاکت سید احمد صاحب لاہور (۸) حضرت مولانا شاہ قمر الدین صاحب
۸۔ سجادہ نشین آستانہ عالیہ سیال شریف (۹) حضرت پیر سید شاہ عبدالرحمن صاحب
۹۔ بہار چندی شریف (سندھ) (۱۰) حضرت مولانا شاہ سید زین الحسنات صاحب
۱۰۔ لکھی شریف (۱۱) خان بہادر حاجی بخش مصطفیٰ علی صاحب مدراس (۱۲) مولانا
۱۲۔ (حیات صدر الافاضل ص ۱۷۷)

دیکھتے اس مختصر ترین فہرست میں کیسی عظیم شخصیتیں ہیں۔ پانچ ہزار علماء و مشائخ میں صرف تیرہ ہیں مگر تیرہ ہزار کانگریسی مولویوں پر بھاری ہیں (بشرطیکہ کانگریسی علماء کو اپنی تعداد ہو بھی)

اور اب ہم اس تاریخی خطبہ صدارت کی طرف رجوع کرتے ہیں جسے راس المحدثین اہل التکلیف حضرت مولانا الحاج الشاہ سید محمد صاحب محدث اشرفی جیلانی کچھوچھو نے جماعت استقبالیہ "جمہوریہ اسلامیہ" آل انڈیا سنی کانفرنس کے عہد المشال میں ۲۸، ۲۹، ۳۰ اپریل ۱۹۴۷ء کو پانچ ہزار علماء و مشائخ کے سامنے پیش کیا۔ فرماتے ہیں :

اور ہمیں ایک عظیم تجربہ کے بعد بڑی خوشی اس کی ہے کہ ہمارا بڑے سے بڑا دشمن بھی نہ یہی کہہ سکتا ہے کہ ہمارے سامنے کوئی سیاسی جماعت ہے جس کا تعاون ہمارا مقصد ہے نہ یہی کہہ سکتا ہے کہ ہماری پشت پناہی و اعانت کوئی سیاسی جماعت کر رہی ہے۔

(خطبہ صدارت ص ۱۷۷)

کہئے جناب! ع آپ سمجھ کر مدعا کیا ہے۔ اسے سمجھتے قبل۔ مگر میں نے
کے بندوں کی سمجھ میں یہ بات نہیں آسکتی۔ وہ بھلا کیا سمجھ سکتے ہیں جو پیل سے
زاد کی معرفت پچاس پچاس ہزار روپے اینٹھتے رہے ہوں۔ اور جو بھٹو صاحب
اسلام آباد میں پلاٹ ہتھیاتے رہے ہوں۔ اور جو صرف سیٹوں کے لاپٹے میں
کی مدح و ثنا کے خوگر رہے ہوں۔ اور جو گاندھی کی سادھی پر قرآن خوانی کرتے
ہوں۔ اور جن کا پیشہ ہی چاٹوسی، خوشامد اور تعلق رہا ہو۔

مشائخ عظام اور علمائے اعلام نے جو کچھ کیا۔ دین و ملت کے نظریے سے
پورے غلوں سے کیا۔ اس کے بدلے میں مسلم لیگ سے عہدے، خطابات اور
نہیں وصول کی تھیں۔ آئیے میں آپ کو دکھاؤں کہ علم و آگہی حقائق و مشاہدہ کی
میں گھمبیر تاریکیاں کس طرح چھنتی چلی جا رہی ہیں۔

اور ہندوستان کا کون سا سنی ہے جو نعرہ پاکستان سے بے خبر ہے۔ دنیا
بڑی تلاش کے بعد اس تھیل کی ابتدائی کڑی کا نام ڈاکٹر اقبال بنایا ہے۔
(خطبہ صدارت ۱۳۱)

اور آگے فرماتے ہیں :

آل انڈیا سنی کانفرنس کے لئے ملک کا طوفانی دورہ کرتے ہوئے جب ہم
یہ پتہ چلا کہ ہم تو مس کردہ دین اسلام میں سے نو کوڑ ہیں، بنگال کے ایک
ضلع چانگام اور اس کے حواشی میں مولو سو علمائے اہل سنت مدرسین مبلغین
و ارباب فتاویٰ ہیں۔ ہمارے سارے ملک میں صرف علماء کا شمار بیش
سے زائد ہمارے دفتر میں آچکا ہے۔

تو ہم اس قدر متحیر ہوئے جس قدر ہمارے سنی بھائی ہم سے اس حقیقت
کو سن کر حیران ہیں اگر مصطفیٰ علیہ النبیۃ والہ السلام کے اس قدر مشکوٰی منظم ہوں
اور اتنے کثیر قارئین کی قیادت مجتمع ہو جائے تو کھلے بند غیر مسلم ہوں یا مسلم
غیر مسلم ہوں کیا مجال کہ ہم سے ٹکرا سکیں
(خطبہ صدارت ۱۳۱)

اسی خطبہ میں فرماتے ہیں :

کان لگا کر سنے والے سن لیں کہ صدر المدرسین (حسین احمد مدنی) نے مدینہ چھوڑا
اور اہل چھوڑا اور دشمنانِ حریم سے رشتہ جوڑا اب قرآن شریف اس لئے پڑھایا
ہا ہے کہ مسلمانوں سے کوئی تعلق نہ رہے۔ حدیث شریف میں اس کو یہی نظر آتا
ہے کہ غیروں کے ہاتھ پکنا ہی اسلام ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ایسی
فراموشی دارانہ تعلیم سے جہالت ہزار درجہ بہتر ہے۔ کیسی ناپاک تعلیم ہے جو
پاکستان کے تصور سے لڑاٹھے اور پاکستان میں جس کو اپنی زندگی محال
مظاہر آئے۔ اسلامی تلوار کی آزادی میں اپنی موت معلوم ہو کیا سنیوں کی سنیت
اور مسلمانوں کی اسلامی غیرت اس قومی اور دینی جرم کو برداشت کر سکتی ہے۔
(خطبہ صدارت ۱۳۱)

اور اسی معرکہ الارا خطبہ کا ایک محمولہ ہے "پاکستان کیا ہے" فرماتے ہیں :

میرے دینی رہنماؤ! میں نے عرضداشت میں ابھی ابھی پاکستان کا لفظ استعمال
کیا ہے اور پہلے بھی کئی جگہ پاکستان کا لفظ آچکا ہے۔ ملک میں اس لفظ کا استعمال
دو زمرہ بن چکا ہے۔ درو دیوار پر "پاکستان زندہ باد" تجاویز کی زبان میں "پاکستان
ہمارا حق ہے" لغروں کی گونج میں "پاکستان لے کے رہیں گے" مسجدوں میں،
خانقاہوں میں، بازاروں میں، ویدانوں میں لفظ پاکستان لہرا رہا ہے۔ اس لفظ
کو پنہاب کا یونیٹسٹ لیڈر بھی استعمال کرتا ہے اور ملک بھر میں ہر سیگنی بھی
بولتا ہے اور ہم سنیوں کا بھی یہی عاوارہ ہے اور جو لفظ مختلف ذہنوں کے
استعمال میں ہو اس کے معنی مشکوک ہو جاتے ہیں۔ جب تک بولنے والا اس
کو واضح طور پر بتا دے۔

یونیٹسٹ کا پاکستان وہ ہوگا جس کی مشینری سردار جو گندہ سنگھ کے ہاتھ میں
ہوگی۔ لیگ کے پاکستان کے متعلق دوسری قومیں چینتی ہیں کہ اب تک اس
نے پاکستان کے معنی نہ بتائے اور جو بتائے وہ اٹلے پٹلے۔ اگر یہ صحیح ہے تو

لیگ کا لائی کانڈ اس کا ذمہ دار ہے۔ لیکن ہم سنیوں نے لیگ کے اس مقصد پر قبول کیا ہے اور جس یقین پر اس مسئلہ میں لیگ کی تائید کرتے پھرتے ہیں۔ صرف اس قدر ہے کہ ہندوستان کے ایک حصہ پر اسلام کی قرآن کی آزاد حکومت ہو۔۔۔۔۔ اب تو تمام سنیوں نے جو یقین کر لیا ہے وہی دستور اسلامی بھی ہے وہی تجاویز متفقہ بھی ہیں لیگ ان کے لئے کوئی نیا دین نہیں ہے جس کو سوچ سمجھ کر ٹھوک بجا کر قبول کیا جائے بلکہ لیگ ان کے جذبات کی محض ترجمان ہے۔

(خطبہ صدارت مسٹر)

آل انڈیا سنی کانفرنس کے پاکستان کے خلاف زبان کھولنے اور قلم چلانے پہلے خوب سوچ لیا جائے کہ دائرہ حشر کے سامنے کیا منہ لے کر جائیں گے پاکستان میں اس مجرم کو نہ بخشا جائے گا جو کلمہ پڑھ کر اپنے کو سنی کہہ کر اسلامی ائمہ کے تصور سے چڑھتا ہو۔

(خطبہ صدارت مسٹر)

اب حضور سلطان الاولیاء حضرت خواجہ غریب نواز سیدنا الشاہ معین اللہ والہ معین الدین چشتی اجیمیری علیہ الرحمہ کے اجیمیر شریف میں منعقدہ سنی کانفرنس کا افتتاح ملاحظہ فرمائیں جو ۶۰۵ رجب المرجب ۱۳۹۵ھ کو حضرت محدث اعظم ہند حضرت سیدنا الشاہ دیوان آل رسول سجادہ نشین خانقاہ معلیٰ کی ہدایت پر ارشاد فرمایا ہم نہیں کہتے کہ ہم گنہگار نہیں سید کار نہیں خطا شمار نہیں لیکن ہاں ہم کی چوٹ پر کہتے ہیں کہ ہم باغی نہیں، غدار نہیں، زمانہ میں روشنی کے نام پر الحاکم کی تاریک آنکھیں چلیں، دین فروشوں نے دین کے نام کو پیٹ کاغذ بنا دیا کھلے بازار میں ملت فروشوں کی جارہی ہے۔۔۔۔۔ نام دارالعلوم رکھا اور کام دیا مندر رکھا۔ نام پوچھو تو احرار بتائیں اور کام دیکھو تو غلاموں کی غلامی اتر آئیں۔ یا رسول اللہ سنگد گھرائیں اور بندے ماترم کا ترانہ گائیں۔ نعرہ تکبیر سے الجھیں اور اپنے باپ کی جے منائیں۔ مسلمانوں سے بیزار۔ اور مشرکوں کے علمبردار۔ اب تو ٹھنڈ کا رنگ ایسا چڑھا ہے کہ پہچاننا دشوار ہے کہ مولوی

مولوی مولوی جی ہیں۔ سب کچھ ہے مگر اے خواجہ تری خواجگی کے قربان کہ تری دست ترے ہی رہے۔ تری تعلیم ترے پیغام سے ایک اپنچ نہ ہٹے۔ تری دھرم کی پرانی نیکر کے فقیر بنے رہے۔ مشرک کے پاؤں پر توحید کو کھڑا کیا اور کسی قیمت پر اپنے دین کو نہیں بیچا۔۔۔۔۔ یہ خواجہ کی دہائی دینے والے یہ میلاد و قیام والے۔ یہ نعرہ تکبیر اور نعرہ رسالت والے اُسی مقام پر یہاں خواجہ کی کراہت نے انہیں کھڑا کر دیا ہے۔

(خطبہ صدارت اجیمیر شریف مسٹر)

اللہ و تہ کو مسلم بنانا اور اسلام کے پرچم کو آزاد رکھنا ہے انسان کو پاک کرنا اور انسانی آبادی کو پاکستان بنانا ہے۔

(خطبہ صدارت اجیمیر شریف مسٹر)

ان پاکوں کا پاک عزم یہ ہے کہ رفتہ رفتہ ہندوستان کو پاکستان بنا کر دکھائیں۔

(خطبہ صدارت اجیمیر شریف مسٹر)

یہی ملار و مشائخ اور ان کے برگزیدہ عزائم داراد سے ہیں جن کا نام آل انڈیا سنی کانفرنس یا "جمہوریت اسلامیہ" ہے اور جس میں اس وقت تک صرف ملار و مشائخ کی تعداد بیس ہزار سے زیادہ ہے اور اسی سنی کانفرنس کا آج افتتاح کی چوکھٹ پر جلسہ اپنے خواجہ کے حضور حلف و فاداری اٹھانے کا ہے۔

(خطبہ صدارت اجیمیر شریف مسٹر)

اس سنی بھائیو! اے مصطفیٰ کے شکر و! اے خواجہ کے مستو! اب کیوں سوچو۔ یہ ملت کے جرم سے باز آؤ، اٹھ پڑو، کھڑے ہو جاؤ، چلے چلو۔ ایک منٹ سوچو کہ پاکستان بناؤ تو جاکر دم لو۔ یہ کام اے سنیوں کو صرف تمہارا ہے۔ حضرات میں نے بار بار پاکستان کا نام لیا ہے۔۔۔۔۔ پاکستان کا نام بار بار لیا جس قدر ناپاکوں کو چڑھے۔ اسی قدر پاکوں کا وظیفہ ہے۔ اول تو مسلم لیگ کے سوا کوئی ٹولی ایسی نہیں جو پاکستان کے ساتھ لفظی موافقت بھی رکھتی ہو۔۔۔۔۔

سارے ناپاکوں نے اپنے اندر بے شمار اختلاف رکھتے ہوئے پاکستان کے خلاف
صفت آرائی کر لی ہے۔
(خطبہ صدارت اجلاس ۱۹۷۳ء)

میرا خیال ہے کہ اس باب میں اتنی وضاحت کافی ہے۔ ان عبارات سے
جو گیارہ سنی علماء و مشائخ کا تحریک قیام پاکستان میں کیا رویہ رہا۔ یہ فیصلہ کرنا آپ کا کام
کہ تحریک پاکستان میں چند ایک سنی علماء و مشائخ تھے یا ہزار ہا ہزار۔

اور یہ بزرگ قائدین حضرت علامہ شاہ احمد نورانی، حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ
حضرت علامہ عبدالستار خان نیازنی، حضرت علامہ پیر کرم شاہ ازہری، حضرت علامہ
شاہ صاحب، حضرت مولانا محمد حسن صاحب حقانی، حضرت مفتی غفر علی صاحب
جناب منظور الحسن صاحب جوپالی، حضرت علامہ مولانا غلام علی اوکاڑوی، صاحب
محمد اکبر ساقی اور دیگر موجودہ قائدین کے بزرگ اور پیشوا نہیں تھے تو کون لوگ تھے
میں نعیم اختر صاحب اور ان کے ہمنواؤں سے دریافت کرتا ہوں کہ آپ
پیر انہوں نے علمائے اہلسنت کا تحریک پاکستان میں شمولیت کا انکار کیا ہے
عَاذُوا بِرُحْمَانِكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ

مجھے نعیم اختر صاحب اور ان کے ہم جنسوں کی دُعا کی اور صبیح علم پر ہر روز
ہی ہے۔ خدا کی پناہ یہ لوگ فی البدیہہ اور برجستہ جھوٹ بولتے ہیں اور ذرا ہنس کر
انہوں نے ایک ایسے عظیم المرتبت شخص پر جس کی جرأت و دلیری، شجاعت و علم
حق گرتی و صداقت، خلوص و دیانت کی قسم کھائی جاسکتی ہے جس کا دامن آج تک
خود فرغی و خود غرضی کی غلاظتوں سے آلود نہیں ہوا۔ جس نے اپنی ساری زندگی پاکستان
اور نظام مصطفیٰ کے لئے وقف کر دی "احزازی" ہونے کا الزام لگایا ہے۔ ان کی اس
جرأت پر دل تھرا اٹتا ہے خبث باطن کی شائد اس سے زیادہ گھناؤنی مثال دل
بکھم اللہ۔ مجاہد ملت مولانا عبدالستار خان صاحب نیازنی ابھی حیات میں۔ ممکن
ہ اپنے احزازی ہونے یا نہ ہونے کی وضاحت فرمائیں۔ مگر مجھے یقین ہے کہ
غرض "اقبال کامرد مومن، قدوسی و جبروت کا پیکر۔ شامیں صفت آپ جیسے وہ

کونسا گانا بھی پسند نہیں کرے گا۔ آپ عیسوں کے لئے تو ہم جیسے ہی کافی ہیں۔
دیکھئے۔ جب قائد اعظم سٹوڈنٹس فیڈریشن پاکستان کانفرنس کے موقع پر تشریف
لے گئے اور اسلامیہ کالج لاہور کے گراؤنڈ میں پرچم لہرایا گیا جس کی رپورٹ اور مینٹ پرپس
۲۰ اگست ۱۹۷۳ء کو شائع کرتا ہے۔ اُس میں قائد اعظم کے سلسلے تقریر کرنے والے مولانا
عبدالستار خان نیازنی بھی تھے۔ رپورٹ ہے:

اس کے بعد مسٹر عبدالستار خان نیازنی ایم اے نے (پاکستان) ریزولیشن پیش
کرتے ہوئے پر جوش تقریر کی مرزا عبدالحمید نے ریزولیشن کی تائید کرتے ہوئے
کہا اسلام ہیئت اجتماعیہ انسانیہ کا نام ہے یہ ہمارے تمام امور پر حاوی ہے
اس لئے ہمیں چاہیے کہ اسلام کے قانون کے مطابق اپنا پروگرام تیار کریں۔
مسٹر جناح کی تقریر کے بعد ریزولیشن متفقہ طور پر پاس ہوا۔
(تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۱۳)

فرمایئے مسٹر..... کیا کبھی کوئی احزازی بھی قائد اعظم کو دعوت دے سکتا تھا۔ اور
پاکستان کا ریزولیشن پیش کر سکتا تھا۔ اس تجاہل عارفانہ سے باز آجائیے مسٹر۔ یہ بڑا
خطرناک کیل ہے۔

اور آپ کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ حضرت علامہ نیازنی اس وقت مسلم سٹوڈنٹس
فیڈریشن کے بانی رکن اور صوبہ پنجاب کے صدر بھی تھے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے
سہ زعیب جوئی ناواں و خشم صند مترس
کہ نور ماہ نکا بد اگر سگے لایہ

رہی بات مولانا سید فیض الحسن شاہ صاحب کے احزازی ہونے کی تو یہ درست
ہے! اور اس کے ساتھ یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ ان کی اس روش سے تمام علمائے
اہلسنت، بیزاد تھے اور اس وقت تک ان سے تعلقات قائم نہیں کئے جب تک وہ
داتا گنج بخش علیہ الرحمہ کے دربار گوہر بار پر ازار اشرار سے توبہ و تائب نہ ہو گئے۔
اور اب دیکھئے مشائخ عظام صوفیائے کرام کے متعلق رئیس احمد صاحب جعفری

فرماتے ہیں کتاب ہے " قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد " اور عنوان ہے
یاد رکھئے کرام اور پاکستان — فرماتے ہیں :

اب صوفیائے کرام کے تاثرات و تلقینات کے دفتر بے پایاں میں سے
چند چیزیں پیش کی جاتی ہیں۔ یہ اخلاف کرام اُن اسلاف عظام کے جانچیں
میں جنھوں نے اس کفر کدہ ہند میں اپنی روحانیت کی روشنی سے اُجالا کیا۔ جن
کے ہاتھ تلوار و سناں سے۔ نیزہ و دُخچر سے خالی تھے۔ لیکن جن کے چہرہ پر نواہت
کا جلال بس رہا تھا جن کی آنکھوں میں روحانیت کا نور چمک رہا تھا۔۔۔ آج
وہ نہیں ہیں لیکن اُن کے سجادہ نشین موجود ہیں آئیے دیکھیں وہ مسلم لیگ کے
رہے ہیں مسلم لیگ کے قائد اعظم، مسلم لیگ کے نائب العین پاکستان کے
رہے ہیں کیا فرماتے ہیں

سجادہ نشین مانگی شریف کا اعلان

۱۹ اکتوبر ۱۹۴۵ء کو جب صوبہ سرحد اور پنجاب کے پیروں، سجادہ نشینوں، صوفیوں
و روحانی پیشواؤں کا ایک اہم اجتماع پشاور میں ہوا اس جلسہ میں ایک تجویز منظور
ہوئی جس میں مسلم لیگ سے وفاداری اور سرسبز جناح کی قیادت پر اعتماد کا اظہار
کیا گیا۔ سجادہ نشین مانگی شریف نے اس اجتماع میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا
اس وقت مسلمانوں کو باہمی اتحاد کی محنت ضرورت ہے۔ ہر مسلمان کو حصول
پاکستان کے لئے پوری جدوجہد کرنی چاہیئے جہاں وہ عزت و آزادی سے رہ
سکیں۔ حصول پاکستان کا اس سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں ہو سکتا۔ ہر مسلمان مسلم لیگ
میں شریک ہو کیونکہ صرف مسلم لیگ ہی ایک ایسی جماعت ہے جو صرف اسلام
و مسلمانوں کی مرہندی اور آزادی کے لئے کوشاں ہے۔

(قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد، ص ۱۱۳)

یاد رہے کہ پیر آف مانگی شریف ہی کا نام نامی سید زین الحسنات میں جو سنی کانفرنس
سے عاملہ کے رکن تھے — ایک اور قابل غور بات ملاحظہ فرمائیں :

پاکستان کے معنی اسلامی قرآنی آزاد حکومت ہے مسلم لیگ سے ہمارے
سنی کانفرنس کی مجلس عاملہ کے رکن حضرت سید شاہ زین الحسنات صاحب سجادہ نشین
مانگی شریف (سرحد) نے نکھوایا ہے اور یہ کہ اگر ایک دم سارے سنی مسلم لیگ سے
نکل جائیں تو کوئی مجھے بتا دے کہ مسلم لیگ کس کو کہا جائے گا۔
(خطِ صدارت سنی کانفرنس اجیر شریف ص ۱۳)

سجادہ نشین درگاہ خواجہ غریب نواز :

شیخ الشانخ دیوان سید آل رسول بنیرہ سجادہ نشین درگاہ حضرت خواجہ
خواجگان خواجہ معین الدین چشتی اجیری نور الدین قادہ کا کلکتہ میں بیان پڑھا گیا۔
اس وقت ہندوستان میں سب سے زیادہ ضروری اور ہم سب کی توجہ کے
قابل یہ مسئلہ ہے کہ مسلم لیگ کی واحد نمائندگی کے دعوے میں ہم پورے اترجائیں
اور قائد اعظم محمد علی جناح کی قیادت قائم و برقرار رہ جائے اغیار اور معاندین اسلام
ہماری اس واحد نمائندگی اور قیادت کی دھجیاں فصلے آسمانی میں اڑا دینا چاہتے
ہیں ہم کو بڑے استقلال اور پامردی کے ساتھ اس دعوے کو ثابت کرنا ہے اور
اس قیادت کے قیام و بقا کے لئے کام کرنا ہے میں اپنے سلسلے کی خانقاہوں
کے سجادگان سے اپنے جدامجد حضرت خواجہ غریب نواز کے نام پر اپیل کرتا ہوں
کہ وہ اپنی اپنی گدیوں کو چھوڑ کر اس نازک وقت میں اسلام کی خدمت کے
لئے نکل پڑیں اور مسلم لیگ کے امیدواروں کو کامیاب بنانے کے لئے کمر باندھ
کر میدان میں آجائیں۔ (قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد، ص ۱۱۳، ص ۱۱۴)

گولڑہ شریف :

۲۱ نومبر ۱۹۴۵ء کے اخبارات میں ایک بیان گولڑہ شریف سے متعلق
شائع ہوا۔

حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کے سجادہ نشین پیر غلام معین الدین صاحب
نے اپنے سب مریدوں کو حکم دیا ہے کہ وہ مسلم لیگ کا ساتھ دیں اور چونکہ

نواب خضر حیات خان صاحب ان کے مرید ہیں اس واسطے یقین ہے کہ نواب صاحب بھی آخر کار مسلم لیگ کے ساتھ ہو جائیں گے۔ (کتاب مذکور ص ۴۴)

متولی درگاہ حضرت بوعلی قلندر کا ارشاد

۲۰ جنوری ۱۹۴۹ء کو حضرت شاہ شرف الدین بوعلی قلندر قدس سرہ کی درگاہ کے متولی اور سجادہ نشین عبدالرشید صاحب پانی پت سے حسب ذیل بیان جاری فرمایا

اس وقت مسلمان ہند کی واحد نمائندہ جماعت مسلم لیگ ہے اور پاکستان مسلمانان ہند کا بہترین نصب العین ہے اس کے بعد موصوف نے درگاہ کے متوسلین اور معتقدین سے مطالبہ کیا ہے کہ وہ صرف مسلم لیگ کے امیدواروں کو ووٹ دیں (کتاب مذکور ص ۴۴)

شاہ جبرئیل جماعت علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ محدث علی پور شریف کا فرمان

حکومت اور کانگریس دونوں مان کھول کر سن لیں کہ اب مسلمان بیدار ہو چکے ہیں انھوں نے اپنی منزل مقصود متعین کر لی ہے اب دنیا کی کوئی طاقت ان کے مطالبہ پاکستان کو نال نہیں سکتی۔ بعض دین فروش نام نہاد لیڈر مسٹر جناح کو برطانوی گالیاں دیتے ہیں۔ لیکن انھوں نے آج تک کسی کو برا نہیں کہا۔ یہ ان کے پتے رہنا ہونے کا بڑا ثبوت ہے۔ خاکساروں نے مجھے قتل کی دھمکیاں دی ہیں میں انھیں بتا دینا چاہتا ہوں کہ میں سیدہ موت اور سیدہ موت سے نہیں ڈرتا۔

اس کے بعد موصوف نے اپنے مریدوں اور حلقہ بگوشوں سے ارشاد فرمایا کہ وہ صرف مسلم لیگ کے امیدوار کو ووٹ دیں۔ مذکورہ حقائق سے کیا یہ اندازہ نہیں ہو جاتا کہ موصوف نے کرام اور علمائے عظام کی بہت بڑی اکثریت مسلم لیگ اور مطالبہ پاکستان کی حامی ہے۔ (تاثرات محمد علی جناح اور ان کا عہد ص ۴۴)

یہ اس موقع پر اسکے علاوہ کیا کہا جاسکتا ہے کہ

اونا پتہ پتہ حال ہمارا جانے ہے۔ جانے نہ جانے گل ہی نہ جلنے باغ تو صواب ہے

ایسے نعیم اختر صاحب آپ کو آپ کے گھر تک چھوڑ آؤں۔ کوربینی کا مرض ایک عوامی مرض ہوتا ہے۔ کچھ لوگوں کا یہ مرض نسلا بعد نسل چلتا رہتا ہے۔ ذرا دیکھئے ملک کے ان نامور مصنفین و مفکرین کی آپ لوگوں کے بارے میں کیا رائے ہے۔

ان کے خود تحریک قیام پاکستان کی جنگ لڑی ہے۔

یہ ہمارے اُس مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کی مسجد ہے جو اقبال جیل کے اپنے مندرے آگ کے انگارے پر مانتا رہا گور دوارہ میں تبدیل کر لی کاش جناح کاٹونی لاپیور کے مسلمان بھی سوچیں کہ اب اس اسلام کا علمبرار اور قیام پاکستان کا مخالف تھا ہمارا خطیب، امام نہیں بلکہ کوئی مولانا محمد عادی میا کوئی یا حضرت قمر الدین سیال شریف یا گولڑہ شریف۔ چورو شریف کے مریدین یا عید محمد شاہ گجراتی جنھوں نے تحریک پاکستان میں اپنی تقریروں سے مسلمانان ہند کو حضرت تائید اعظم کی ہمنوائی و رفاقت کے لئے ابھارا ان کا کوئی شاگرد جو ناچا رہے۔ (تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۵۸)

یہ لوگ حضرت نورانی صاحب کو یہ حق نہیں دیتے کہ مخالفین پاکستان کو پاکستان کا مخالف کہیں۔ کیونکہ وہ ۱۹۴۷ء میں پاکستانی سیاست میں آئے ہیں۔ اور اسی وجہ سے جمیعت علمائے پاکستان کا تحریک پاکستان کا حامی ہونا بھی مشتبہ ہے:

کیا عجیب استدلال ہے۔ میں سوچ بھی نہیں سکتا کہ کوئی پڑھا لکھا شخص اتنا منطقی طرز استدلال بھی اختیار کر سکتا ہے قطع نظر اس کے کہ حضرت نورانی صاحب تحریک پاکستان میں شامل تھے یا نہیں۔ اور نورانی صاحب پاکستانی سیاست میں کب داخل ہوئے اور کیسے؟

معموماً۔ نورانی صاحب تو خیر ایک عظیم شخصیت کے حامل ہیں۔ پاکستان کے بچے بچے کو یہ حق حاصل ہے کہ مخالف کو مخالف اور غدار کو غدار کہے۔ ہم نجد میں نہیں پاکستان میں رہتے ہیں۔ یہاں اس قسم کا قدغن نہیں لگایا جاسکتا۔ حضرت

بہت خطرناک بھی اگر یہ کلمے کانگریسیوں کے کان میں پہنچ جائیں تو وہ مسلمانوں کے آزار پہنچانے میں ان سے مدد حاصل کر سکتے ہیں۔ دعا کرتا ہوں کہ حضرت کرم اللہ وجہہ مولوی صاحب موصوف کی ذہنیت درست فرما دے نہ وہ کسی کی سنتے ہیں کسی سے دریافت کرتے ہیں۔ اپنی رائے کو خدا جانے کیا سمجھتے ہیں مولانا صاحب حق کی ہدایت فرمائے۔ ہمیں بھی اور انھیں بھی اور اپنے سب مسلمان بندوں کو آمین والسلام — دستخط — سید محمد نعیم الدین عفی عنہ
(حیات صدر الافاضل ص ۱۸۷)

اس سے معلوم ہوا کہ جمہور علمائے اہلسنت قطعاً مسلم لیگ کے حق میں تھے۔ یہ کہ ان دونوں حضرات نے بھی قطعاً اور کبھی بھی پاکستان اور نظریہ پاکستان کی مخالفت نہیں کی۔ اور نہ ہی مسلم لیگ اور قائد اعظم کی مخالفت میں اس حد تک بڑے کہ ہندوؤں سے یارانہ گانٹھ لیا ہو۔ اس کے باوجود کہ انھیں مسلم لیگ اور قائد اعظم پر اعتراض تھا ہندوؤں کی سخت مخالفت کی۔ اور ان کے کسی معتقد نے کسی ہندو کو دوث نہیں دیا دیوبندی، احراری، خاکساری حضرات پر صرف یہی اعتراض نہیں کہ وہ مسلم لیگ اور قائد اعظم کو برا کہتے ہیں بلکہ ہندوؤں سے بنگلیہ ہوتے ہیں۔ ان سے رابطہ کیا کہ مسلمانوں سے جہاد کرتے ہیں۔ پاکستان اور نظریہ پاکستان کی مخالفت کرتے ہیں۔ ترکہ پکڑ کر کشت خون کرتے ہیں۔

۲ — قائد اعظم، مسلم لیگ اور علامہ اقبال بھی انسان تھے اور مسلم لیگ انسانوں کی جماعت تھی نہ تو یہ حضرات فرشتے معصوم تھے نہ ہی مسلم لیگ معصوموں کی جماعت تھی۔ اس صورت میں ان سے غلطیاں ممکن تھیں۔ بلکہ ہوئیں اور انھوں نے اپنی دانست میں اگر گرفت کی تو اپنے نزدیک ذمہ داری پوری کی — ان کے اس انفرادی فعل پر تمام دیکھتے ہوئے مشاہدین پر کالک نہیں پھیری جاسکتی اور ان حضرات کا انفرادی اور ذاتی فعل اس لئے کہتا ہوں کہ حضرت مولانا ابوالحسنات صاحب علیہ السلام اور حضرت مولانا ابوالبرکات صاحب زید مجدہ العالی یہ ہر دو حضرات حضرت مولانا

۱ — علامہ دیوبند علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فرزند ارجمند ہیں۔ اور یہ جمہور علمائے اہلسنت کے مالک علی کانفرنس "اسلامیہ جمہوریہ" کی مجلس عاملہ کے رکن تھے۔
۲ — اب نعیم اختر صاحب کو چاہیے کہ اپنا چہرہ دیکھیں اور شرمائیں اس کے علاوہ ان کا کار نہیں ہے۔

۳ — اب آخری بات یہ مہم تھی کہ حضرت علامہ شاہ احمد نورانی بلکہ دیگر تمام علماء دینیوں کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے حتیٰ کہ امام حرمین کے پیچھے نہیں پڑھتے۔ صرف پوری وضاحت سے اس کتاب کے ابتدا میں بیان ہو چکی ہے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

۴ — اند کے پیش تو گفتم غم دل ترسیدم
کہ دل آزرہ شوی ورنہ سخن بسیار است

تم بالغیر

